



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

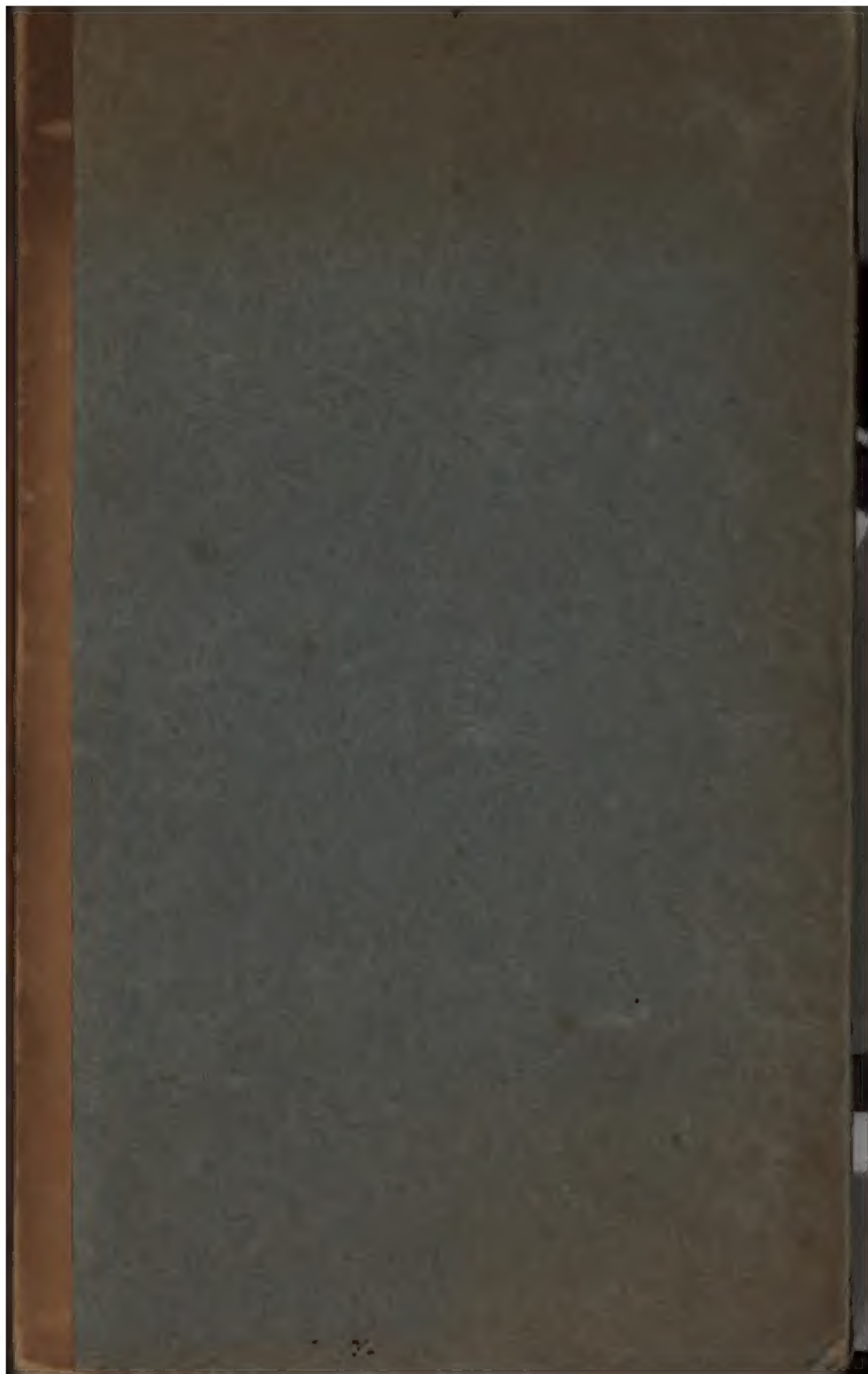
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



—

HESIODI
QUOD FERTUR
SCUTUM HERCULIS

EX RECOGNITIONE
ET CUM ANIMADVERSIONIBUS
FR. AUG. WOLFII

EDIDIT

C. FERDINANDUS RANKE.

ACCESSIT APPARATUS CRITICUS ET
DISSERTATIO EDITORIS.

QUEDLINBURGI ET LIPSIAE
SUMPTIBUS LIBR. BASSIANAE.
MDCCCL.

IOANNI SCHULZIO

ET

C. ODOFR. MUELLERO

D. D. D.

EDITOR.

1944

1944

P R A E F A T I O.

Quattuor fere abhinc annis contigit mihi singulari erga me benevolentia Guilielmi Koertii, cui quantum gratiae debeam, mea ex memoria tolli numquam patiar, ut Friderici Augusti Wolfii reliquias pervolutare liceret, quarum ille suo iure magnam expectationem apud eruditos concitaverat. Fuit, fateor, nullo mihi vitae tempore studium ad doctrinam parandam incitatus. Nam cui viro primas philologiae disciplinae sine controversia patrum nostrorum detulerat aetas, huius ipsius his oculis meis contemplabar manum, diligentiam admirabar paene incredibilem, et qua ratione suam sibi praestantiam virtutemque comparasset, tum demum perspicere mihi videbar. Ego igitur, cui quum viveret non fuerat facultas eius videndi concessa, quam unam reliquerat vir summus doctrinae suae et studiorum effigiem, eam animo cernebam ad vivum expressam, gaudebamque de thesauris inter praeclaras eius reliquias repertis.

Versabar Quedlinburgi et laetitia efferabar ac gestiebam, quotiescunque ex vicina urbe amici manu chartae Wolfianae mittebantur.

Atque quamquam futurum me operum Wolfianorum editorem iam illo tempore Koertius designaverat, tamen ego omnis expers curae metusque in negotio mihi mandato pergebam. Quantum enim onus susciperem, quanto officio in posterum deberet satisfieri, quidque postularetur ab eo, qui Wolfii reliquiarum sese editorem profiteri auderet: eius rei vix interdum cogitatio aliqua anxium me animi atque sollicitum reddebat. Sed quo longius progrediebar, eo magis mutabantur omnia. Per multa enim inchoata tantummodo ab eo inveneram, quippe qui nullam non attigisset harum litterarum partem; nonnulla tam prope a perfectione aberant, ut non nisi ultima manus deesse et mirandum mihi videretur, quid auctorem ab editione retinuisset; sed nihil omnino, quod ab omni parte absolutum fuisset, videram. Tunc demum quid rei esset intelligebam. Ac timor me augebat, ne viri gloriam mea opera minuerem, cuius laudem augere et amplificare, si fieri posset, erat in votis et in officio. Hinc factum est, ut licet admonitus a Guilielmo Koertio, ut celerius progrederer in opere suscepto, excitatus God. Hermannii cohortatione, castigatus denique amicorum voce coniunctissimorum, tamen nimis diu cunctarer. Sed tandem aliquando nomen solvendum; promissis vel incaute datis standum erat; audeo igitur particulam aliquam, quae speciminis loco esse possit, viris doctis proponere, eamque

talem, quae, quantum intelligo, quam plane Wolfianum ingenium prae se ferat, iudicibus harum rerum peritis ipsa reclusura sit.

Anno MDCCCXVII Fr. A. Wolfius Scutum Herculis edere suscepit *). Descripsit igitur suam manu carminis textum, et animadversiones elaboravit, quarum prior pars, nisi fallor, tam perfecta est, ut ipse etiam, si eam vulgandam curasset, haud multa fuisset mutaturus; reliqua vero, quo momento temporis inter legendum orta erant, in chartam eo consilio coniecta sunt, ut pluries descripta (haec enim erat viri consuetudo), aliquando formam vere Wolfianam induerent et ad eximiam illam perfectionis speciem, quae in mente eius insidebat, sensim redigerentur. Voluit praeterea et scholia inedita ex apparatu Koehleri addere et scripturae discrepantiam accurate notare, sed utrumque post primum conatum simul cum toto opere abiicit et prorsus imperfectum reliquit. Diu dubitabam igitur, utrum perficienda essent, quae Wolfius primis lineis designaverat, an eadem ratione edenda, qua repperissem. Sed licet tanti nominis gravitas et auctoritas vehementer videretur impedire, quo minus de meis aliquid adiungerem: tamen ad hanc sententiam ideo erat animus propensior, quoniam una hac via, quod constitueram,

*) Docet id aliqua plagula, in qua annus notatus est. Chartarum enim formae, quibus Wolfius, si quid primum sibi notare vellet, uti solebat, mirae erant varietatis, plerumque mutilae truncataeque, aliunde abscissae. Ita annum supra positum prodit apocha solutae pecuniae.

perfici et copias Wolfianas, quales apud Guil. Koertium servantur, patefieri posse intelligebam. Feci igitur, quod potui; ac textum quidem carminis et animadversiones dedi, ut par erat, sine ulla mutatione, nisi quod eas, quae patrio sermone conscriptae erant, in latinum verti; scholia vero ipse addidi; et apparatus criticum, pauculis verbis exceptis, quibus Wolfii nomen apposui, mea cura administravi. Qua ratione simul id consequutus sum, ut meae ipsius Hesiodeorum carminum editioni, quam parandam duxi, quasi praeluderem *).

Textum autem quod ex Wolfii recognitione exhibui, erunt fortasse, qui reprehendendum opinentur: mihi vero, quamquam in rebus gravissimis a Wolfio dissentienti, prudentius tamen visum est et meis rationibus accommodatius, omnino nullam eius partem attingere aut immutare. Nam prae reliquis

*) Hinc me excusabunt, opinor, quod Muetzellii magis, quam Wolfii consilium in apparatu adornando sequutus sum. Hic enim quid senserit, pateat ex verbis ipsius: »Vix unum ex decem variantibus lectt. afferre sustinui. Quem enim iuvet, si (narratum) legerit Ζεῦ in aliquo cod. scriptum (erratum) pro Ζεὺς, ἢ pro ἧν, et sexcenta similia? Qui volunt talia sibi omnia afferri ex Codd. praesertim primum collatis, et suo et aliorum otio abutuntur miserrime. Sane dura sors est codicem conferentium, ut bonis mixta mala colligere debeant; et si quem aut indoctum aut negligentiorum habueris excerptorem, ab eo sane omnia poscere, eius iudicio nihil relinquere utile erit; ut qui nuces decutiunt, etiam simul cassas colligunt. Sed editorem nemo adiget, ut ea omnia denuo puris chartis apponat. Qui plenam varietatem lectt. quaerunt, his etiam quisquiliae et purgamenta corradenda erunt. Nam in multis scriptoribus ex 60 codd. saepe ne unam quidem lectionem inveneris, quae simul et vera et nova sit. Talia ille saepe fugiente calamo in chartam coniecit.

omnibus id potissimum efficiendum erat, ut tota Wolfii de Scuto Herculis sententia legentibus aperiretur, quae non minus ex recensione textus, quam ex animadversionibus intelligitur. Meam igitur qualemcunque de singulis versibus opinionem in Apparatu critico significavi, vel potius latere volui, ne cum Wolfianis, mea laude longe superioribus, miscerentur. Ceterum de Wolfii conatibus non est, quod multa dicam, quorum de causis ipse disseruit. In externa forma Homericæ est recensione hæc Hesiodi recognitio simillima; accurate enim interpunctionem ex ea lege instituit, quam in edendis Homeri carminibus sibi scripserat, praef. p. LXXVIII; idem Ἀρήϊος et Διοτρεφής, non ἀρήϊος et διοτρεφής dedit, ib. p. LXXXIII; ὑπαὶ et παρὰ similesque formas intactas reliquit, ib. p. LXIII; in fine versuum ex auctoritate libri Tricliniani v addidit; ubi nova aliqua carminis pars, vel nova Scuti imago incipit, Schmidtii et Wintertoni exemplum minus, quam suas ipsius causas sequutus, id ut statim in oculos legentium incurreret, efficiendum curavit: denique in plerisque viam eandem ingressus est, quam in Homericis carminibus omnium plausu esse exceptam senserat *).

*) Dolendum est, quod iam hac in parte non omnia recte typis exscripta sunt. Reponendum enim comma est vs. 32 post vocem Τυφάδιον, 79 post ἔχουσιν, 90 post τοκῆας, (contra delendum post ὄχετο) 96 post ἀέζων, 105 post ἄγε; colon 52 post Ἡρακλείην, et 391 post διερχήν. In voce ποσὶν 217 et Ἰαωλκόν 476 acutus restituendus. Praeterea legendum 291 ἐπιτρον et 160 βεβρυχυῖα. Errores calami, ut οὐκέτ' 50, Ἀἶδος 227, sustuli et defectum acc. et spir. in voce ἔστασαν 191 et 196 supplevi. Praeterea scripserat παράκοιτι 14 et 46, ὅς αἱ 412, ὑπ' 382.

Quae textum subsequuntur scholia, eorum pars posterior p. 41 seqq. Wolfi consilio ex Kochleri apparatu nunc primum editur, quamquam pretii sunt profecto exigui; prior vero God. Hermannii et Friderici Thierschii beneficio longe quam antea correctior vulgatur, nec potest in textu constituendo negligi. Deinde post animadversiones Wolfi, quam unam praestantissimam esse huius voluminis partem per se patet, interpretationis latinae particulam exhibui p. 107 seq., qualem Wolfius refingere susceperat. Plures versus in latinum sermonem non transtulit, ego certe non inveni.

De meis ne verbum quidem praefandum duco. In optatis autem imprimis est, ut Lennepius, V. Cl., apparatus ad Hesiodum summo studio undique terrarum conquisitum ne diutius apud se retineat, sed exquisitae et diligentiae et doctrinae fructum eruditos percipere sinat. Quod ubi iam factum fuisset, lubenter supersedissem labore et diuturno et molesto, quem in apparatu colligendo sustinui.

Quod unum igitur superest, gratias ago quam possum maximas Viris eximiis, qui benevole mihi hoc opusculum elaboranti auxilio suo adfuerunt, quorum nomina suo quaeque loco commemoravi.

Scribebam Gottingae Kalendis Novembribus
MDCCCXXXIX.

ΑΣΠΙΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ.

Ἡ οἴη προλιποῦσα δόμους καὶ πατρίδα γαῖαν
ἦλυθεν ἐς Θήβας μετ' Ἀρήϊον Ἀμφιτρύωνα,
Ἀλκμήνη, θυγάτηρ λαοσσόου Ἡλεκτρίωνος.
ἥ ῥα γυναικῶν φῦλον ἐκαίνυτο θηλυτεράων
εἶδει τε μεγέθει τε· νόον γε μὲν οὔτις ἔριζεν
τάων, ἅς θνηταὶ θνητοῖς τέκον εὐνηθεῖσαι.
τῆς καὶ ἀποκρῆθεν βλεφάρων τ' ἀπὸ κυανεάων
τοῖον ἄηθ', οἷόν τε πολυχρύσου Ἀφροδίτης.
ἥ δὲ καὶ ὥς κατὰ θυμὸν ἰὸν τίεσκεν ἀκοίτην,
ὥς οὔπω τις ἔτισε γυναικῶν θηλυτεράων·
ἥ μὲν οἱ πατέρ' ἐσθλὸν ἀπέκτανεν, ἱερὶ δαμάσσας,
χωσάμενος περὶ βουσί· λιπὼν δ' ὄγε πατρίδα γαῖαν,
ἐς Θήβας ἐκέτευσε φερεσσακέας Καδμείους.
ἔνθ' ὄγε δῶματ' ἔναιε σὺν αἰδοίῃ παρακοίτι,
νόσφιν ἄτερ φιλότητος ἐριμέρου· οὐ γάρ οἱ ἦεν
πρὶν λεχέων ἐπιβῆναι εὐσφύρου Ἡλεκτρούωνης,
πρὶν γε φόνον τίσαιτο κασιγνήτων μεγαθύμων
ἧς ἀλόχου, μαλερῷ δὲ καταφλέξαι πυρὶ κώμας
ἀνδρῶν ἡρώων Ταφρίων ἰδὲ Τηλεβοάων.
ὥς γάρ οἱ διέκετο, θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροί ἦσαν·
τῶν ὅγ' ὀπίζετο μῆνιν, ἐπείγετο δ' ὅτι τάχιστα

ἐκτελέσαι μέγα ἔργον, ὃ οἱ Λιόθεν θέμις ἦεν.
 τῷ δ' ἅμα, ἱέμενοι πολέμοιό τε φυλόπιδός τε,
 Βοιωτοὶ πλήξιπποι, ὑπὲρ σακέων πνεύοντες,
 25 Λοκροὶ τ' ἀγχέμαχοι καὶ Φωκῆες μεγάθυμοι,
 ἔσποντ' ἤρχε δὲ τοῖσιν εὖς πάϊς Ἀλκαίοιο,
 κυδιῶν λαοῖσι.

Πατήρ δ' ἀνδρῶν τε θεῶν τε
 ἄλλην μῆτιν ὕφαινε μετὰ φρεσίν, ὅφρα θεοῖσιν
 ἀνδράσι τ' ἀλφρηστῆσιν ἀρής ἀλκτῆρα φυτεύσῃ.
 30 ὥρτο δ' ἀπ' Οὐλύμποιο, δόλον φρεσὶ βυσσοδομεύων,
 ἱμείρων φιλότητος εὐζώνοιο γυναικός,
 ἐννύχιος· τάχα δ' ἶξε Τυφρόνιον· τόθεν αὖθις
 Φίκιον ἀκρότατον προσεβήσατο μητίετα Ζεύς.
 ἔνθα καθεζόμενος, φρεσὶ μῆδετο θέσκελα ἔργα.
 35 αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτὶ τανυσφύρου Ἠλεκτροῶνης
 εὐνῇ καὶ φιλότητι μίγῃ, τέλεσεν δ' ἄρ' ἐέλδωρ,
 αὐτῇ δ' Ἀμφιτρούων λαοσσόος, ἀγλαὸς ἥρως,
 ἐκτελέσας μέγα ἔργον, ἀφίκετο ὄνδε δόμονδε.
 οὐδ' ὄγ' ἐπὶ δμῶας καὶ ποιμένας ἀγροιώτας
 40 ὥρτ' ἰέναι, πρὶν γ' ἧς ἀλόχου ἐπιβήμεναι εὐνῆς·
 τοῖος γὰρ κραδίην πόθος αἶνυτο ποιμένα λαῶν.
 ὥς δ' ὅτ' ἀνὴρ ἀσπαστὸν ὑπεκπροφύγῃ κακότητα
 νούσου ὑπ' ἀργαλέης ἢ καὶ κρατεροῦ ὑπὸ δεσμοῦ·
 ὥς ῥα τότε Ἀμφιτρούων, χαλεπὸν πόνον ἐκτολυπέυσας,
 45 ἀσπασίως τε φίλως τε εἶον δόμον εἰσαφίκανεν.
 παννύχιος δ' ἄρ' ἔλεχτο σὺν αἰδοίῃ παραχοίτι,
 τερπόμενος δώροισι πολυχρύσου Ἀφροδίτης.
 ἡ δὲ θεῶ δμηθεῖσα καὶ ἀνέρι πολλὸν ἀρίστῳ,
 Θήβῃ ἐν ἐπταπύλῳ διδυμάονε γείνατο παῖδε,
 50 οὐκ ἐθ' ὁμᾶ φρονέοντε — κασιγνήτω γε μὲν ἦστιν —
 τὸν μὲν χειρότερον, τὸν δ' αὖ μέγ' ἀμείνονα φῶτα,

δεινόν τε κρατερόν τε, βίην Ἡρακληείην.
 τὸν μὲν ὑποδηθεῖσα κελαινεφεῖ Κρονίωνι,
 αὐτὰρ Ἰφικλῆά γε λαοσσόῳ Ἀμφιτρύωνι,
 κεκριμένην γενεήν· τὸν μὲν, βροτῶ ἀνδρὶ μιγνύσῃ, 55
 τὸν δὲ, Διὶ Κρονίωνι, θεῶν σημάντορι πάντων.

Ὅς καὶ Κύκνον ἔπειρνε, Ἀρητιάδην μεγάθυμον.
 εὔρε γὰρ ἐν τεμένει ἑκατηβόλου Ἀπόλλωνος
 αὐτὸν καὶ πατέρα ὄν, Ἄρην ἄτον πολέμοιο,
 τεύχεσι λαμπομένους, σέλας ὥς πυρὸς αἰθομένοιο, 60
 ἵσταότ' ἐν δίφρῳ· χθόνα δ' ἔκτυπον ὠκείες ἵπποι,
 νύσσοντες χηλῆσι, κόνις δέ σφ' ἀμφιδεδήει
 κοπτομένη πλεκτοῖσιν ἦρ' ἄρμασι καὶ ποσὶν ἵππων.
 ἄρματα δ' εὐποίητα καὶ ἄντυγες ἀμφαράβιζον,
 ἵππων ἱμένων. κεχάρητο δὲ Κύκνος ἀμύμων, 65
 ἐλπόμενος Διὸς υἱὸν Ἀρήϊον, ἡνίοχόν τε,
 χαλκῶ δηώσειν καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δύσειν.
 ἀλλὰ οἱ εὐχολέων οὐκ ἔκλυε Φοῖβος Ἀπόλλων·
 αὐτὸς γὰρ οἱ ἐπῶρσε βίην Ἡρακληείην.
 πᾶν δ' ἄλσος καὶ βωμὸς Ἀπόλλωνος Παγασαίου 70
 λάμπεν ὑπαὶ δεινοῖα θεοῦ τειγέων τε καὶ αὐτοῦ·
 πῦρ δ' ὥς ὀφθαλμῶν ἀπελάμπετο. τίς κεν ἐκείνῳ
 ἔτλη θνητὸς ἐὼν κατεναντίον ὀρμηθῆναι,
 πλήν γ' Ἡρακλῆος καὶ κυδαλίμου Ἰολάου;
 κείνων γὰρ μεγάλη τε βίη καὶ χεῖρες ἄαπτοι 75
 ἐξ ὤμων ἐπέφυκον ἐπὶ στιβαροῖσι μέλεσσιν.
 ὅς ῥα τόθ' ἡνίοχον προσέφη, κρατερόν Ἰόλαον·

Ἥρωες, ὧ Ἰόλαε, βροτῶν πολὺ φρίλτατε πάντων,
 ἧ τι μέγ' ἀθανάτους μάκαρας, τοὶ Ὀλυμπον ἔχουσιν
 ἤλιτεν Ἀμφιτρύων, ὅτ' εὐστέφανον ποτὶ Θήβην 80
 ἦλθε, λιπὼν Τίρυνθον, εὐκτίμεναν πτολίεθρον,

- κτείνας Ἡλεκτρύωνα βοῶν ἔνεκ' εὐρυμετώπων.
 ἵκετο δ' ἐς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην τανύπεπλον,
 οἳ ῥά μιν ἡσπάζοντο καὶ ἄρμενα πάντα παρείχον,
 85 ἦ δίκη ἔσθ' ἰκέτησι, τίον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον.
 ζῶε δ' ἀγαλλόμενος σὺν εὖσφύρῳ Ἡλεκτρυνῶνῃ,
 ἦ ἀλόχῳ· τάχα δ' ἅμμες ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν
 γεινόμεθ', οὔτε φυὴν ἐναλίγκιοι, οὔτε νόημα,
 σὸς τε πατήρ καὶ ἐγώ. τοῦ μὲν φρένας ἐξέλετο Ζεὺς·
 90 ὅς προλιπὼν σφέτερόν τε δόμον σφετέρους τε τοκῆας
 ὥχετο, τιμήσων ἀλιτήμερον Εὐρυσθῆα,
 σχέτλιος· ἦ που πολλὰ μετεστοναχίζει ὀπίσσω,
 ἦν ἄτην ἀχέων· ἦ δ' οὐ παλινάγρετός ἐστιν.
 αὐτὰρ ἐμοὶ δαίμων χαλεποὺς ἐπετέλλετ' ἀέθλους.
 95 ὦ φίλος, ἀλλὰ σὺ θᾶσσον ἔχ' ἡνία φροινικόεντα
 ἵππων ὠκυπόδων· μέγα δὲ φρεσὶ θάρσος ἀέξων
 ἰθὺς ἔχειν θοὸν ἄρμα καὶ ὠκυπόδων σθένος ἵππων,
 μηδὲν ὑποδδείσας κτύπον Ἄρεος ἀνδροφύνοιο,
 ὅς νῦν κεκληγὼς περιμαίνεται ἱερὸν ἄλαος
 100 Φοίβου Ἀπόλλωνος, ἐκατηβελέταο ἄνακτος.
 ἦ μὴν· καὶ κράτερός περ ἐὼν ἅαται πολέμοιο.
 Τὸν δ' αὖτε προσέειπεν ἀμώμητος Ἰόλαος·
 ἦθεῖ', ἦ μάλα δὴ τι πατήρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε
 τιμᾷ σὴν κεφαλὴν καὶ ταύρεος Ἐννοσίγαιος,
 105 ὅς Θήβης κρήδεμνον ἔχει ῥύεταί τε πόλῃα.
 οἷον δὴ καὶ τόνδε βροτὸν κρατερόν τε μέγαν τε
 σὰς ἐς χεῖρας ἄγουσιν, ἵνα κλέος ἐσθλὸν ἄρῃαι.
 ἀλλ' ἄγε δύσεο τεύχε' Ἀρήϊα, ὄφρα τάχιστα
 δίφρους ἐμπελάσαντες Ἀρηός θ' ἡμέτερόν τε,
 110 μαρνώμεσθ'· ἐπεὶ οὔτοι ἀτάρβητον Διὸς υἱὸν
 οὐδ' Ἰφικλείδην δειδίξεται, ἀλλὰ μιν οἷω
 φεύξεσθαι δύο παῖδας ἀμύμονος Ἀλκείδαο,

οἱ δὴ σφι σχεδὸν εἴσι, λιλαιόμενοι πολέμοιο
φυλόπιδα στήσειν· τὰ σφιν πολὺ φίλτερα θοίνης.

“Ὡς φάτο· μείδησεν δὲ βίη Ἡρακλεΐη, 115
θυμῷ γηθήσας· μάλα γάρ νῦ οἱ ἄρμενα εἶπεν·
καί μιν ἀμειβόμενος ἔπεα πτερόεντα προσηύδα·

“Ἦρως, ὦ Ἰόλαε Διοτρεφές, οὐκέτι τηλοῦ
ὑσμίνῃ τρηχεῖα· σὺ δ’, ὥς πάρος ἦσθα δαΐφρων,
ὥς καὶ νῦν μέγαν ἵππον Ἀρείονα κυανοχαίτην 120
πάντῃ ἀναστρωφᾷν, καὶ ἀρηγέμεν, ὥς κε δύνῃαι.

“Ὡς εἰπὼν, κνημιῖδας ὀρειχάλκοιο φαινοῦ,
Ἥφαίστου κλυτὰ δῶρα, περὶ κνήμησιν ἔθηκεν
δεύτερον αὖ θώρηκα περὶ στήθεσιν ἔδυνεν,
καλόν, χρύσειον, πολυδαίδαλον, ὃν ῥ’ οἱ ἔδωκεν 125
Ἥλλας Ἀθηναίη, κόρη Διός, ὅππότε ἔμελλεν
τυπρῶτον στονόεντας ἐφορμήσασθαι ἀέθλους.

θήκατο δ’ ἀμφ’ ὤμοισιν ἀρῆς ἀλκτῆρα σίδηρον
δεινὸς ἀνὴρ· κοίλῃν δὲ περὶ στήθεσσι φαρέτρην
καββάλειτ’ ἐξόπιθεν· πολλοὶ δ’ ἔντοσθεν οἷστοι 130
ῥιγηλοί, θανάτοιο λαθιφθόγγοιο δοτῆρες·

πρόσθεν μὲν θάνατόν τ’ εἶχον καὶ δάκρυσι μῦρον·
μέσσοι δὲ ξεστοί, περιμήκεες· αὐτὰρ ὀπισθεν
μορφνοῖο φλεγύαο καλυπτόμενοι πτερύγεσιν
ἦσαν. ὁ δ’ ὕβριμον ἔγχος ἀκαχμένον εἴλετο χαλκῷ· 135
κρατὶ δ’ ἐπ’ ἰφθίμῳ κυνέην εὐτυχτον ἔθηκεν,
δαίδαλέην, ἀδάμαντος, ἐπὶ κροτάροισι ἀραρυῖαν,
ἣτ’ εἴρυτο κάρη Ἡρακλῆος θείοιο.

Χερσὶ γε μὲν σάκος εἴλε παναίολον· οὐδέ τις αὐτὸ
οὔτ’ ἔρρηξε βαλὼν, οὔτ’ ἔθλασε, θαῦμα ἰδέσθαι. 140
πᾶν μὲν γὰρ κύκλῳ τιτάνῳ, λευκῷ τ’ ἐλέφαντι,
ἠλέκτρῳ θ’ ὑπολαμπές ἦν, χρυσῷ τε φαινωῷ
λαμπόμενον· κυάνου δὲ διὰ πτύχες ἠλήλαντο.

Ἐν μέσσω δὲ δράκοντος ἦν φόβος, οὔτι φραιός,
 145 ἔμπαλιν ὅσσοισιν πυρὶ λαμπομένοισι δεδορκώς.
 τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν πληττο στόμα λευκὰ θεόντων,
 δεινῶν, ἀπλήτων, ἐπὶ δὲ βλοσυροῖο μετώπου
 δεινὴ Ἔρις πεπότητο, κορύσσουσα κλόνον ἀνδρῶν·
 σχετλίη, ἥ ῥα νόον τε καὶ ἐκ φρένας αἴνυτο φρωτῶν,
 150 οἵτινες ἀντιβίην πόλεμον Διὸς νῆϊ φέροιεν.
 τῶν καὶ ψυχὰι μὲν χθόνα δύνουσ' Ἄϊδος εἴσω
 αὐτῶν· ὅστέα δέ σφι, περὶ ῥινοῖο σαπείσης,
 Σειρίου ἀζαλέοιο κελαινῇ πύθεται αἶη,
 ἐν δὲ προΐωξις τε παλίωξις τε τέτυκτο·
 155 ἐν δ' ὅμαδός τε, φόβος τ', ἀνδροκτασίη τε δεδήει.
 ἐν δ' ἔρις, ἐν δὲ κυδοιμὸς ἐθύνεον· ἐν δ' ὀλοή Κῆρ,
 ἄλλον ζῶν ἔχουσα νεούτατον, ἄλλον ἄουτον,
 ἄλλον τεθνηῶτα κατὰ μόθον ἔλκε ποδοῖν,
 εἶμα δ' ἔχ' ἀμφ' ὤμοισι δαφροίνεον αἵματι φρωτῶν,
 160 δεινὸν δερκομένη, καναχῆσί τε βεβριχυῖα.

Ἐν δ' ὀφίων κεφαλαὶ δεινῶν ἔσαν, οὔτι φραιῶν,
 δώδεκα, ταὶ φοβέεσκον ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνθρώπων,
 οἵτινες ἀντιβίην πόλεμον Διὸς νῆϊ φέροιεν.
 τῶν καὶ ὀδόντων μὲν καναχὴ πέλεν, εὔτε μάχοιτο
 165 Ἀμφιτροωνιάδης· τὰ δὲ δαίετο ἰθὺτὰ ἔργα.
 στίγματα δ' ὥς ἐπέφαντο ἰδεῖν δεινοῖσι δράκουσιν
 κυάνεα κατὰ νῶτα, μελάνθησαν δὲ γένεια.

Ἐν δὲ συῶν ἀγέλαι γλούνων ἔσαν ἠδὲ λεόντων
 ἐς σφέας δερκομένων, κοτεόντων θ' ἰεμένων τε.
 170 τῶν καὶ ὁμιληδὸν στίχες ἦϊσαν· οὐδέ νυ τώγε
 οὐδέτεροι τρεῖτην· φρίσσον γε μὲν αὐχένας ἄμφω.
 ἦδη γάρ σφιν ἔκειτο μέγας λῖς· ἀμφὶ δὲ κάπροι
 δοιοί, ἀπουράμενοι ψυχάς· κατὰ δέ σφι κελαινὸν
 αἶμ' ἀπελείβετ' ἔραϊ· οἱ δ' αὐχένας ἐξεριπόντες,

κείατο τεθνηῶτες ὑπὸ βλοσυροῖσι λέουσιν. 175

τοὶ δ' ἔτι μᾶλλον ἐγειρέσθην, κοτέοντε μάχεσθαι,
ἀμφότεροι, γλοῦναί τε σύες, χαροποί τε λέοντες.

Ἐν δ' ἦν ὑσμίνη Λαπιθάων αἰχμητῶν,
Καινέα τ' ἀμφὶ ἄνακτα, Δρύαντά τε, Περὶθρόν τε,
Ὀπλέα τ', Ἐξάδιόν τε, Φάληρόν τε, Πρόλοχόν τε, 180

Μόψον τ' Ἀμπυκίδην, Τιταρήσιον, ὄξον Ἄρην,
Θησέα τ' Αἰγείδην, ἐπισείκλον ἀθανάτοισιν·
ἀργύρεοι, χρύσεια περὶ χροῖ τεύχε' ἔχοντες.

Κένταυροι δ' ἐτέρωθεν ἐναντίοι ἠγερέθοντο,
ἀμφὶ μέγαν Πετραῖον ἰδ' Ἄσβολον οἰωνιστήν, 185

Ἄρχτον θ', Οὔριόν τε, μελαγχαίτην τε Μίμαντα,
καὶ δύο Πευκίδας, Περιμήδεά τε Δρύαλόν τε·
ἀργύρεοι, χρυσέας ἐλάτας ἐν χερσὶν ἔχοντες.

καὶ τε συναῖγδην, ὥσῃ ζωοὶ περ ἔόντες,
ἔγχεσιν ἠδ' ἐλάτης αὐτοσχεδὸν ὠριγνῶντο, 190

Ἐν δ' Ἄρην βλοσυροῖο ποδώκεος ἔστασαν ἵπποι,
χρῦσοι· ἐν δὲ καὶ αὐτὸς ἐναρφόρος οὔλιος Ἄρης,
αἰχμὴν ἐν χείρεσσιν ἔχων, πρυλέεσσι κελεύων,

αἵματι φρονικόεις, ὥσῃ ζωοὺς ἐναρίζων,
δίφρῳ ἐπεμβεβαώς· παρὰ δὲ Δεῖμός τε Φόβος τε 195
ἔστασαν, ἰέμενοι πόλεμον καταδύμεναι ἀνδρῶν.

ἐν δὲ Διὸς θυγάτηρ, ἀγελείη Τριτογένεια,
τῇ ἰκέλη, ὥσῃ τε μάχην ἐθέλουσα κορύσσειν,
ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶ χρυσέην τε τρυφάλειαν,
αἰγίδα τ' ἀμφ' ὤμοις· ἐπὶ δ' ὥχετο φύλοπιν αἰνὴν. 200

Ἐν δ' ἦν ἀθανάτων ἱερὸς χορός· ἐν δ' ἄρα μέσσοι
ἱμερόεν κιθάριζε Διὸς καὶ Λητοῦς υἱὸς
χρυσείῃ φόρμιγγι· θεῶν δ' ἔδος ἄγνυτ' Ὀλυμπος.

ἐν δ' ἀγορή, περὶ δ' ὄλβος ἀπείριτος ἐστερᾶνῳτα
ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι· θεὸν δ' ἐξῆρχον αἰοιδῆς 205

Μοῦσαι Πιερίδες, λιγὺν μελπομέναις εἰκνύαι.

Ἐν δὲ λιμὴν εὖορμος ἀμυμακέτοιο θαλάσσης
 κυκλοτερὴς ἐτέτυκτο πανέφθου κασσιτέροιο,
 κλιζομένῳ ἔκελος· πολλοὶ γε μὲν ἄμ μέσον αὐτοῦ
 210 δελφῖνες τῇ καὶ τῇ ἐθύνεον ἰχθυάοντες,
 νηχομένοις ἔκελοι· δοιοὶ δ' ἀναφρυσιόωντες
 ἀργύρεοι δελφῖνες ἐθοίνων ἔλλοπας ἰχθῦς.
 τῶν ὑπο χάλκειοι τρέον ἰχθύες. αὐτὰρ ἐπ' ἀχταῖς
 ἦστο ἀνὴρ ἀλιεὺς δεδοκημένος· εἶχε δὲ χερσὶν
 215 ἰχθύσιν ἀμφίβληστρον, ἀποζήριποντι ἑοικώς.

Ἐν δ' ἦν ἡὔχομον Δανάης τέκος, ἱππότα Περσεύς,
 οὗτ' ἄρ' ἐπιπράυνων σάκεος ποσὶν, οὗθ' ἐκάς αὐτοῦ,
 θαῦμα μέγα φράσσασθ'· ἐπεὶ οὐδαμῇ ἐστήρικτο.
 τὼς γάρ μιν παλάμαις τεῦξε κλυτὸς Ἀμφιγυήεις
 220 χρίσειον· ἀμφὶ δὲ ποσσὶν ἔχε πτερόεντα πέδιλα.
 ὥμοισιν δέ μιν ἀμφὶ μελάνδετον ἄορ ἔκειτο,
 χάλκεον, ἐκ τελαμῶνος· ὁ δ' ὥστε νόημ' ἐποτᾶτο.
 πᾶν δὲ μετάφρενον εἶχε κάρη δεινοῖο πελώρου,
 Ἰοργοῦς· ἀμφὶ δέ μιν κίβισις θίε, θαῦμα ἰδέσθαι,
 225 ἀργυρέη, θύσανοι δὲ κατηωρεῦντο φαινοί,
 χρύσειοι· δεινὴ δὲ περὶ κροτάφοισιν ἄνακτος
 κεῖτ' Ἀἶδος κυνέη, νυκτὸς ζόφον αἰνὸν ἔχουσα.
 αὐτὸς δὲ σπεύδοντι καὶ ἐρρίγοντι ἑοικώς
 Περσεὺς Δαναΐδης ἐτιταίνετο. ταὶ δὲ μετ' αὐτὸν
 230 Ἰοργόνες ἅπλητοί τε καὶ οὐ φραταὶ ἐρρώοντο,
 ἰέμεναι μαπέειν· ἐπὶ δὲ χλωροῦ ἀδάμαντος
 βαινουσέων, ἰάχεσκε σάκος μεγάλῳ ὀρυμαγδῷ
 ὀξεία καὶ λιγέως. ἐπὶ δὲ ζώνησι δράκοντες
 δοιὼ ἀπηωρεῦντ', ἐπικυρτώνοντε κάρηνα·
 235 λίχμαζον δ' ἄρα τώγε, μένει δ' ἐγάρρασσον ὀδόντας,

ἄγρια δερχομένω.

Ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι

Γοργείοις ἐδονεῖτο μέγας φόβος. οἱ δ' ὑπὲρ αὐτέων

ἄνδρες ἐμαρνάσθην, πολεμήϊα τεύχε' ἔχοντες·

τοὶ μὲν ἀπὸ σφετέρης πόλιος σφετέρων τε τοκῆων

λοιγὸν ἄμύνοντες· τοὶ δὲ πρᾶθ' ἐὶν μεμῶτες.

210

πολλοὶ μὲν κέατο, πλέονες δ' ἔτι δῆριν ἔχοντες

μάρνανθ'. αἱ δὲ γυναῖκες εὐδμήτων ἐπὶ πύργων

χάλκεον ὄξυ βόων, κατὰ δ' ἐδρύντοντο παρειάς,

ζωῆσιν ἱκελαι, ἔργα κλυτοῦ Ἰφραίστοιο.

ἄνδρες δ', οἱ πρεσβῆες ἔσαν γῆράς τε μέμαρπεν,

215

ἄθρόοι ἔκτοσθεν πυλέων ἴσαν, ἂν δὲ θεοῖσιν

χεῖρας ἔχον μακάρεσσι, περὶ σφετέροισι τέκεσιν

δειδιότες. τὰ δ' αὐτε μάχην ἔχον· αἱ δὲ μετ' αὐτοῦς

Κῆρες κυάνεαι, λευκοὺς ἀραβεῦσαι ὀδόντας,

δεινωποὶ βλοσυροὶ τε, δαφρινοὶ τ' ἄπλητοὶ τε,

250

δῆριν ἔχον περὶ πιπτόντων. πᾶσαι δ' ἄρ' ἱέντο

αἷμα μέλαν πιέειν· ὃν δὲ πρῶτον μεμάποιεν

κείμενον ἢ πίπτοντα νεοῦτατον, ἀμφὶ μὲν αὐτῇ

βάλλ' ὄνυχας μεγάλους· ψυχὴ δ' Ἀιδόσδε κατῆεν

Τάρταρον ἐς κρυόενθ'. αἱ δὲ φρένας εὐτ' ἀρέσαντο

255

αἵματος ἀνδρομέου, τὸν μὲν ῥίπτασκον ὀπίσσω,

ἄψ δ' ὕμαδον καὶ μῶλον ἐθύνεον αὐτὶς ἰοῦσαι.

Κλωθὴ καὶ Λάχεσις σφιν ἐφρέσταςαν· ἡ μὲν ὑφήσσω,·

Ἄτροπος, οὔτι πέλεν μεγάλη θεός, ἀλλὰ καὶ ἔμπης

τῶν γε μὲν ἀλλάων προφερῆς τ' ἦν, πρεσβυτάτη τε.

260

πᾶσαι δ' ἀμφ' ἐνὶ φωτὶ μάχην δριμεῖαν ἔθεντο·

δεινὰ δ' ἐς ἀλλήλας δράκον ὄμμασι θυμήνασαι,

ἐν δ' ὄνυχας χεῖράς τε θρασείας ἰώσαντο.

παρ δ' Ἀχλὺς εἰστήκει ἐπισμυγερή τε καὶ αἰνή,

χλωρή, ἀϋσταλέη, λιμῶ καταπεπτηνυῖα,

265

γουνναπαχής· μακροὶ δ' ὄνυχες χείρεσσιν ὑπῆσαν.
 τῆς ἐκ μὲν ῥινῶν μύξαι ῥέαν, ἐκ δὲ παρειῶν
 αἶμ' ἀπελείβετ' ἔραζ', ἥ δ' ἄπλητον σεσαρυῖα
 εἰστήκει, πολλὴ δὲ κόνις κατενήνοθεν ὦμους,
 δάκρυσι μυδαλέη.

- 270 Παρὰ δ' εὐπυργος πάλις ἀνδρῶν·
 χρύσειαι δὲ μιν εἶχον ὑπερθυρίοις ἀραρυῖαι
 ἑπτὰ πύλαι· τοὶ δ' ἄνδρες ἐν ἀγλαΐαις τε χοροῖς τε
 τέρψιν ἔχον. τοὶ μὲν γὰρ εὐσώτρου ἐπ' ἀπίνης
 ἦγοντ' ἀνδρὶ γυναῖκα, πολὺς δ' ὑμέναιος ὀρώρει·
 275 τῆλε δ' ἀπ' αἰθομένων δαΐδων σέλας εἰλύφραζεν
 χερσὶν ἐνὶ δμῶων. ταὶ δ' ἀγλαΐη τεθαλυῖαι
 πρόσθ' ἔκιον· τοῖσιν δὲ χοροὶ παίζοντες ἔποντο.
 τοὶ μὲν ὑπαὶ λιγυρῶν συρίγγων ἴεσαν αὐδὴν·
 ἐξ ἀπαλῶν στομάτων· περὶ δὲ σφισιν ἄγνυτο ἡχώ·
 280 αἱ δ' ὑπὸ φορμίγγων ἄναγον χορὸν ἱμερόεντα.
 ἔνθεν δ' αὖθ' ἐτέρωθε νέοι κώμαζον ὑπ' αὐλοῦ·
 τοίγε μὲν αὖ παίζοντες ὑπ' ὀρχηθμῶ καὶ ἀοιδῇ,
 τοίγε μὲν αὖ γελῶντες· ὑπ' αὐλητῆρι δ' ἕκαστος,
 πρόσθ' ἔκιον· πᾶσαν δὲ πόλιν θαλῖαι τε χοροὶ τε
 285 ἀγλαΐαι τ' εἶχον. τοὶ δ' αὖ προπάρουθε πόληος
 νῶθ' ἵππων ἐπιβάντες ἐθύνεον. οἱ δ' ἀροτῆρες
 ἥρεικον χθόνα διᾶν, ἐπιστολάδην δὲ χιτῶνας
 ἐστάλατ'. αὐτὰρ ἔην βαθυὸν λήϊον· οἷγε μὲν ἡμῶν
 αἰχμῆς ὀξείησι κορυνιόεντα πέτηλα,
 290 βριθάμενα σταχύων, ὥσει Δημήτερος ἀκτὴν·
 οἱ δ' ἄρ' ἐν ἑλλεδανοῖσι δέον, καὶ ἐπιπλὸν ἄλωϊ.
 οἱ δ' ἐτρύγων οἶνας, δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες·
 οἱ δ' αὖτ' ἐς ταλάρους ἐφόρευν ὑπὸ τρυγητήρων
 λευκοὺς καὶ μέλανας βότρυας μεγάλων ἀπὸ ὄρχων,
 295 βριθομένων γύλλοισι καὶ ἀργυρέης ἐλίχεσσιν.

οἱ δ' αὖτ' ἐς ταλάρους ἐφόρευν· παρὰ δέ σφισιν ὄρχος
 χρύσεος ἦν, κλυτὰ ἔργα περίφρονος Ἴφραίστοιο,
 σειόμενος φύλλοισι καὶ ἀργυρέησι κάμαξιν,

[τοιγέ μὲν αὖ παίζοντες ὑπ' αὐλητῇρι ἕκαστος]
 βριθόμενος σταφυλῇσι· μελάνθηςάν γε μὲν αἶδε. 300

οἴγε μὲν ἐτραῖπον, τοῖ δ' ἤρουν· οἱ δ' ἐμάχοντο
 πύξ τε καὶ ἐλκηδόν· τοῖ δ' ὠκύποδας λαγὺς ἤρουν
 ἄνδρες θηρευταί, καὶ καρχαρόδοντε κύνε πρό,
 ἰέμενοι μαπέειν, οἱ δ' ἰέμενοι ὑπαλύξαι.

πὰρ δ' αὐτοῖς ἱππῆες ἔχον πόνον, ἄμφι δ' ἀέθλοις 305
 δῆρων ἔχον καὶ μόχθον. εὐπλεκέων δ' ἐπὶ δίφρων

ἡνίοχοι βεβαῶτες ἐφίεσαν ὠκέας ἵππους,
 ῥυτὰ χαλαίνοντες· τὰ δ' ἐπικροτέοντα πέτοντο
 ἄρματα κολλήεντ', ἐπὶ δὲ πλημναι μέγ' αὖτευν.

οἱ μὲν ἄρ' αἰῖδιον εἶχον πόνον· οὐδέ ποτέ σφιν 310
 νίκη ἐπηνύσθη, ἀλλ' ἄκριτον εἶχον ἄεθλον.

τοῖσι δὲ καὶ προὔκειτο μέγας τρίπος ἐντὸς ἀγῶνος,
 χρύσειος, κλυτὰ ἔργα περίφρονος Ἴφραίστοιο.

Ἄμφι δ' ἵτην ῥέεν Ὠκεανὸς πλήθοντι ἐοικώς,
 πᾶν δὲ συνεῖχε σάκος πολυδαίδαλον· οἱ δὲ κατ' αὐτὸν 315
 κύκνοι ἀερσιπύται μεγάλ' ἤπυνον, οἱ ῥά γε πολλοὶ
 νῆχον ἐπ' ἄκρον ὕδωρ· πὰρ δ' ἰχθύες ἐκλονέοντο·
 θαῦμα ἰδεῖν καὶ Ζηνὶ βαρυκτύπῳ, οὗ διὰ βουλὰς

Ἴφραιστος ποίησε σάκος μέγα τε στιβαρόν τε,
 ἀρσάμενος παλάμῃσι· τὸ μὲν Διὸς ἄλκιμος υἱὸς 320

πάλλεν ἐπικρατέως. ἐπὶ δ' ἱππείου θόρε δίφρου,
 εἵκελος ἀστεροπῇ πατρὸς Διὸς αἰγιόχοιο,
 κοῦφα βιβάς· τῷ δ' ἡνίοχος κρατερὸς Ἴόλαος
 δίφρου ἐπεμβεβαὼς ἰθύνετο καμπύλον ἄρμα.

Ἀγχίμολον δὲ σφ' ἦλθε θεὰ, γλαυκῶπις Ἀθήνη, 325
 καὶ σφας θαρσύνουσ' ἔπεα πτερόεντα προσηύδα·

Χαίρετε, Λυγκῆος γενεῇ τηλεκλειτοῖο,
 νῦν δὴ Ζεὺς κράτος ὑμῖν διδοί, μακάρεσσιν ἀνάσσων,
 Κύκνον τ' ἐξεναρεῖν καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῦσαι.

- 330 ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξερέω, μέγα φέρτατε λαῶν·
 εὖτ' ἂν δὴ Κύκνον γλυκερῆς αἰῶνος ἀμέρῃς,
 τὸν μὲν ἔπειτ' αὐτοῦ λιπέειν καὶ τεύχεα τοῖο·
 αὐτὸς δὲ βροτολοιγὸν Ἄρην ἐπιόντα δοκεύσας,
 ἔνθα κε γυμνωθέντα σάκευς ὑπὸ δαιδαλέοιο
 335 ὀφθαλμοῖσιν ἴδῃς, ἔνθ' οὐτάμεν ὀξεῖ χαλκῷ,
 ἂψ δ' ἀναχάσσασθαι· ἐπεὶ οὐ νῦν τοι αἴσιμόν ἐστιν
 οὐθ' ἵππους ἐλέειν, οὔτε κλυτὰ τεύχεα τοῖο.

- Ὡς εἰποῦσ', ἐς δίφρον ἐβήσατο διὰ θεάων,
 νίκην ἀθανάτης χερσὶν καὶ κῦδος ἔχουσα,
 340 ἐσσυμένως. τότε δὴ ῥα Διόγνητος Ἰόλαος
 σμερδαλέον θ' ἵπποισιν ἐκέκλετο· τοὶ δ' ὑπ' ὁμοκλῆς
 ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα, κονίοντες πεδίοιο.
 ἐν γάρ σφιν μένος ἦκε θεὰ, γλαυκῶπις Ἀθήνη,
 αἰγίδ' ἀνασσείσασα· περιστονάχιζε δὲ γαῖα.
 315 τοὶ δ' ἄμυδις προγένοντ' ἔκελοι πυρὶ ἢ θυέλλῃ,
 Κύκνος θ' ἱππόδαμος καὶ Ἄρης, ἀκόρητος αὐτῆς.
 τῶν θ' ἵπποι μὲν ἔπειθ' ὑπεναντίοι ἀλλήλοισιν
 ὀξεῖα χρέμισαν, περὶ δὲ σφισιν ἄγνυτο ἡχώ.
 τὸν πρότερος προσέειπε βίη Ἥρακληεῖη·

- 350 Κύκνε πέπον, τί νυ νῶϊν ἐπίσχετον ὠκέας ἵππους,
 ἀνδράσιν, οἳ τε πόνου καὶ οἰζύος ἰδριές εἰμεν;
 ἀλλὰ παρὶξ ἔχε δίφρον εὖξοον, ἥδ' ἐκελεύθου
 εἶχε παρὶξ ἵεναι. Τρηχῖνα δέ τοι παρελαύνω,
 ἐς Κήϋκα ἄνακτα· ὁ γὰρ δυνάμει τε καὶ αἰδοῖ
 355 Τρηχῖνος προβέβηκε, σὺ δ' εὖ μάλα οἴσθα καὶ αὐτός·
 τοῦ γὰρ ὀπυίης παῖδα Θεμιστονόην κυανῶπιν.
 ὦ πέπον, οὐ μὲν γάρ τοι Ἄρης θανάτοιο τελευτὴν

ἀρχέσει, εἰ δὴ νῶϊ συνοισόμεθα πτολεμίζειν.

ἤδη μὲν τέ εἰ φημι καὶ ἄλλοτε πειρηθῆναι

ἔγχεος ἡμετέρου, ὅθ' ἐπὲρ Πύλου ἡμαυρόεντος 360

ἀντίος ἔστι ἐμεῖο, μάχης ἄμοτον μενεαίνων.

τρὶς μὲν ἐμῷ ὑπὸ δουρὶ τυπεῖς ἠρείσατο γαίῃ,

οὐταμένου σίκκος· τὸ δὲ τέτρατον ἤλασα μηρόν,

παντὶ μένει σπεύδων, διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξα·

πρηνὴς δ' ἐν κονίῃσι χαμαὶ πέσεν ἔγχεος ὀρμῇ. 365

ἔνθα κε δὴ λωβητὸς ἐν ἀθανάτοισιν ἐτύχθη,

χερσὶν ὕφ' ἡμετέρῃσι λιπὼν ἔναρα βροτόεντα.

Ὡς ἔφατ'· οὐδ' ἄρα Κύκνος εὐμμελὴς ἐμενοίνα,

τῷ ἐπιπειθόμενος, ἐχέμεν ἐρυσάρματος ἵππους.

δὴ τότε ἀπ' εὐπλεκέων δίφρων θύρον αἰψ' ἐπὶ γαῖαν 370

παῖς τε Διὸς μεγάλου καὶ Ἐνυαλίοιο ἄνακτος.

ἡνίοχοι δ' ἔμπλην ἔλασαν καλλίτριχας ἵππους·

τῶν δ' ὑπὸ σενομένων κανάχιζε πόσ' εἰρεῖα χθών.

ὥς δ' ὅτ' ἀφ' ὑψηλῆς κορυφῆς ὄρεος μεγάλιο

πέτραι ἀποθρώσκωσιν, ἐπ' ἀλλήλαις δὲ πέσωσιν· 375

πολλαὶ δὲ δρυὲς ὑψίκομοι, πολλαὶ δέ τε πεῦκαι,

αἴγειροί τε τανύρριζοι ῥήγνυνται ὑπ' αὐτῶν

ῥίμφα κυλινδομένων, εἴως πεδίονδ' ἀφρίκωνται·

ὥς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισι πέσον, μέγα κεκλήγοντες.

πᾶσα δὲ Μυρμιδόνων τε πόλις, κλειτὴ τ' Ἰαωλκός, 380

Ἄρνη τ' ἠδ' Ἑλίκη, Ἄνθρα τε ποιήεσσα

φωνῇ ὑπ' ἀμφοτέρων μεγάλ' ἔαχον. οἱ δ' ἀλαλητῷ

θεσπεσίῳ σύνισαν· μέγα δ' ἔκτυπε μητίετα Ζεύς,

καὶ δ' ἄρ' ἀπ' οὐρανόθεν ψιάδας βάλεν αἵματοέσσας,

σῆμα τιθεῖς πολέμοιο ἰῷ μεγαθαρσέϊ παιδί. 385

οἷος δ' ἐν βήσσης ὄρεος χαλεπὸς προῖδέσθαι

κάπρος χαυλιόδων φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι

ἀνδράσι θηρευτῆς, θήγει δέ τε λευκὸν ὀδόντα

δοχμωθείς, ἄφρὸς δὲ περὶ στόμα μαστιγόωντι
 390 λείβεται, ὅσσε δέ οἱ πυρὶ λαμπετόωντι εἵκτην,
 ὀρθὰς δ' ἐν λοφίῃ φρίσσει τρίχας, ἀμφὶ τε δειρήν,
 τῷ ἱκελος Διὸς υἱὸς ἀφ' ἱππείου θύρε δίφρου.

Ἦμος δὲ χλοερῷ κυανόπτερος ἡχέτα τέττιξ
 ὄζῳ ἐφριζόμενος θέρος ἀνθρώποισιν ἀείδειν
 395 ἄρχεται, ὥτε πόσις καὶ βρῶσις θῆλυς ἐέρση,
 καὶ τε πανημέριός τε καὶ ἡῶος χέει αὐδήν,
 ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ, ὅποτε χροῶ Σείριος ἄξει·
 ἦμος δὴ κέγχροισι περὶ γλῶχες τελέθουσιν,
 τούστε θέρει σπείρουσιν, ὅτ' ὄμφακες αἰόλλονται,
 400 οἷα Διώνυσος δῶκ' ἀνδράσι χάρμα καὶ ἄχθος·
 τὴν ὥρην μάρναντο, πολὺς δ' ὀρυμαγδὸς ὑρώρει..

Ὡς δὲλέοντε δὺν ἀμφὶ κταμένης ἐλάφοιο
 ἀλλήλοισι κοτέοντε, ἐπὶ σφέας ὀρμήσωσιν·
 δεινὴ δέ σφ' ἰαχὴ ἄραβός θ' ἅμα γίγνεται ὀδόντων·
 405 οἱ δ' ὥστ' αἰγυπιοὶ γαμψώνυχες, ἀγκυλοχεῖλαι,
 πέτρῃ ἔφ' ὑψηλῇ μεγάλα κλάζοντε μαχέσθην,
 αἰγὸς ὀρεσσινόμου ἢ ἀγροτέρης ἐλάφοιο
 πίονος, ἦντ' ἐδάμασσε βαλὼν αἰζήμιος ἀνὴρ
 ἰῶ ἀπαὶ νευρῆς, αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλῃ,
 410 χώρου αἰῶδρις ἑὼν· οἱ δ' ὀτραλέως ἐνόησαν,
 ἐσσυμένως δέ οἱ ἀμφὶ μάχην δριμεῖαν ἔθεντο·
 ὥς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν.

Ἐνθ' ἦτοι Κύκνος μὲν ὑπερμενέος Διὸς υἱὸν
 κτεινέμεναι μεμαῶς, σάκει ἔμβαλε χάλκεον ἔγχος·
 415 οὐδ' ἔρῳηξεν χαλκόν· ἔρυτο δὲ δῶρα θεοῖο.

Ἀμφιτρυωνιάδης δὲ βίη Ἱερακλεΐη
 μεσσηγὺς κόρυθός τε καὶ ἀσπίδος ἔγχεϊ μακρῷ
 αὐχένα γυμνωθέντα θοῶς ὑπένερθε γενείου
 ἦλασ' ἐπικρατέως· ἀπὸ δ' ἄμφω κέρσε τένοντε

ἀνδροφόνος μελίη· μέγα γὰρ σθένος ἔμπεσε φωτός. 420

ἤριπε δ', ὥς ὅτε τις δρυὺς ἤριπεν, ἢ ὅτε πέτρη

ἠλίβατος, πληγεῖσα Διὸς πολόεντι κεραυνῷ·

ὥς ἔριπ', ἀμφὶ δέ οἱ βράχε τεύχεα ποικίλα χαλκῷ.

Τὸν μὲν ἔπειτ' εἶασε Διὸς ταλακάρδιος υἱός·

αὐτὸς δὲ βροτολοιγὸν Ἄρην ἐπιόντα δοκεύσας, 425

δεινὸν ὄρων ὅσσοισι, λέων ὥς σάματι κύρσας,

ὅστε μάλ' ἐνδυκέως ῥινὸν κρατερῶς ὀνύχεσσιν

σχίσσας, ὅττι τάχιστα μελίφρονος θυμὸν ἀπηύρα·

ἐμμενέως δ' ἄρα τοῦγε κελαινὸν ἀνέμπλαται ἦτορ·

γλανχιόων δ' ὅσσοις δεινόν, πλευράς τε καὶ ὦμους 430

οὐρῇ μαστιόων, ποσσὶ γλάφει· οὐδέ τις αὐτὸν

ἔτλη ἐσάντα ἰδὼν σχεδὸν ἐλθῆν, οὐδὲ μάχεσθαι·

τοῖος ἄρ' Ἀμφιτρυωνιάδης, ἀκόρητος αὐτῆς,

ἀντίος ἔσση Ἄρης, ἐνὶ φρεσὶ θάρσος ἀέξων,

ἔσσυμένως· ὁ δέ οἱ σχεδὸν ἤλυθεν, ἀχνύμενος κῆρ. 435

ἀμφότεροι δ' ἰάχοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν.

ὥς δ' ὅτ' ἀπαὶ μεγάλου πέτρη πρηῶνος ὀρούση,

μακρὰ δ' ἐπιθρώσκουσα κυλίνδεται, ἢ δέ τε ἡχὴ

ἔρχεται ἐμμεμανῖα· πάγος δέ οἱ ἀντεβόλησεν

ὑψηλός, τῷ δὲ συνενέβηται, ἔνθα μιν ἴσχει· 440

τόσση ὁ μὲν ἰαχῇ βρισάρεματος οὐλιος Ἄρης

κεκληγὼς ἐπόρουσεν· ὁ δ' ἐμμαπέως ὑπέδεκτο.

αὐτὰρ Ἀθηναίη, κούρη Διὸς αἰγιόχοιο,

ἀντίη ἦλθεν Ἄρης, ἐρεμνὴν αἰγίδ' ἔχουσα,

δεινὰ δ' ὑπόδρε ἰδοῦσ', ἔπεα πτερόεντα προσηύδα· 445

Ἄρες, ἐπίσχε μένος κρατερὸν καὶ χεῖρας ἀάπτους·

οὐ γάρ τοι θέμις ἐστὶν ἀπὸ κλυτὰ τεύχεα δῦσαι

Ἡρακλέα κτείναντα, Διὸς θρασυκάρδιον υἱόν.

ἀλλ' ἄγε, παῦε μάχης, μηδ' ἀντίος ἴστασ' ἐμεῖο.

Ὡς ἔφατ'· ἄλλ' οὐ πεῖθ' Ἄρεος μεγαλήτορα θυμόν· 450

ἄλλὰ μέγα ἰάχων, ὄφλογι εἶκελα τεύχεα πάλλων,
 καρπιλίμως ἐπόρουσε βίη Ἡρακληεΐη,
 κακτάμεναι μεμαώς· καὶ ὃ' ἔμβαλε χάλκεον ἔγχος
 σπερχνόν, ἰοῦ παιδὸς κοτέων πέρι τεθνηῶτος,
 455 ἐν σάκεϊ μεγάλῳ. ἀπὸ δὲ γλαυκῶπις Ἀθήνη
 ἔγχος ὀρμὴν ἔτραπ', ὀρεξαμένη ἀπὸ δίφρου.
 δριμὺ δ' Ἄρην ἄχος ἔβλεν· ἐρυσσάμενος δ' ἄορ ὄξύ,
 ἔσσυτ' ἐφ' Ἡρακλῆα κρητερόφρονα. τὸν δ' ἐπιόντα
 Ἀμφιτρωνιάδης, δεινῆς ἀκρόρητος αὐτῆς,
 460 μηρὸν γυμνωθέντα σάκος ὑπο δαιδαλέοιο,
 οὔτας ἐπικρατέως· διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξιν
 δούρατι νωμήσας· ἐπὶ δὲ χθονὶ κάββαλε μέσση.
 τῷ δὲ Φόβος καὶ Δεῖμος εὐτροχὸν ἄρμα καὶ ἵππους
 ἤλασαν αἰψ' ἐγγύς, καὶ ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης
 465 ἐς δίφρον θῆκαν πολυδαίδαλον· αἶψα δ' ἔπειτα
 ἵππους μαστιέτην, ἵκοντο δὲ μακρὸν Ὀλυμπον.
 Υἱὸς δ' Ἀλκμήνης καὶ κυδάλιμος Ἰόλαος,
 Κύκνον συλεύσαντες ἀπ' ὤμων τεύχεα καλά,
 νίσσοντ'· αἶψα δ' ἔπειτα πόλιν Τρηχῖνος ἵκοντο
 470 ἵπποις ὠκνυπόδεσιν. ἀτὰρ γλαυκῶπις Ἀθήνη
 ἐξίκετ' Οὐλυμπόν τε μέγαν καὶ δῶματα πατρός.
 Κύκνον δ' αὖ Κηῦξ θάπτει καὶ λαὸς ἀπείρων,
 οἱ ὃ' ἐγγὺς ναῖον πόλιος κλειτοῦ βασιλῆος,
 Ἀνθην, Μυρμιδόνων τε πόλιν, κλειτὴν τ' Ἰαωλκόν,
 475 Ἀρην τ' ἠδ' Ἑλίκην· πολλὸς δ' ἠγείρετο λαός,
 τιμῶντες Κηῦκα, φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν.
 τοῦ δὲ τάφον καὶ σῆμ' αἰδὲς ποίησεν Ἀναυρος,
 ὄμβρῳ χειμερίῳ πλήθων· τὼς γάρ μιν Ἀπόλλων
 Λητοΐδης ἤνωξ', ὅτι ῥὰ κλειτὰς ἐκατόμβας
 480 ὅστις ἄγοι Πενθῶδε, βίη σύλασκε δοκεύων.

ΣΧΟΛΙΑ.

I. ΥΠΟΘΕΣΙΣ ¹⁾ ΤΗΣ ΑΣΠΙΔΟΣ ΕΝ ΣΥΝΤΟΜΩ ²⁾.

Τῆς ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ τετάρτῳ καταλόγῳ ³⁾ φέρεται μέχρι στίχων ν' καὶ ε' ⁴⁾. διὸ καὶ ὑπώπτεικεν ὁ Ἀριστοφάνης ⁵⁾, ὡς οὐκ οὔσαν αὐτὴν Ἡσιόδου, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμηρικὴν ἀσπίδα μιμήσασθαι προαιρουμένου. Κέχρηται δὲ ἐν ἀρχῇ ὑπόθεσις τοιαύτη· Τάφριοι ⁶⁾ στρατεύσαντες ἐπὶ τὰς Ἡλεκτρώωνος βοῦς ἀνείλον τοὺς τῆς Ἀλκμήνης ἀδελφούς ⁷⁾ τῶν Θρεμμάτων ὑπεριγωνιζομένους. τοῦ δὲ Ἀμφιτρώωνος βουλομένου αὐτῇ συνελθεῖν, οὐ πρότερον αὐτῷ ὑπέσχετο, πρὶν ἢ παρὰ τῶν ἀδελφοκτόνων εἰσπράξῃται τιμωρίαν· ὁ δὲ ἐπιστρατεύσας ἀνείλεν αὐτούς. κατὰ δὲ τὴν αὐτὴν νύκτα συνέρ-

1) Descriptum est hoc argumentum ex codd. AEF; sed legitur praeterea, quanquam aliter dispositum, in reliquis libris, quos suo quosque loco nominabimus.

2) pro ἐν συντόμῳ F. Ἡσιόδου exhibet.

3) τῶν καταλόγων Vr.

4) Ald. σ, quod Petrus de legg. Att. p. 462 (561 ed. Wessel) correxit, quem Heinr. secutus est. E exhibet ἦ καὶ ε. AFG. ν καὶ σ. Vr. ut Ald.

5) G. Vr. Ald. addunt »οὐχ ὁ Κωμικός, ἀλλὰ τις ἕτερος γραμματικός.«

6) Hoc argumentum ap. Ald. sine praecedentibus verbis legitur. G. et Vr. habent praecedentia, sed aliud argumentum dederunt. Ceterum mira similitudo inter hoc scholion et Pherecydis verba intercedit, quae ex Schol. Hom. Od. λ, 265 innotuerunt, cf. Sturz Pher. Fr. p. 93.

7) E. addit τὸν Ἰοργοφώνην, Δηΐμαχον καὶ Κοτῶνα (cod. Κοτῶν).

χονται αὐτῇ ἀμφοτέρω, ὃ, τε Ζεὺς, καὶ ὁ Ἀμφιτρυῶν,
ὁ μὲν ἐκ τοῦ πολέμου ὑποστρέψας, Ζεὺς δὲ βουλευθεὶς
τοῖς ἀνθρώποις βοηθὸν γεννῆσαι. ἡ δὲ κύει ἐκ μὲν Ἀμ-
φιτρυῶνος Ἰφικλέα, ἐκ δὲ Διὸς Ἡρακλέα. ὃς καὶ ἐπὶ
Κύκνον Ἄρεος υἱόν, ἡνίοχον ἔχων Ἰόλαον, στρατεύεται,
ὃς τοὺς τὰς δεκάτας ἄγοντας εἰς Πυθῶν περιεσύλα. σχε-
πασθεὶς οὖν Ἡφαιστοτεύκτῳ ἀσπίδι, πρόσεισιν εἰς Τρα-
χῖνα πρὸς Κήῦκα. συμβαλὼν δὲ τῷ Κύκνῳ αὐτὸν μὲν
ἀναιρεῖ, τὸν δὲ Ἄρην, ὑπερασπίζοντα τοῦ υἱοῦ, κατὰ
μηρὸν τιτρώσκει, καὶ οὕτως ἔρχεται πρὸς Κήῦκα. ἦν δὲ
ὁ Κύκνος γαμβρὸς Κήῦκος, ἐπὶ θυγατρὶ Θεμιστονόῃ ¹⁾.
Μεγακλῆς ὁ Ἀθηναῖος γνήσιον μὲν οἶδε τὸ ποίημα· ἄλ-
λως δὲ ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ· ἄλογον γάρ φησι ποιεῖν
ὅπλα Ἡφαιστον τοῖς τῆς μητρὸς ἐχθροῖς. καὶ Ἀπολλώ-
νιος δὲ ὁ Ῥόδιος ἐν τῷ γ' φησὶν αὐτοῦ εἶναι ἔκ τε τοῦ
χαρακτῆρος, καὶ ἐκ τοῦ πάλιν ²⁾ τὸν Ἰόλαον ἐν τῷ κα-
ταλόγῳ εὐρίσκειν ἡνιοχοῦντα Ἡρακλεῖ. Καὶ Στῆσι-
χορος δὲ φησιν Ἡσιόδου εἶναι τὸ ποίημα. ὑπώπτειν δὲ
Ἀριστοφάνη τὴν ὀπλοποιίαν ταύτην οὐκ οὔσαν
Ἡσιόδου, ἀλλ' ἐτέρου τινὸς τὴν Ὀμήρου θελήσαντος
μιμήσασθαι ἀσπίδα ³⁾.

1) Θεμιστονόη ΑΓ. Θεμιστονίη Ε. Θεμιστονόμη ΑΙΔ. Hoc in loco Ε. inserit "Ελειος καὶ Μήστωρ cett. de quibus Heinr. p. 43.

2) πάλιν Ε. ΑΙΔ. om. Reliqq. πάλαι.

3) »Post haec in cod. F. principio carminis novum arg. prae-
mittitur, sed adeo puerile, ut descriptum a Koehlero iterum
describere taedeat. Ita incipit: Ἀμφιτρυῶν φονεύσας τὸν ἀδελφὸν
αὐτοῦ Ἡλεκτρυῶνα. In extr. ἄρχεται οὖν καὶ λέγει ὁ Ἡσιόδος.« Wolf.

II. ΣΧΟΛΙΑ¹⁾.

1. **Η** οἴη· ἡ ὁποία, ἡ θαυμαστή· ἐπὶ θαύματος γὰρ ²⁾ εἴρηται τὸ οἴη, ἡ ³⁾ παρέλκεται.

2. ἦλυθεν. ἦλθεν εἰς Θήβην ἐπὶ τὸν πολεμικὸν Ἀμφιτρύωνα, κηρύττουσα τὸν ἑαυτῆς γάμον.

4. ἡ ῥα γυναικῶν. ἥτις δὴ τὸ γένος τῶν θηλειῶν ἐνίκα τῷ κόσμῳ, ὑπὲρ πάσας τῷ κόσμῳ ἐκεκόσμητο.

7. τῆς καὶ ἀπὸ κρηθεν. ἥστινος ἐκ τῆς κεραλῆς καὶ τῶν μεμελανομένων βλεφάρων τοιοῦτον, ἔπνει (ἡ ἀπὴνθητα καὶ ἐμύριζεν,) ὁποῖόν ἐστι τὸ ἄσθμα τῆς Ἀφροδίτης ⁴⁾.

9. ἡ δὲ καὶ ὥς. αὕτη δὲ οὕτως ἢ ὁμοίως κατὰ τὴν ἰδίαν ψυχὴν ἐτίμα τὸν ἴδιον ἄνδρα, καθὰ οὐδέπω τις ἐκ τῶν θηλειῶν τὸν ἑαυτῆς ἐτίμησε σύνευνον.

1) Primum in Bas. edit. a. 1542 ex cod. Cantabr. edita, deinde saepius multis eum vitiis repetita, nunc ex cod. Monac. (M.) aliisque nonnullis codd. Pariss. (A E F G.) aucta et emendata. cf. p. 30, not. 1.

2) γὰρ E. δὲ Bas.

3) Libri plerumque sine accentu et spiritu, ἡ Bas. ἡ dedimus propter glossam ἡ ὁποία; minus recte Henisch. interpretatus est. »Est autem illud οἴη per admirationem dictum, vel superflue positum.«

4) In A. gl. τοιοῦτον ἄνθας καὶ κάλλος ἐπέπειτο. In G. λείπει τὸ κάλλος ἢ ἔρωσ ἢ εὐμορφία.

11. ἡ μὲν οἱ. ὄντως μὲν αὐτῆς τὸν ἀγαθὸν πατέρα ἐν δυνάμει φρονεύσας, μετὰ ἰσχύος ἀπέκτεινεν. — Οὗτος μὲν ὁ Ἀμφιτρύων τὸν πατέρα τῆς Ἀλκμήνης ἄκων ἀπέκτεινεν, ἐλθόντα εἰς φιλονεικίαν ἔνεκα βοῶν. Ἄλλως. Ἀκων ἀνείλε τὸν πατέρα, ἐν τῇ ἐναντία ἐστῶτα ¹⁾ παρατάξει. πλεονεκτούμενος δὲ ὁ Ἀμφιτρύων ὑπὸ Ἡλεκτρύωνος τοῦ ἀδελφοῦ εἰς τὴν πατρίαν ²⁾ ἀπὸ τῆς αὐτοῦ ἀναιρεῖ αὐτόν.

12. χωσάμενος περὶ θυσιῶν. περὶ τῶν κτημάτων ὀργισθεὶς, εἰς γενικὴν ἀναλύεται.

13. εἰς Θήβας. εἰς τὰς Θήβας προσέφυγεν ἐπὶ τοὺς πολεμικοὺς Καδμείους, ἢ ἐπὶ τοὺς ἔχοντας μεγάλας ἀσπίδας.

14. ἔνθ' ὅγε· ἐκέῖσε κατῴκει σὺν τῇ αἰδοῦς ἀξίᾳ γυναικί, μὴ συγγενόμενος αὐτῇ. οὐ γὰρ αὐτῇ ἦν ἐξόν. τοῦτο γὰρ ἔδοξε τῇ γυναικί, μὴ πρὶν τίνα συγγενέσθαι αὐτῇ, πρὶν τιμωρήσῃ ³⁾ τοὺς φρονέας τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς, καύσει δὲ καὶ τὰς κώμας αὐτῶν.

17. κασιγνήτων μεγαθύμων ⁴⁾. ἀδελφοὶ Ἀλκμήνης Γοργοφώνης, Κελαινέφης, Δηῖμαχος, Ἐλικύμνιος. A. — Γοργοφόνου, Κυλλαινέω, Δημάχου καὶ Λυανίου νόθου. G.

19. ἀνδρῶν ἡρώων Ταφίων· τῶν ἡμιθέων. Τάφριοι μὲν γὰρ ἐκ τῆς νήσου λέγονται· Τηλεβόαι δὲ ⁵⁾ ἐκ τοῦ τῆλε βοᾶν, μεγαλόφωνοι γὰρ· ἢ ὅτι ἀπέστησαν πόρρω τὰς βοῦς, ἀπελαύνοντες τῶν ἀνθρώπων. τούτοις γὰρ συμμαχήσας ἀνείλε τοὺς Ἡλεκτρύωνος παῖδας καὶ αὐτὸν Ἡλεκτρύωνα. ἔνεκα γὰρ βοῶν ἡ μάχη.

1) Ita A. τὸν πατέρα καὶ τοὺς παῖδας — ἐστῶτας Bas.

2) ἰδίαν Bas.

3) τιμωρῆσαι Bas., quod propter καίσει mutavimus. Contra καῦσαι Heins. et Heinrich.

4) In Bas. glossa «κασιγνήτων μεγαθύμων» τούτων γὰρ συμμαχήσας — ἡ μάχη· quam quoniam hoc in loco inepte, paulo post iterum idque apte legitur, delevi. Aliter Heinrich. et Gaisl. Quae exciderint, ex glossis codd. A. et G., apparet, quas supra posuimus.

5) Τηλ. δὲ Heins. addidit.

21. τῶν ὅγ' ὀπίζετο. τούτων τῶν θεῶν ἐφραβεῖτο τὴν ὀργήν· ἢ ὅτι φροντίδα εἶχε, καὶ ἐπιστροφὴν πρὸς ταῦτα πολλήν.

22. ὃ οἱ Διόθεν. ὅπερ παρὰ τοῦ Διὸς ἐτεθέσπιστο καὶ ἐνενομοθέτητο. Bas. — Ὁ Ζεὺς γὰρ συγγνώσκει τοῖς τιμωρουμένοις τοὺς ἐχθρούς. A.

23. τῷ δ' ἅμα. τούτῳ ἅμα ἠκολούθουν εἰς συμμαχίαν οἱ Βοιωτοί.

24. ὑπὲρ σακέων πνείοντες. πολεμικοί, ὡς μένεια πνείοντες Ἀχαιοί¹⁾. οὐ κρύπτοντες τὴν ὄψιν, ἀλλ' ἀντικρυς μαχόμενοι, ἢ μείζονα τὸν θυμὸν τῶν ὀπλων ἔχοντες.

25. Λοκροὶ τ' ἀγχέμαχοι. ὁ Ὅμηρος τὸ ναντίον εἶπεν²⁾

οὐ γάρ σφιν σταδίῃ ὑσμίνῃ μίμνε φίλον κῆρ.

26. ἔσποντο. ἠκολούθουν. προηγεῖτο δὲ τούτων ὁ τοῦ Ἀλκαίου πλατὺς υἱὸς Ἀμφιτρύων, γαυριῶν καὶ ἐπαιρόμενος.

27. πατὴρ δ' ἀνδρῶν. οὗτος μὲν ταῦτα ἐνεθυμεῖτο· ὁ δὲ Ζεὺς ἄλλο ἐβουλεύετο.³⁾ ἰδὼν γὰρ τὰς τῶν ἀνθρώπων κακίας πληθυνθεῖσας, ἠθέλησεν ἐξ Ἀλκμήνης γεννῆσαι υἱόν, τὸν δυνάμενον τιμωρήσασθαι τοὺς κακοὺς καὶ ἀπαλλάξαι τοὺς ἀνδρας τῆς βλάβης καὶ τοὺς πόρους. βοηθοῦνται γὰρ σωφρονιζόμενοι, ἐνὸς ἀδίκου ἀποκτεινομένου⁴⁾.

28. ἐννύχιος. ἵνα μὴ ἐλεγχθῇ μοιχευθεῖσα. ταχέως δὲ κατέλαβε τὸ Τυφμόνιον ὄρος τῆς Βοιωτίας, διὰ τὸ τὸν Τυφῶνα⁵⁾ ὑποκεῖσθαι· ἐκεῖθε δὲ πάλιν ἐπέβη⁶⁾ τὸ ἄκρον τοῦ φικίου· ἐστὶ δὲ ὄρος τῆς Βοιωτίας.

1) Hom. Il. Γ, 8, Δ, 508, Ω, 364.

2) Il. ν, 713. οὐ γάρ σφι σταδίῃ ὑγήνηναι φίλον κῆρ Bas. ὑγιήνηναι Heins. Recte Heins.

3) ἐβούλετο Bas.

4) βοηθεῖ γὰρ θεὸς καὶ ἀδίκου ἀποκτεινομένου A.

5) τὸ τὸν τυφῶνα A. τὸν τυφῶνα Bas. τῷ Τυφῶνι Heins.

6) ἐπέβην Bas. ἐέβην Heins. ἐπέβην Heins.

ὠνομάσθη δὲ ἐκ τῆς Σφιγγός, ἣν φίκα ἐκάλουν οἱ Βοιωτοί. Ἄλλως. Τυφρόνιον ¹⁾ ὄνομα ὄρους ἐν Φρυγίᾳ, ἐνθα κεραυνοὶ πολλοὶ γίνονται. ἐνθα δὲ πάλιν εἰς ἄλλο ὄρος, ὄνομα φίκιον· Θηβαίων δὲ, ὅθεν καὶ φίξ.

35. αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτί. ἐν ἣ ἐβουλεύσατο νυκτί, ἐν αὐτῇ καὶ συνεγίνετο τῇ Ἀλκμήνῃ ²⁾.

37. αὐτῇ δ' Ἀμφιτρύων. ἐν ταύτῃ δὲ καὶ ὁ ἀνὴρ αὐτῇ παρεγένετο. οὗτος δὲ ἐλθὼν οὐ πρότερον ἤλθε πρὸς δούλους ἢ γεωργοὺς, ἀλλ' ὥρμησε πρὸς τὴν Ἀλκμήνην. ταῦτα δὲ ὠκονομήθη παρὰ Διὸς, ἵνα μὴ ἐλεγχθῇ μοιχευθεῖσα ³⁾.

35. κεκρυμμένην ⁴⁾ γενεήν. διακεχωρισμένην γενεάν. ὁ μὲν ἐκ Διὸς θεοῦ, ὁ δὲ ἐξ [Ἀμφιτρυώνος ἀνθρώπου] ⁵⁾.

57. ὃς καὶ Κύκνον ἔπειρνε [Ἀρητιάδην υἱόν] Ἀρεως· Ἀρης, Ἀρητος, Ἀρητιάδης — ἡ δὲ αἰτία τῆς ἐπὶ Κύκνον στρατείας· διότι τοὺς ἀνάγοντας εἰς τὴν Πυθῶν δακάδας ἐπεχείρει συλεύειν, ἐγγίνεται ⁶⁾ σκῆψιν ἔχων τὴν εἰς τὴν Τραχίνα πρὸς τὸν βασιλέα Κήρυκα ἄφιν· ὃν ἀνελὼν αὐθις τὸν Ἀρεα ὑπερασπίζοντα τοῦ υἱοῦ τιτρώσκει πρὸς τὸν μηρόν.

70. Παγασαίου. Πάγασος, πόλις καὶ τόπος τῆς Θετταλίας, ὠνομασμένος ⁷⁾ παρὰ τὸ ἐκεῖ τὴν Ἀργὴν πεπῆχθαι. Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ποῦντικός ἐν τῷ περὶ ~~χ~~

1) φίκιον Bas. Propter sententiam correxi.

2) Ita A. ἐν αὐτῇ δὲ τῇ νυκτί ἐβουλεύσατο καὶ συνεγ. —

3) Ita A. ἐν ταύτῃ — παραγίνεται, ἵνα μὴ — μοιχευθεῖσα Bas. reliquis praetermissis. Ultima verba ἵνα μὴ cett. immerito Heinr. abiecit.

4) κεκρυμμένην Bas.

5) ὁ δὲ ἐξ Ἀρεως Bas. scholiis diversis confusis, quae seiunxi.

6) διὰ τὸ τοὺς ἄγοντας — ἐπὶ χειρὶ συλλαβῶν, σκῆψιν cett. Bas. διὰ — δακάδας συλλαμβάνοντα ἀναιραῖν F. διὰ τὸ — ἐπιχειρεῖν συλῆν ἐγγίνεται σκῆψις ἔχουσα τὴν εἰς Τράκην πρὸς E. διότι τοὺς ἀνάγοντας ἐν Πυθοῖ δακάδας ἐπεχείρει συλεύειν ἐγγίνεται σκῆψιν ἔχων τὴν εἰς Τραχίνα (!) καὶ τὸν Κήρυκα τὸν βασιλέα ἄφιν. Quae optima videbantur, ex singulis libris elegimus.

7) Ita E. — πόλις τ. Θ. τόπος τῶν. Bas.

στηρίων, διὰ τὸ ἐν Παγασαῖς ¹⁾ Ἀπόλλωνος ὑπὸ Τρω-
φωνίου ἱερὸν ἵδρυσθαι.

79. ἢ τι μετ' ἀθανάτους. τί οὖν, φησὶν,
ἤμαρτεν εἰς τοὺς θεοὺς ὁ Ἀμφιτρύων, ὅτε φυγὰς ἐκ
Τίρυνθος εἰς Θήβας ἦλθε διὰ τὸν Ἡλεκτρύωνος φόνον;
ἄκων δε αὐτὸν ἐφόνευσε πατέρα τῆς Ἀλκμήνης ὄντα ὁ
πατήρ ²⁾ Ἡρακλέους καὶ Ἰφίκλου. Ἰόλαος υἱὸς Ἰφί-
κλου. Ἰφικλος δὲ υἱὸς Ἀμφιτρύωνος καὶ ἀδελφὸς Ἡρα-
κλέους· ἀνεψιὸς οὖν Ἰόλαος Ἡρακλέους.

89. τοῦ ³⁾ μὲν φρένας· τοῦ Ἰφίκλου, τοῦ
πατέρος Ἰολάου· ἐπεὶ ἀπολιπὼν τῷ Εὐρυσθεῖ τὸν ἑαυτοῦ
οἶκον ἀπεχώρησε· μετὰ δὲ ταῦτα μετεμελήθη, τοῦ μὲν
κακῶς πράξαντος, τοῦ δὲ νομισθέντος ἀξίου διὰ τὴν
πρᾶξιν.

91. ἀλιτήμενον Εὐρυσθεῖα. διὰ τὸ πρὸ και-
ροῦ τεχθῆναι. τῆς γὰρ Ἡρας ζηλοτυπούσης Ἀλκμήνην
καὶ μὴ συγχωρησάσης ⁴⁾ τότε τὸν Ἡρακλέα γεννηθῆναι,
τὸν Εὐρυσθεῖα δὲ ἐσάσσης διὰ τὸ βυσιλεῦσαι. καὶ γὰρ
ὁμόσας ἐν τοῖς θεοῖς· ὁ τικτόμενός, φησι, σήμερον ἄρ-
ξει τῆς οὐσίας ⁵⁾ πάσης. ὅρκον δὲ παρὰ τούτου ⁶⁾ λα-
βοῦσα, παρὰ τοῦ Διὸς, ἢ Ἡρα τὰς μὲν Ἀλκμήνης
ὠδῖνας ἀπέσβεσε ⁷⁾, τὰς δὲ Ἀρχίππης ἔδωκε ⁸⁾ καὶ ἐπτά
μηνῶν ⁹⁾ αὐτῆς ἐχούσης, Εὐρυσθεῖα τεκεῖν ἀγκασεν.

104. καὶ ταύρεος Ἐννοσίγαιος. ἤγουν διὰ

1) Ita A., cfr. Gaisf. — χρ. τὸν ε. α. Ἀπόλλωνα ὑ. τρ. ἵδρυσθαι
φησι. cfr. Etym. M. p. 646, 39. Schol. ad Apollon. Rhod.
I, 238.

2) Ita A. — Ἀλκμήνης πατήρ Bas.

3) τῷ Bas.

4) συγχωρούσης A.

5) Ita A. ὁ γὰρ ὁμόσας ὑπῆρχεν ὁ Ζεὺς τοῖς θεοῖς τάδε· ὁ τικτό-
μενός φησι σήμερον ἄρξει, τῆς οὐσίας πάσης.

6) παρὰ τούτου immerito Heinr. reprehendit.

7) ἔκαυσε Bas. F. ἀπέσβεσε A.

8) ἔδωκε A. λέλυκε Bas. F.

9) μηνῶν Bas., Heinrich. ἐπτάμηνον vel ἐπτάμηνιαῖον scribendum
esse suspicatur, coll. Apollodor. II, 4, 5 fin. Hom. II. τ, 95 seqq.

τὸν τῶν κυμάτων ἤχον· ὥς ταῦροι γὰρ μυκῶνται ¹⁾. ἢ ὅτι ταυρόκρανός ἐστιν· ἢ ὅτι Ταύρειος Ποσειδῶν ἐν πόλει Βοιωτίας, διὰ τὸ ταύρους θύεσθαι αὐτῷ καὶ μάλιστα ἐν Ὀγχηστῷ. Διὰ τοῦτο καὶ ταυροκράνους τοὺς ποταμοὺς. Ἀπὸ ²⁾ οὖν τοῦ θυσίας ταύρων ἐπιτελεῖν τῷ Ποσειδῶνι, ταύρειος ἐκλήθη Βοιωτικῶς.

113. φυλόπιδα στήσιν. πόλεμος καὶ φυλόπις τὸ αὐτό· ἅτινα τῆς εὐωχίας πραφιλέστατά ἐστιν. Ἄλλως. ἡμῖν κατὰ πολὺ κρείττονά εἰσι τῆς εὐωχίας τὰ τοῦ πολέμου ἔργα, φησὶν, ἢ τὰ τῆς μάχης πολὺ ἡδύτερα ³⁾ αὐτῆς ἐστὶν εὐωχίας.

120. Ἀρείονα κυανοχαίτην. Ἀρείων, ἵππος Ἡρακλέους, ὃν ἔλαβεν ὕστερον Ἀδραστός ⁴⁾. Ὅμηρος

Οὐκ εἴ κεν μετόπισθεν Ἀρείονα δῖον ἐλαύνει
Ἀδράστου τάχυν ἵππον.

οὕτως καὶ Ἀρίαιθος· ὅτε ἐγεννήθη ⁵⁾ ὁ Ἡρακλῆς, τῷ Ἀρείονι, φησι ⁶⁾, ἵππῳ κεχρησθαι. Τοῦτον ὕστερον Ἀδραστός λαβὼν ἐν Θήβαις καὶ ἐποχοῦμενος ἐπ' αὐτῷ ἐξέφυγεν ⁷⁾.

122. ὀρειχάλκοιο φαινοῦ. ὀρείχαλκος εἶδος ὕλης οὕτω καλουμένης· ἥτις νῦν οὐχ εὐρίσκεται. ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι χύμευσις ⁸⁾ ἐστὶν τοῦ νῦν εὐρισκομένου

1) Hom. Il. φ, 236. Hor. Carm. IV, 14.

2) Quae hinc sequuntur, in G. omissa, in A. initio scholii scripta sunt Ἀπὸ τοῦ θυσίας — Βοιωτικῶς — quibus adiungitur ἔστι δὲ ἐπίθετον ἥτοι διὰ τὸ ἐν Ἐλικῶνι τῆς Βοιωτίας ταύρους τῷ θεῷ θύεσθαι ἢ διὰ τὸν ἤχον cett.

3) ἡδύτερα Heinr.

4) Il. ψ, 346. In Bas. ἐλαύνει scriptum est.

5) ὁ αὐτός καὶ Ἀρ. AF. οὗτος καὶ Ἀρκίθοος, ὅτε ἐγεννᾶτο cett. Bas.

6) φασι Bas.

7) Ita A. ὃ ἐποχοῦμενος Ἀδράστος ἐν ταῖς Θήβαις ἐξέφυγεν. Ἀρείων ἵππος Ἡρακλέους.

8) χείμενσις A.

λευκοῦ ¹⁾ χαλκοῦ· σκευασία ²⁾· γάρ τινι γίνεται λευκός ὁ χαλκός φύσει πυρρὸς ὑπάρχων.

131. λαθιφθόγγοιο δοτῆρος. ἐπιλανθάνονται οἱ θνήσκοντες τῆς φθογγῆς ³⁾, τουτέστι τοῦ λέγειν. ἔρρεον δὲ καὶ ἔσταζον ⁴⁾).

132. πρόσθεν μὲν θάνατόν τ' εἶχον καὶ δάκρυσι μῦρον ⁵⁾. ἀντὶ τοῦ μύρεσθαι ἐποίουν τοὺς τῶν ἀναιρεθέντων οἰκείους, ὥς κεχρισμένων ⁶⁾ τῶν βελῶν ὄντων θανασίμῳ φαρμάκῳ, ἢ καθότι οἱ τυπτόμενοι εὐθέως ἐτελεύτων καὶ πάντες ὑπὸ τῶν συγγενῶν ἐδάκρυοντο.

134. μορφοῖο φλεγύαο. (ἐπερωμένοι ἦσαν) μέλανος ἀετοῦ. φλεγύου, ἐκ τοῦ φλέγειν καὶ λαμπρὸν εἶναι· οἱ δὲ ὄρνεον εἶναι παραπλήσιον γυπί ⁷⁾).

137. ἀδάμαντος ⁸⁾. ἐξ ἀδάμαντος κατεσκευασμένην· ὁ γὰρ ἀδάμας λίθος ἐστὶν ἀδάμαστος.

142. κύκλῳ τιτάνῳ· τινὲς μὲν γύψον ⁹⁾ μετὰ λευκοῦ ὠοῦ· ἐπάνω δὲ τοῦ γύψου ἤλεκτρον καὶ χρυσός. (ἐστὶ δὲ καὶ) ἡ λεγομένη κονία τοῦ μαρμάρου ¹⁰⁾).

1) λευκοῦ ex E. recepimus, Koehlerī indicium secuti.

2) Ita A. οὐ γὰρ σκευασία τινι Bas. οὐ male ex praecedenti vocabulo, ut videtur, nata.

3) φωνῆς E.

4) In A. adiicitur » μύρεσθαι δὲ τὸ θρηνηῖν.«

5) Lemma in Bas. obscuratum est, cfr. Goettl. ad v. 132.

6) οὐ κεχρισμένων ὄντων cod. Gaisf.

7) Varie exhibetur hoc scholion in libris, sed ut nihil novi inde peti possit.

8) In lemmate Bas. ἀδάμαντον ἐπὶ προταφοῖς.

9) γύψῳ E.

10) Hoc scholion corrupte exhibitum in Bas. edit. » χρυσὸς ἡ λεγομένη μαρμάρῳ καὶ κονία « magis etiam corruptit Heinrich., qui pro ἡ λεγομένη scripsit ὁ λαμπόμενος. Gaisfordius tamen eum sequutus est. Quae ego sine codd. reposui, sunt ex Cyrill. Lex. Mai. Voss. petita, » τίτανος· κονία τοῦ μαρμάρου ἥτις ἀσβέστος « cfr. Hesych. Albert. I, p. 1393. Ab initio qua ratione corruptelae medendum sit, dictu est difficile. Commemoratio ὠοῦ quid sibi velit, ex his scholiis cognoscitur, E. » τίτανος· ἐστὶν ἀσβέστος ὠοῦ. « Θηβαϊκὸν μάρμαρον· ἐστὶν ἀσβέστον τῶν ὠοῦ καὶ τίτανος cett. quae ex chymicis glossis mss. C. du Fresne; quibuscum cfr., quae sub voce ὠόν notavit.

144. ἐν μέσῳ δὲ δράκοντος [* ἔην· 1) γρ. ἐν μέσῳ δ' ἀδάμαντος. — φόβος οὐτι φατειός.] ἐνταῦθα σωματοποιεῖ τὸν φόβον, ὥς ἂν ἐν τῷ μέσῳ ἐξ ἀδάμαντος ἦν, οὐδαμῶς δυνάμενος ῥηθῆναι 2).

148. * δεινὴ ἔρις πεπότητο. ἐγέγραπτο πεποτημένη.

152. * περὶ ῥινοῖο σαπίσης. σαπίσης γὰρ αὐτῆς ὑπὸ τῆς Ἡλίου καύσεως, σήπεται καὶ τὰ ὅστιά ἐν τῇ γῇ.

154. * προῖωξίς τε παλίωξίς τε· ὁρμὴ καὶ φυγὴ ἦν ἐν αὐτῇ· ἢ εἰς τὸ ἔμπροσθεν δίωξις καὶ ἢ εἰς τοῦπίσω.

160. * καναχῆσι. γόοις, κραυγαῖς· διὰ τῶν κραυγῶν βρυχομένη.

161. οὐτι φατειῶν· φοβερῶν 3), ἀρρήτων, μὴ δυναμένων λεχθῆναι διὰ τὸ ἐκπληκτικόν· ἐνταῦθα δὲ τὸ φατειῶν οὐκ ἐπὶ φοβερῶν καὶ ἀρρήτων, ἀλλ' ἐπὶ θαύματος.

164. * καὶ ὀδόντων μὲν καναχῇ. τῶν δὲ ὀδόντων ἦχος ἐπετελεῖτο, ἡνίκα ἐπολέμει ὁ Ἡρακλῆς.

168. * χλούνων. ἐν χλόῃ εὐναζομένων.

169. * εἰς σφέας· εἰς ἀλλήλους.

170. * οὐδ' ἕτεροι τρεέτην. οὗτοι δὲ οὐδεὶς τὸν ἕτερον ἐφοβοῦντο.

172. ἔκειτο μέγας λῖς 4). ἔκειτο δὲ εἰς λέων νεκρός· καὶ δύο κάπροι τὰς ψυχὰς ἀφέντες.

174. * ἐξεριπόντες. ἀποβαλόντες, κλίναντες, συντριβέντες.

1) Inde ab hoc scholio adiumento sunt maximo, quae Hermannus V. Cl. ex cod. Monac. n. 9, fol. descripsit et in meum mihi usum concessit (M.) Quae ex hoc solo posita sunt, stellula notavi.

2) Ita EM. δυνάμενον ῥηθῆναι Bas.

3) In Bas. lemma omissum et φοβερῶν lemmatis loco scriptum est. In Monacensi cod. nihil reperitur.

4) μέγας λῖς. εἰς λέων Bas.

176. τοὶ δ' ἔτι μᾶλλον ἐγειρέσθην· οὗτοι δὲ ὁρῶντες τοὺς κειμένους μᾶλλον διηγείροντο εἰς τὴν μάχην ¹).

178. Πειρίθοος εἰς Θήβας ἐλθὼν διὰ τινὰ συγενικὸν φόνον, ὥστε καταρθῆναι, ἔσχε γυναῖκα Δίαν τὴν τοῦ Βουτάτου θυγατέρα· οἱ γοῦν Λαπίθαι ὑβρίζοντες εἰς τὰς Ἑλληνίδας γυναῖκας, πόλεμον συνεκρότησαν ἀμφότεροι. λέγει οὖν, ὅτι ἐνῆν τῇ ἀσπίδι ὁ πόλεμος τῶν Λαπίθων καὶ Κενταύρων ²).

183. ἀργύρεοι χρύσεια ³). ἀργύρεα μὲν τὰ ζῶα, χρυσῇ δὲ ἢ ἐπ' αὐτῶν ἐσθῆς.

188. * ἐλάτας. δένδρα.

189. καί τε συναῖκτην. ὁμοῦ ὥρμων, μεθ' ὁρμῆς συνελαύνοντες, ὥσπερ ζῶντες· ὠρέγοντο παρ' ἀλλήλους συναπτικῶς. ἔγχεσθαι οἱ Λαπίθαι — ἀλλήλους ἠκόντιζον ⁴).

192. * ἐναρφόρος οὐλιος ἄρης. ὁ πολεμιστής· ἀπὸ τοῦ ἔναρα φέρειν, ἢ ἀπὸ τοῦ τοὺς ἄνδρας φρονεῖν.

194. * αἵματι φοινικόεις. πυρρὸς καὶ μεμολυσμένος τῷ αἵματι.

203. ἄγνός ὄλυμπος, ἐν δ' ἀγορῇ ⁵). ἦν ἐκεῖ, φησὶν, ὄλυμπος καὶ ἐγορά, περὶ δὲ τὴν ἀγορὰν καὶ τὸν ἀγῶνα, ὥς ἂν περὶ ⁶) τοὺς θεοὺς ἦν μέγας ὄλβος, (ὥς ἂν ποικιλία μεγαλόψυχος) ⁷).

1) διηγείροντο εἰς τὸ μάχεσθαι M.

2) Haec verba miram continent et confusam rerum saepe repetitarum narrationem. Ex libris mss. nihil enotatum est, nisi ἡγάγε pro ἔσχε G. Memoratu digna est Thebarum commemoratio. Δία est Ixionis uxor. cfr. Schöll. Venett. ad Il. α., 263 et ad Pind. Pyth. II, 39. Hippodamia vocatur in Scholl. Venett. l. l. ἡ Βουτάδα (Βούτα Bekk.). In reliqua parte nonnulla omissa sunt.

3) In Bas. lemma χρυσέας, quod Heinsius mutavit.

4) Post vocem Λαπίθαι pauca verba excidisse videntur καὶ ἐλάταις Κένταυρος. In Mon. prior scholii pars usque ad v. ζῶντες exstat.

5) Hoc lemma ex Mon. petatum est. In Bas. χρυσείη φόρμ.

6) παρὰ Bas. περὶ Mon. quod iam Heinr. posuit.

7) Ultima verba a MAF. absunt.

207. * ἀμαιμακέτοιο. καταπληκτικῆς, πρὸς ἣν οὐδείς δύναται μαχέσασθαι.

208. πανέφθου κασσιτέροιο. τοῦ διαλελυμένου καὶ ὑγροῦ τὴν φύσιν, ἢ παναπάλου. Ἡρόδοτος δὲ ἀπέφθου ¹⁾ φησί· πανέφθου δὲ διὰ τὸ ὑγρὸν εἶπε καὶ εὐτηκτον ²⁾ τῆς οὐσίας.

211. * δοιοὶ δ' ἀναφρυσιόωντες. ἔθος γὰρ τοῖς δελφῖσιν ἀνακύπτειν ἀπὸ τοῦ ὕδατος καὶ ἀποφρυσᾶν ὕδωρ ἀπὸ τοῦ στόματος ³⁾.

213. * ὑποχάλκεοι τρέον ἰχθύες. ἐδόκουν δὲ οἱ χαλκοῖ ⁴⁾ ἰχθύες φεύγειν τοὺς δελφῖνας.

215. ἀμφιβλήστρον. νεωτερικὸν τὸ γινώσκειν τὴν τοῦ ἀμφιβλήστρου χρῆσιν· ὁ δὲ Ὅμηρος ἐξαγκιστρεομένους αὐτοὺς οἶδε ⁵⁾.

πέτρῃ ἐπι προβλήτῃ καθήμενος ἱερὸν ἰχθύν
ἐκ πόντοιο θύραζε λίνῳ καὶ ἥνοπι χάλκῳ.

216. ἱππότα Περσεύς· ἔοικε ⁶⁾ κατὰ τοὺς γλωσσογράφους ⁷⁾ ἱππότην ἀκούειν τὸν φυγάδα· ἐπεὶ ὁ πάππος Ἀκρίσιος ἐξέβαλεν αὐτόν· οὗ γὰρ εἰσάγεται ἵππῳ χρώμενος ὁ Περσεύς.

223. πᾶν δὲ μετάρφρενον· τείνων γὰρ τὴν χεῖρα ὀπίσω οὗ ⁸⁾ κατεῖχεν. Ἄλλως. ἐβάσταζεν ἐν δεκτικῷ τινι ἀγγείῳ τὴν κεφαλὴν τῆς Ἰοργοῦς ὁ Περ-

1) ἀέφθου Bas. ἀνέφθου AFM. ἀπέφθου recte Heinr. qui non Herodotum, sed Thucydidem tangi minus recte suspicatus est, quum Herodotus I, 50, II, 44 hac voce usus sit, cfr. Baehr. ad I, 10. Etym. M. p. 650, 34. Lucian. I, p. 630, 2. R. Theogn. 449.

2) εὐτηκτον Bas. εὐτηκτον glossa Bav.

3) σώματος A.

4) ἄλλοι gl. Bav.

5) Ita AM. οἶδε Bas., qui ipsi versum Homericum, in Bas. omissum, addiderunt, II. φ, 407, sed ἐπὶ et οἶνοπι exhibent. Heinrich. laudaverat Od. δ, 369; μ, 332.

6) Sic AM. — neque inserendum igitur ἵππῳ c. Lehrs. Aristarch. p. 112 neque c. Heinsius ἄκουε scribendum.

7) γλωσσοφάγους Bas.

8) σου Bas.

σεύς ¹⁾· τὸ δὲ ἀγγεῖον ἐκεῖνο ἔσκεπε τὸ μετάρρρενον αὐτοῦ.

224. * κύβιςις Θεέ. γρ. κύβιςις. πήρα. κιβωτός. ἐβάστασε δεκτικῶ τινι τὴν cett.

Ib. ἀμφὶ δέ μιν κίβυσις· κιβωτός ἢ πήρα· κίβυσις εἴρηται, παρὰ τὸ ἐκεῖ κείσθαι τὴν βόσιν· ἢ παρὰ τὸ κίειν τὸ πορεύεσθαι καὶ ὁρμᾶν· ἢ εἰς τὸ κίειν καὶ ἰέναι βόσιν ἔχουσα, τουτέστι τροφήν ²⁾).

225. * θύσανοι δὲ κατηωρεῦντο· κρῶσσαι ἐκτεταμέναι ἦσαν ἐκ τοῦ προσώπου.

227. κείτο δ' ἄϊδος κυνέη· ³⁾ περιέκειτο δὲ ἐπὶ τὴν κεφαλὴν νέφος ἢ ἄορασία. ὅπερ αὐτῷ παρέσχευ ⁴⁾ ἢ Ἀθηνᾶ· τοῦ μὴ θεωρεῖσθαι αὐτὸν παρὰ τῶν Γοργόνων καὶ ἀπόλλυσθαι.

228. αὐτὸς δὲ σπεύδοντι. ἔσπευδεν, ἐφοβεῖτο. ὥς γὰρ φεύγων ἐφαίνετο καὶ φοβούμενος ⁵⁾ τὰς Γοργοῦς. αὐταὶ γὰρ ἐδίωκον.

231. ἰέμεναι. προθυμούμεναι καταλαβεῖν.

232. * χλωλοῦ· μέλανος.

* βαινουσέων. πατουσῶν καὶ αὐτῶν ἐπὶ τὸν ἀδάμαντα.

* ἰάχεσκεν· ἦχον ἀπετέλει.

235. * λίχμασον. ἔλειχον.

μένει δ' ἐχάρασσον ὀδόντας. τῇ ὀργῇ δὲ ὥς ἂν ὑπὸ τῆς μανίας τοὺς ὀδόντας αὐτῶν ἐχάρασσον δάκνοντες.

236. ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοις. ὀφιότριχες γὰρ εἰσιν ⁶⁾).

1) Haec repetiit Etym. M. s. v. κίβιςις.

2) cfr. Etym. M. 512, 56 seqq. Etym. Gud. s. v. κιβωτός, Apollod. Heyn. I, p. 138.

3) Ita M. et Bas.

4) Ita M. — αὐτὸν ὑπὸ τῆς Μεδούσης ἢ ἵνα μὴ πρὸς θάνατον ὁράται π. τ. Γοργ. καὶ ἀπόλλιται. τινὲς νεφέλην καὶ ἄορασίαν ἐδέξαντο Bas. cfr. Scholl. Venn. ad Il. E, 684.

5) Ita M.

6) Novam glossam ipse institui. In Bav. adhaerebant praecedentibus; a Mon. absunt.

237. * ὑπὲρ αὐτέων· ὑπεράνω ¹⁾ αὐτῶν.

238. ἄνδρες ἐμαρνάσθην. πόλεμος γὰρ ἐγγραπτο ὑπὲρ κεφαλὰς αὐτῶν ²⁾).

241. * πολλοὶ μὲν κέατο. ἔκειντο τελευτήσαντες.

243. * χάλκεον. ἰσχυρόν, μέγαν.

245. * γῆρας τ' ἐμέμαρπτον· τὸ γῆρας κατέλαβον. γρ. γῆρα τε μέμαρται, ἥγουν μεμάρανται ³⁾ ὑπὸ τοῦ γήρως.

Ib. ἄνδρες δ' οἱ πρεσβῆες. οἱ πρεσβύται. οἱ πρεσβευταί, οὓς τὸ γῆρας κατέλαβεν. οἱ δέ· μέμαρπτεν αὐτοὺς τὸ γῆρας ἀντὶ τοῦ κατελάμβανε· τὸ δὲ πρεσβῆες ⁴⁾ γέγονεν ἀπὸ τοῦ πρεσβεύειν, ὅθεν ἴσως καὶ οἱ πρεσβευταί.

248. * τοὶ δ' αὖτε. οἱ παῖδες.

249. κῆρες κυάνεαι· ἀντὶ τοῦ κυανοῦ ἐζωγραφημέναι ⁵⁾).

250. δεινωποί. κατὰ τὴν πρόσοψιν δέους παρασκευαστικάι.

* δαφουνοί τε· ὥς πάνυ τοῦ φόνου ἐπιθυμοῦσαι.

* ἄπλητοι· ἀπροςπέλαστοι.

255. * κείμενον· τεθνηκότα.

255. εὖτ' ἀρέσαντο· σημαίνει δὲ ἐχορτάσθησαν ἢ εἰς ἄρεσιν καὶ πλήρωσιν ἦλθον· ἐξ οὗ καὶ τὸ ἀραρότα ἐδωδῆς ἀντὶ τοῦ κεκορεσμένον τροφῆς. ἀρέσαντο οὖν, ἐχορέσθησαν ⁶⁾).

258. Κλωθὼ καὶ Λάχεσις. ἡ μὲν Λάχεσις ἐν

1) Coniunctim A.

2) Ita G.

3) Ita M. — μεμάρανται A.

4) πρεσβῆες Bas. πρεσβεὺς Heins. et Heinr. Ceterum nondum omnia emendata sunt.

5) αἱ ἐν τῷ κυανῷ ἱστορημέναι Mon.

6) Plura in his mira sunt; ἄρεσις enim nusquam alibi, neque ἀραρότα ἐδωδῆς in Homero apparet. Heinrich. laudavit Od. ε, 95. ξ, 111. ἠγάγε θυμὸν ἐδωδῆ.»

αὐταῖς ἐλαχιστοτέρα ¹⁾ ἦν τῆς Κλωθοῦς καὶ τῆς Ἀτρόπου, ἀλλ' ὅμως πρεσβυτέρα καὶ προφερεστέρα.

262. * θυμήνασαι. ὀργισθεῖσαι. θυμωθεῖσαι.

263. * ἰσώσαντο. ἴσως ἐξέτειναν.

264. σμυγερή. ἐπίπονος. δαίμονά τινα ἀναπέπλακε. τοῖς γὰρ φόβουμένοις περιχεῖται χληρότης καὶ ξηρότης, ὥσπερ τοῖς λιμώττουσιν ²⁾).

265. καταπεπτηνυῖα. κατεσκληκυῖα ³⁾).

268. * σεσαρυῖα. κεχηνυῖα. ῥερυπωμένη, ὑπάρχουσα⁴.

269. * κατενήμενον. ἐπήμενον. κατέκειτο.

271. * ὑπερθυρίοις. τοῖς κόσμοις τοῖς ὑπεράνω τῶν θυρῶν. ἦν καὶ πόλις ἐκεῖ, φησι, χρυσᾶς ἔχουσα πύλας ἑπτά.

272. τοῖ δ' ἄνδρες. οἱ δὲ ἄνδρες τῆς πόλεως, οἱ μὲν ἐπαιζον· ἄλλοι δὲ ἐφ' ἀμάξης νύμφην ἀνδρὶ ἔφερον.

274. * ὀρώρει. διηγείρετο.

275. * εἰλύφραζεν. ἔλαμπεν. εἰλεῖτο. συνεστρέφετο.

277. * πρόσθ' ἔκιον· ἔμπροσθεν τῆς νύμφης ἐπορεύοντο.

280. * ἀναγον χορόν· ἐποιοῦν χορείαν.

287. * ἤρεικον χθόνα διῖαν. ἔρεικον, ἡροτρίων.

288. * ἡμῶν· ἐθέριζον.

289. * κορωνιόωντα· ἐπικαμπῇ γεννήματα. πέταλα. κατεχρήσατο. πέταλα γὰρ τὰ φύλλα λέγονται· λέγει δὲ τοὺς ἐπικαμπεῖς στάχνας ⁴⁾).

Ἄλλως. εἶδος ἀντὶ εἶδους ἐνταῦθα ἐδέξατο· ἔμελλε γὰρ εἰπεῖν τοὺς καρπούς, ἤγουν ἀστάχνας καὶ εἶπε φύλλα.

1) Lusit in nomine Λάχσις ἐλαχιστοτέρα, sed simul rem totam invertit.

2) Ita Mon. plenius et melius, quam Bas.

3) cfr. Alciphro. 3, 3.

4) Ita Mon. — In Bas., qui reliqua solus exhibet, minus apte.

291. ἐλλεδανοῖσι· τὰ κοῖλα ¹⁾ τῶν ἀσταχύων λέγει.

Ib. ἔπιπλον ἄλωήν. ἐπλήρουν. γρ. ἔπιτνον. ἐξέτεινον ἐπὶ τὴν ἄλω. τουτέστιν ἔψυγον. ἤπλουν ἐπὶ τὸ ξηρανθῆναι ²⁾).

293. * ταλάρους. καλάθους, κοφίνους ³⁾).

294. * ὄρχος· ἡ συστοιχία τῆς ἀμπέλου ⁴⁾).

298. κάμαξι [* χαρακώμασι ⁵⁾]. θηλυκῶς μὲν ῥάβδοι ἢ κάλαμοι τὰς ἀμπέλους περιπεφραγυῖαι. ἀρσενικῶς δὲ σημαίνει τὸ ὄρυγμα, ἢ τοὺς πασσάλους, τοὺς πρὸς τὴν τῶν πολεμίων ἐρωήν· εἴρηται δὲ παρὰ τὸ καμῆν ⁶⁾).

299. * τῷ γε μὲν οὖν. ἔν τισιν οὐ φέρεται ὁ στίχος.

300. * αἶδε· αἱ σταφυλαί.

301. * ἐτράπεον· ἐπάτουν.

* ἦρυν· εἴλκυν.

302. πύξ τε καὶ ἐλκηδόν· τῇ ⁷⁾ ἐλκύσει ἕτερος τὸν ἕτερον πρὸς ἑαυτὸν, τῇ χειρὶ ἔλκοντες ἀλλήλους· καὶ πύξ ἀγωνιζόμενοι.

304. * μαπέειν· πατεῖν.

308. * ῥυτὰ χαλαίνοντες· τὰ χαλινὰ χαλάσαντες.

309. ἐπὶ δὲ πλῆμναι· πλῆμναί εἰσι τὰ ξύλα τοῦ κραβάτου, τὰ τῷ ἄξονι ἀντερείδοντα, εἰς ἃ πολλάκις καὶ λίπος ἐμβάλλουσιν οἱ γεωργοὶ ἐπὶ τὸ ταχέως διατρέχειν τὴν ἅπασαν ἄμαξαν.

1) κῶλα Etym. M. s. v. ἔπιτνον.

2) Haec optime Mon. exhibet, nisi quod γρ. ἔπιπλον pro ἔπιτνον posuit et ἐπὶ — ἔψυγον omisit, quae ex Bas. addidimus.

3) cfr. Etym. M. s. v. τάλαρον.

4) Ita A. cfr. Etym. M. p. 634, 34 seqq.

5) Ita A. quoque, addita latina voce »perticis.«

6) cfr. Etym. M. p. 487, 39 — 49 et Gud. 296, 55 seqq.

7) τς Bas. τῇ Mon. cfr. Etym. M. p. 695, 56 seqq.

309. * αὖτευν. ἤχον ἐποίουν.

311. ἄκριτον· ἀδιαχώριστον· οὐδεὶς ἐνίκα· πάντες δὲ ἐπροθυμοῦντο ¹⁾).

314. * ἴτυν· τὴν ἄντυγά.

317. κλονέοντο· ²⁾ ἐπειδὴ εἶπε κλονέοντο ἐπήγαγε καὶ τό· θαῦμα ἦν ἰδεῖν καὶ αὐτῷ τῷ Διὶ, οὐ διὰ βουλὰς ἢ ἀσπίς ἐγένετο.

323. * κοῦφα βιβάς· εὐχερῶς προβαίνων.

327. Λυγγῆος γενέη. [Λυγγεὺς ἦν βασιλεὺς τοῦ Ἄργους]. Ἀπὸ Λυγγέως γὰρ Ἄβας. οὐ Ἀκρίσιος. οὐ Δανάη, ἥς Περσεύς, οὐ Ἀλκαῖος, ὁ τοῦ Ἡλεκτρύωνος καὶ Ἀμφιτρύωνος· τοῦ δὲ Ἀμφιτρύωνος Ἡρακλῆς καὶ Ἰφίκλος, Ἰφίκλου δὲ Ἰόλαος ³⁾. — δοκεῖ δὲ καὶ ἄλλοις τοῖς φιλοσόφοις γένος τὸ ἐν καὶ ἡ τινων ἐχόντων πως πρὸς ἐν τι καὶ πρὸς ἄλλήλους ἄθροισις, ὥς παρὰ τῷ Πορφυρίῳ μεμαθήκαμεν. Τέχνα λεχθείησαν οἱ Ἀργεῖοι τοῦ Λυγγέως, ὥς ἐνός τινος ὄντος, ἐξ οὗ κατὰγεται· ὥσπερ οἱ Ἡρακλεῖδαι, καὶ Κεκροπίδαι καὶ λοιποὶ ⁴⁾).

331. * αἰῶνος· θηλυκῶς.

334. σάκευς. οἰονεὶ τοῦ σάκεος· ⁵⁾ οἱ γὰρ Δωριεῖς οὕτω κλίνουσι· τὸ σάκος, τοῦ σάκευς· τὸ βέλος, τοῦ βέλευς· τὸ γὰρ εο εἰς ευ τρέπουσιν.

335. * οὐτάμεν· τριῶσον καὶ ἀναχώρει.

336. ἐπεὶ οὗ νύ ται· συνίζησίς ἐστιν δύο μακρῶν εἰς μίαν μακράν ⁶⁾).

Ib. * αἵσιμόν ἐστιν· εἵμαρται.

1) Ita Mon. »ἀλλὰ ἄθλον ἦτοι μάχην εἶχον ἀδ.« Bas.

2) ἐκλονέοντο Heinrich.

3) Haec prior pars scholii in libris omnibus legitur, sed non sine vitiis, quae facile emendari poterant. Quae autem sequuntur, praeter Bas. in G. solo reperta sunt et inde correctae.

4) cfr. Porphy. in categor. Aristot. introd. c. 2. (p. 1, 16 Brand.).

5) σάκους Bas.

6) ex cod. Paris.

337. * ἔλκειν· λαβεῖν.

τρῶσον αὐτόν¹⁾, φησι, μόνον καὶ ἀναχῶρει· ἐπεὶ οὐχ ἡμαρταί σοι οὔτε τοὺς ἵππους αὐτοῦ λαβεῖν οὔτε αὐτὸν φονεῦσαι.

339. νίκην ἀθανάτης²⁾ χερσίν· ἀκαίρως³⁾ διέσταλκεν τῆς Ἀθηνᾶς τὴν νίκην, ἐν ταῖς ἀθανάταις αὐτῆς χερσὶ κατέχουσα τὴν νίκην.

345. * προγένονθ' ἵκελοι· ἔμπροσθεν ἐγένοντο. παρεγένοντο.

348. * χρέμισαν· ἐφώνησαν ἀπὸ τοῦ χρεμετίζω. ὃ καὶ χρεμίζω λέγεται.

351. * οἷτε πόνου ἔδριες εἶμην. ἐπισταμένοις πονεῖν· ὃ ἐστὶ μάχεσθαι.

355. * Τρηχῖνος προβέβηκε· Τρηχίν, πόλις Ἀργους· ἧς ἐβασίλευσε Κῆϋξ· εἰς γὰρ Τρηχῖνα ἀπερχόμεθα πρὸς Κῆϋκα τὸν βασιλέα· οὔτινος Θεμιστονόην τὴν θυγατέρα ἔχεις.

359. ἤδη μὲν τε ἔφημι· οἶμαι γὰρ αὐτὸν καὶ πάλαι πεῖραν ἡμῶν ἐσχηκέναι.

364. πάντι μένει σπεύδων· πάσῃ τῇ δυνάμει ἐπειγόμενος.

365. * ἔγχεος ὀρμῇ· γρ. ἔγχεος αἰχμῇ.

368. [οὐδ' ἄρα Κύννος] οὐ προεθυμεῖτο, αὐτοὺς ἀπολῦσαι, τῷ Ἡρακλεῖ πειθόμενος.

Ib. ἐϋμελίας· [*πολεμικός.] — ὁ καλῶς χρώμενος τῇ μελίᾳ, τουτέστι τῷ δόρατι⁴⁾.

372. * ἔμπλην· πλησίον.

380. * Μυρμιδόνων πόλις· Φαρσαλία ἢ Θεσσαλία.

381. * Ἀνθεια· πόλις Θεσσαλίας.

1) πρῶτον μὲν Bas., quod vitium neque Heins. neque Heinr. correxerunt.

2) ἀθανάτοις Bas. ἀθανάτησι Mon.

3) εὐκαίρως Bas. ἀκαίρως Mon. Paris.

4) cfr. Etym. M. p. 393, 25.

384. καδ' δ' ἄρ' ἀπ' οὐρανόθεν· "Ομηρος ¹⁾ μὲν ἐπὶ Σαρπηδόνοσ μέλλοντος τελευτῶν, εὐλόγως ποιεῖται τὰς αἵματοέσσας ψιάδας φερομένας, οὗτος δὲ Ἡρακλέους νικῶντος.

387. κάπρος χαυλιόδων· ἐπίθετον, ὡς καρχαρόδους· ἐνταῦθα δὲ ἐπεὶ κεχαλασμένους ἔχει φανερώς τοὺς ὀδόντας· ἢ κατ' ἐναλλαγὴν τοῦ ρ εἰς λ, οἷον χαράσων τοὺς ὀδόντας καὶ τραχύνων ²⁾).

391. * ἐν λοφιῇ· λοφιὰ αἱ περὶ τὸν τράχηλον τρίχες.

397. ἴδει· θέρει, παρὰ τὸ ἰδεῖν· ὅτι ἐν τῷ θέρει ἰδρουῖσιν οἱ ἄνθρωποι ³⁾).

ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ· τὸν καιρὸν λέγει τῆς μάχης. ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ, ἐν τῷ θέρει τῷ καυματώθει, ὅτε τὰ σώματα ἔδονται καὶ κατεσθίονται τοῖς ἰδρωσι. παρὰ τὸ ἰδεῖν, ὃ ἐστὶν ἰδρῶν· καὶ "Ομηρος" ἴδιον, ὡς ἐνόησα ⁴⁾).

398. περιγλῶχες· [* αἱ γωνίαι.] — αἱ γωνίαι τοῦ στάχυος, περιφραστικῶς δὲ τὸν στάχυν· δηλοῖ δὲ τὰ φύλλα τοῦ κέγχρου· εἰς ἀνάπαυσιν δὲ τῆς γῆς τοὺς κέγχρους σπείρουσιν· ἐν θέρει δὲ οἱ κέγχροι καὶ ἀπὸ τοῦ θέρους σπείρονται, ὅταν ἄρχωνται περκάζειν οἱ βότρυες.

* τελέθωσι· θαλέθουσι.

399. * αἰώλονται· περκάζωσι, μελαίνωνται.

408. αἰζήϊος ἀνὴρ· αἰζήος κυρίως ὁ νεανίας· νῦν δὲ τὸν τέλειον ἄνδρα φησὶ, ἥτοι τὸν ἀνδρεῖον. ἐπτα δὲ εἰσιν, κατὰ ἀστρονόμους, αἱ τοῦ ἀνθρώπου ἡλικίαι. βρέφος ἀπὸ γεννήσεως μέχρι δ' ἐτῶν· ἀναλογεῖ δὲ τῇ σελήνῃ· εἶτα παιδίον, μέχρι δεκαετίας· ἀναλογεῖ δὲ Ἑρμῇ. μείραξ ἀπὸ δεκαετίας μέχρι τῶν ἡ'· ἀναλογεῖ δὲ Ἀφρο-

1) Il. π, 459, ut recte Heinrich.

2) cfr. Etym. M. p. 807, 37 seqq. Oudendorp. ad Thom. M. p. 916, a.

3) Haec ex Mon.

4) Odyss. XX, 204. In Bas. ἴδει αἰνοτάτῳ. Correxuit Aug. F. Naeke, in dissert. crit., qua Tzetzae ad Hesiod. locus restituitur, cfr. Jahrb. d. Preuss. Rheinuniversität, I Bd. IV Hest, p. 390 seqq.

δίτη· ἀπὸ ιθ' ἐτῶν μέχρι τῶν λζ' νεανίας· ἀναλογεῖ δὲ τῷ Ἡλίῳ. ἀπὸ λη' μέχρι νβ' ἀνὴρ· ἀναλογεῖ δὲ Ἄρει· ἀπὸ νγ' ἕως ξδ' πρεσβύτης· ἀναλογεῖ δὲ Διὶ· γέρον ἀπ' αὐτῶν μέχρι ζωῆς ἐσχάτης· ἀναλογεῖ δὲ τῷ ψυχρῷ τότε Κρόνῳ.

409. αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλη· αὐτὸς δὲ φησιν ὁ βάλλων ἄλλη ἀναχωρήσει, μὴ εἰδὼς τὸν τόπον, ὅπου ἔπεσεν. οἱ δὲ αἰγυπιοὶ ταχέως αὐτὸν εἶδον.

411. * ἐσσυμένως· ὀξέως.

415. οὐδ' ἐρῶρηξε χαλκόν· Σελευκὸς γράφει χαλκός, ἵν' ἦ ἐπὶ τοῦ δόρατος· ἡ γὰρ ἀσπίς οὐκ ἐπεποιήτο ἀπὸ χαλκοῦ.

424. * ταλακάρδιος· ὑπομονητικός.

425. * αὐτὸς δέ· ὁ Ἡρακλῆς δηλαδή.

427. * ἐνδύκέως· ἐπιμελῶς.

430. * γλαυκιόων· λάμπων τοῖς ὀφθαλμοῖς.

437. * πρηῶνος· ἐξοχῆς.

439. * πάγος· ὄχθος· βουνός.

440. * συνενείκεται· προσμένει, προσκολλᾶται τῷ πάγῳ.

442. * ἐμμαπέως· προθύμως· γενναίως.

454. * σπερχνῶς· μεγάλως.

456. ἔγχεος ὀρμὴν ἔτραπ'· ἐκτείνασα τὴν χεῖρα.

461. * μέγα σάκος ἔραζε· γρ. μέγα σάκος ἄραξε.

477. σῆμ' αἰδές· ἀντὶ τοῦ ἀφανές· ἵνα δείξη, ὅτι τῶν ἀδίκων καὶ οἱ τάφοι ἀφανίζονται.

Ἄναυρος, ποταμὸς Θεσσαλίας· καλοῦσι δὲ καὶ ἀναύρους τοὺς χειμάρρους.

478. τὼς γὰρ μιν Ἀπόλλων· οὕτως γὰρ ἐκέλευσεν ὁ Ἀπόλλων, ἐπειδὴ τοὺς φέροντας τὰς ὑυσίας ἐσχύλευεν.

479. * ἦνωξ'· ἐκέλευσεν.

III. ΣΧΟΛΙΑ ΠΑΡΑΦΡΑΣΤΙΚΑ ¹⁾.

Ἡ Ἀλκμήνη, ἡ ²⁾ οἴη καὶ ἡ θαυμασία καὶ εὐειδής ³⁾, ἡ θυγάτηρ τοῦ Ἡλεκτρύωνος, τοῦ σοβοῦντος καὶ ἀποδιώκοντος τὸν λαὸν τῶν πολεμίων, καταλείψασα τοὺς δόμους τοὺς πατρικοὺς καὶ τὴν πατρίδα αὐτῆς, τὴν Τίρυνθα, ἦλθεν εἰς τὰς Θήβας εἰς τὸν πολεμικὸν Ἀμφιτρύωνα· ἥτις δὲ ἐνίκα ⁴⁾ τὸ γένος πασῶν τῶν γυναικῶν (5) ἐν θεωρίᾳ ⁵⁾ καὶ μεγέθει. κατὰ φρόνησιν δὲ ⁶⁾ 5 οὐκ ἐφιλονεῖκει αὐτῇ τις ἀπὸ τῶν γυναικῶν τούτων, ἃς θνήτται ἀπὸ θνητῶν ἐγέννησαν. καὶ ἀπὸ τῆς ⁷⁾ κρῆθεν καὶ ⁸⁾ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς, ἀπὸ βλεφάρων τε τῶν μελάνων τοῖον κάλλος ἔπνεεν, ὅποιον ἀπὸ τῆς πολυχρύσου

1) ex cod. Paris. (F.) a Koehlero descripta, nunc F. A. Wolfii consilio edita.

2) ἡ Koehl. οἱ cod.

3) Ita Wolf. αἰδοῦς cod. et Koehl. Similiter postea ἀφροσύ-
ναις pro εὐφροσύναις scribitur.

4) » ἐνίκα legitur et in marg. et in gl. interlin. Sed nullus dubito quin legendum ἐνίκα. Hoc enim postulat Hesiodeum ἐκαί-
νυτο « K.

5) De hac voce cfr. Salmas. ad Solinum p. 750.

6) Ita cod. et Koehl. Wolf. δὲ.

7) τῆς delend. censet in notula margini adiecta, sed in textu retinuit K., consentiente Wolfio.

8) ἡ Wolf. At καὶ particula addita solet in hac paraphrasi interpretatio vocibus adnecti.

Ἀφροδίτης. ἡ δὲ Ἀλκμήνη καίπερ ¹⁾ οὔσα εὐμορφος τοι-
 10 αὐτὴ ἐτίμα τὸν ἄνδρα αὐτῆς, (10) ὥσπερ οὐκ ἐτίμα τὸν
 ἴδιον ἄνδρα τις τῶν γυναικῶν. Ὅντως μὲν ²⁾ αὐτῆς τὸν
 ἀγαθὸν πατέρα Ἡλεκτρύωνα ἀπέκτεινεν ἰσχυρῶς δαμάσας
 ὁ Ἀμφιτρύων, ὀργισθεὶς χάριν τῶν Ἡλεκτρυωνείων βοῶν.
 Καταλείψας δὲ ὁ Ἀμφιτρύων τὴν πατρίδα αὐτοῦ ³⁾ εἰς
 Θήβας ἀπελθὼν ἰκέτευσε τοὺς Θηβαίους, δέξασθαι αὐτὸν
 ἐν ταῖς Θήβαις· ὅπου ὁ Ἀμφιτρύων ἔκτισεν οἰκίας καὶ
 15 κατώκει ⁴⁾ σὺν τῇ σεβασμῷ Ἀλκμήνῃ (15) χωρὶς φιλό-
 τητος καὶ συνουσίας ἐπιθυμητῆς. [οὐ ⁵⁾ γὰρ κατελίμπανεν
 αὐτὸν ἡ Ἀλκμήνη πεσεῖν μετ' αὐτῆς πρὸ τοῦ φρονεῦσαι
 τοὺς κτείναντας τοὺς ἀδελφοὺς τοὺς αὐτῆς ⁶⁾.] οὐ γὰρ
 ὑπῆρχεν αὐτῷ δεδομένον, πρότερον συνευνασθῆναι τῇ εὐ-
 μόρφῳ Ἀλκμήνῃ, πρὶν ἢ τιμωρήσοι καὶ ἐκδικήσοι τὸν
 φόνον τῶν ἀδελφῶν τῆς Ἀλκμήνης τῆς ἰδίας γυναικός·
 καταφλέξει ⁷⁾ δὲ ἐν καυστικῷ ⁸⁾ πυρὶ τὰς πόλεις τῶν Τα-
 ρίων καὶ τῶν Τηλεβόων τῶν φρονευσάντων τοὺς ἀδελφοὺς
 20 τῆς Ἀλκμήνης. (20) Οὕτως γὰρ τῷ Ἀμφιτρύωνι ἐδέδο-
 το δι' ὅρκου τὸ μὴ συνευνασθῆναι τῇ Ἀλκμήνῃ, πρὶν ἢ
 φρονεῦσαι τοὺς ἐχθρούς· ⁹⁾ οἱ θεοὶ δὲ ἐπὶ τούτοις ἦσαν
 μάρτυρες· ὧν τινων (τῶν θεῶν) τὴν ὀργὴν διὰ φροντί-
 δος εἶχεν ¹⁰⁾ ὁ Ἀμφιτρύων· ἐσπούδαζε δὲ λίαν ταχέως
 ἐκτελέσαι τὸ μέγα ἔργον, ὅπερ ἦν πρέπον αὐτῷ ἐκ τοῦ

1) Gl. cod. οἷτως.

2) Ita Koehl. οἷτως cod. Wolf. »vel ὄντως vel οἷτος scr.« cf. Buttm. ad Schol. Odyss. η, 149. p. 575.

3) Ita cod. αὐτοῦ Koehl. et Wolf. Noluimus tamen consuetudinem infimae aetatis immutare.

4) κάτω cod. κατώκισε Koehl. in marg., κατώκει in textu, κατώκησε Wolf.

5) οὐ γὰρ — αὐτῆς a reliquis recte seiunxit Wolfius.

6) Ita Wolf. In cod. »τοὺς ἀδελφοὺς τοὺς αὐτῆς ἐκτείναντες« Koehl. pro ultima voce coniecit κασιγνήτοις.

7) Ita Wolf. καταφλέξει cod. Quae hinc sequuntur, Koehlerus nondum edidit.

8) ἡ φθαρτικῷ add. Wolf. ex A.

9) ἐχθοὺς cod.

10) Gl. ἐφρόντισεν, quam Wolf. recepit. »Ad v. ὅπις in F. gl. ἐπισκέπτετο, ἐφρόντισε, in A. ἐπιστροφὴν ἐποιε.« K.

Διός· (τὸ δὲ ἔργον ἦν σφάξαι τοὺς ἐχθρούς.) Σὺν τούτῳ δὲ ἠκολούθουν οἱ Βοιωτοὶ οἱ πνέοντες θυμοῦ φανερώς καὶ οὐχὶ κρυπτόμενοι ἔσωθεν τοῦ σώκους, ὥσπερ οἱ δειλοί, (25) οἱ Λοκροὶ τε καὶ οἱ Φωκεῖς, ἐπιθυμοῦντες πολέμου. ἦρχε δὲ ἐν τούτοις ὁ Ἀμφιτρύων, δοξαζόμενος ἐν τοῖς λαοῖς. Ὁ Ζεὺς δὲ ἄλλην βούλην ἐβουλεύετο ¹⁾ ἐν ταῖς ἰδίαις φρεσίν, ὥστε γεννῆσαι τὸν Ἡρακλέα μέλλοντα φρονεῦσαι πάντα κακοῦργον, κακοποιὸν τῶν βροτῶν καὶ τῶν θεῶν. Παραντίκα γὰρ ἠδικοῦτο ὁ Ἀπόλλων· τοὺς ἀνθρώπους γὰρ τοὺς ἀπάγοντας ἀπαρχὰς καὶ θυσίας εἰς τὸν ναὸν αὐτοῦ ἐφρόνευσεν ὁ Κύκνος, καὶ εἶχε τὰς θυσίας· ὁ δὲ Ἡρακλῆς ἀπελθὼν ἐφρόνευσε καὶ ἐρύύσατο βλάβης τὸν Ἀπόλλωνα. (30) διηγέρθη δὲ ὁ Ζεὺς ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ ἐν τῷ βάθει τῆς διανοίας λογιζόμενος δόλον· (ὁ δὲ δόλος ἦν τοῦτο. ἐσκόπησε ²⁾) καὶ καθ' ἣν νύκτα ἔμελλε συνεννασθῆναι ὁ Ἀμφιτρύων τῇ Ἀλκμήνῃ στραφεὶς ἐκ τοῦ πολέμου· κατ' ἐκείνην συνεννάσθη αὐτῇ καὶ αὐτὸς, ὅπως μὴ γένηται δῆλη ἡ μοιχεία τῆς Ἀλκμήνης.) ἐπιθυμῶν ὁ Ζεὺς συνουσίαν ³⁾ τῆς Ἀλκμήνης, ἦλθε πρὸς αὐτὴν κατὰ τὴν νύκτα· ταχέως δὲ κατελάβετο ὄρος, τὸ κληθὲν Τυφαόνιον ἀπὸ τοῦ Τυφῶνος, ὃν ἔκασεν ὁ Ζεὺς· ἐκεῖθεν ⁴⁾ πάλιν ἐπορεύθη πρὸς τὸ ἀκρότατον ὄρος, τὸ κληθὲν Φίκιον ἀπὸ τῆς Σφιγγῆς· (οἱ γὰρ Βοιωτοὶ τὴν Σφιγγα Φίκα ἔλεγον· τὸ Τυφαόνιον ⁵⁾ γὰρ καὶ τὸ Φίκιον εἰσὶν ὄρη Βοιωτίας.) (διὰ τοῦτο καὶ ὁ Ζεὺς ἐσκέπτετο δόλον κατὰ τὴν νύκτα, ὅτι πάντες οἱ μέλλοντες σκέψασθαι περὶ τινος πράγματος ἐν νυκτὶ σέπτονται ἀκριβῶς, ὥς πάντων τῶν θορύβων ⁶⁾ ἡσυχάζοντων ἐν αὐτῇ.) ὅπου καθεζόμενος ἐν ταῖς φρεσίν ἐβου-

1) Ita Wolf. ἐβούλετο cod.

2) ἐσκόπησε nisi apud scriptorem infimae aetatis legeretur, ferri non posset.

3) › Lege συνουσίαν· sic in glossa interlineari K. cod. ἐπιθυμίαν.

4) ἐκεῖθεν a Koehlero et Wolfio codicem secutis interpunctione posita praecedentibus adiunctum erat.

5) cod. Τυφαόνιον.

6) cod. θορυβῶν, quem Wolf. secutus est. Accentus plurimi corrupti.

35 λένετο ¹⁾ θεία ἔργα. (35) ἐν αὐτῇ μὲν γὰρ νυκτὶ ἐμίγη
 ὁ Ζεὺς τῇ εὐνῇ καὶ τῇ φιλότῃ τῆς εὐμόρφου Ἀλκμή-
 νης. ἐτέλεσε δὲ δὴ τὸ ἐπιθύμημα αὐτοῦ· καὶ ἐν αὐτῇ τῇ
 νυκτὶ καὶ ὁ Ἀμφιτρύων ὁ ἡμίθεος πληρώσας τὸ μέγα
 ἔργον καὶ φρονεύσας τοὺς ἐχθροὺς αὐτοῦ ἦλθεν εἰς τὸν
 ἴδιον δόμον. οὐ δὲ ἐλθὼν ὁ Ἀμφιτρύων ὥρμησε ἐλθεῖν
 εἰς τοὺς δούλους αὐτοῦ καὶ εἰς τοὺς ποιμένας τοὺς ὄντας
 40 ἐν τῷ ἀγρῷ αὐτοῦ, πρὸς τὸ ἰδεῖν, τί ἔργάζονται, (40) πρὸ
 τοῦ συγκοιμηθῆναι τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ ἰδίᾳ γυναικί. τοιοῦ-
 τος γὰρ πόθος κατεῖχε τὴν ψυχὴν τοῦ Ἀμφιτρύωνος, τοῦ
 ποιμένος τῶν λαῶν. (ἔθος γὰρ ἔχουσιν οἱ ποιηταὶ χρῆ-
 σθαι ²⁾ ταῖς αἰτιατικαῖς ἀντὶ γενικῶν, ὥς φησι καὶ
 Ὅμηρος· ποῖον ἔπος φύγε τὸ περίφραγμα τῶν ὀδόντων
 σου) ³⁾. Ὡς περ δὲ ὅτε ἀνὴρ τις ἐκφύγη ἐπιθυμητικῶς
 κακότητα, ἣν ἔχει ὑπὸ νόσου δεινῆς κεκρατημένος ἢ ὑπὸ
 δεσμοῦ ἰσχυροῦ, οὕτως δὲ τότε ὁ Ἀμφιτρύων χαλεπὸν
 45 πόνον ἐκπληρώσας καὶ σφάξας τοὺς ἐχθροὺς αὐτοῦ, (45) κε-
 χαρισμένως τε καὶ προσφιλῶς κατέλαβε τὸν ἴδιον οἶκον.
 δι' ὅλης ⁴⁾ δὲ τῆς νυκτὸς συνεκοιμᾶτο τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ
 σεβασμίᾳ καὶ εὐειδεῖ ⁵⁾ γυναικὶ αὐτοῦ, τερπόμενος ἐν τοῖς
 κάλλεσιν αὐτῆς, ἅτινά εἰσι δῶρα τῆς Ἀφροδίτης ⁶⁾. ἡ
 γὰρ Ἀφροδίτη ἦν δότειρα τοῦ κάλλους, ὥς λέγουσι μυ-
 θώδεις λόγοι ⁷⁾. ἡ δὲ Ἀλκμήνη γαμηθεῖσα ⁸⁾ τῷ Διὶ καὶ
 τῷ Ἀμφιτρύωνι τῷ ἀρίστῳ καὶ γενναίῳ κατὰ πολὺν, ἐγέν-
 νησε δύο παῖδας διδύμους ἐν τῇ Θήβῃ τῇ ἐχούσῃ ζ' πύ-
 50 λας, (50) οὐκέτι ὅμοια φρονοῦντας· ἀδελφοὶ μὲν ὑπῆρ-
 χον. (Ὑστερον δὲ τὴν Ὑπερμνήστραν ⁹⁾ τὴν τοῦ Εὐρυ-

1) Ita Wolf., ἐβούλετο cod. ut supra.

2) χρᾶσθαι cod.

3) » Ut Il. δ, 350 « W.

4) ὅλλης cod.

5) εὐειδεῖ cod. ut supra.

6) » In G. illa dona Veneris glossa explicat ὑπὸ τῇ μίξει « K.

7) Inde quae sequuntur, Wolfius sua manu non descripsit.

8) » In Gl. A. expl. illud δμηθεῖσα per μιχθεῖσα. « K.

9) Hypermnestram praeter nostrum Eurysthei matrem nemo, quod sciam, nominavit. cfr. Heyne ad Apollod. II, p 129. Sturz. Pherec. fr. p. 140. At videtur totus hic locus vitiose scriptus esse: deesse nonnulla, accusativus ostendit.

σθεός μητέρα· τελεσθέντων δὲ τῶν ἐννέα μηνῶν ¹⁾ καὶ μέλλοντος γεννηθῆναι τοῦ Ἡρακλέους πρότερον τοῦ Εὐρυσθέους εἶπεν ὁ Ζεὺς μέσον πάντων τῶν θεῶν, ὅτι ὃς ἂν γεννηθῇ σήμερον, ἐκεῖνος ἀναμφιβόλως κυριεύσει πάντων μου τῶν παιδῶν ἐκείνων, οὓς ἐγέννησα ἐκ θνητῶν γυναικῶν. ζηλοτυπούσα οὖν ἡ Ἥρα τῇ Ἀλκμήνῃ, ἐπέσχε τὰς ὠδῖνας αὐτῆς καὶ ἐποίησε τὸν Εὐρυσθέα γεννηθῆναι πρῶτον τοῦ Ἡρακλέους, καίτοι ὄντα ἑπταμηνιαῖον καὶ μὴ πληρώσαντα τοὺς ἐννέα μῆνας· μετὰ ταῦτα ἐγεννήθη καὶ ὁ Ἡρακλῆς ²⁾ διὰ δὲ τὸν λόγον τοῦ Διὸς ἐκυρίευσεν ὁ Εὐρυσθεὺς τοῦ Ἡρακλέους καὶ τῶν ἄλλων πάντων· ὅθεν καὶ ἀπέστελλε τὸν Ἡρακλέα εἰς φοικτοὺς ἄθλους, ὅπως φονευθῇ· ἐφοβεῖτο γὰρ αὐτὸν ὄντα γενναῖον. γεννηθέντες οὖν ἐκ τῆς Ἀλκμήνης ὁ Ἡρακλῆς τε καὶ ὁ Ἴφικλῆς, ὁ μὲν Ἡρακλῆς οὐχ ὑπέπιπτε τῷ Εὐρισθεῖ, ὁ δὲ Ἴφικλῆς ὢν ἀναλκίς ὑπέκυπτεν αὐτῷ. Κατὰ τοῦτο οὖν λέγει τὸ οὐχ ὁμᾶ φρονέοντε, ἐπιτήδειόν τε καὶ ἰσχυρόν τὸν Ἡρακλέα λέγων. Τὸν μὲν γὰρ Ἡρακλῆν ἐγέννησε γαμηθεῖσα τῷ Διὶ τῷ υἱῷ τοῦ Κρόνου τῷ μελαινόντι τὰς νεφέλας, τὸν δὲ Ἴφικλέα ἐγέννησε γαμηθεῖσα τῷ Ἀμφιτρύωνι τῷ διὰ τοῦ δόρατος σώζοντος τὸν λαόν· (55) ἐγέννησεν οὖν διακεχωρισμένην γενεάν· ⁵⁵ ὁ μὲν γὰρ Ἴφικλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Ἀμφιτρύωνος ἦν θνητός, ὁ δὲ Ἡρακλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Διὸς ἦν ἀθάνατος.

Ὅστις τὸν Κύκνον τὸν υἱὸν τοῦ Ἄρεος ἐφόνευσεν τὸν γενναῖον. πλησίον γὰρ τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος εὗρεν αὐτὸν καὶ τὸν αὐτοῦ πατέρα, Ἄρεα τὸν ἀκόρεστον τοῦ πολέμου, ἐστῶτας ἐν δίφρῳ, (60) λάμποντας ἐν ⁶⁰ τοῖς ὅπλοις, ὥσπερ φῶς πυρὸς καιομένου καὶ λάμποντος. εἰς τὴν γῆν κτύπον εἰργάζοντο οἱ ταχεῖς ἵπποι τοῦ Ἡρακλέους, κόπτοντες ³⁾ αὐτὴν ἐν ταῖς ὅπλαῖς τῶν ὀνύχων· κόνις δὲ ἀμφὶ αὐτοὺς διηγείρετο, κοπτομένη ὑπὸ τοῦ

1) ἡμέρων cod. Id. antea τελεσθόντων. Quae sequuntur, simili ratione enarrata sunt, atque a Scholiasta Homeri ad Il. τ, 119.

2) cod. Ἡρακλεύς.

3) In cod. legitur κλίνοντες, quae eadem scriptura in marg. et gl.; Koehl. conl. κόπτοντες vel κλίνοντες.

πλεκτοῦ ¹⁾ ἄρματος καὶ ὑπὸ τῶν ποδῶν τῶν ἵππων. (ἔθος γὰρ ἔχουσιν οἱ ποιηταὶ χρῆσθαι τοῖς πληθυντικοῖς ἀντὶ τῶν ἐνικῶν. ὥφελε γὰρ λέγειν κοπτομένη κόνις πλεκτοῦ ἄρματι· ἐν γὰρ ἄρμα ἦν τὸ τοῦ Ἡρακλέους.) τὸ ἄρμα δὲ τοῦ Ἡρακλέους τὸ καλῶς κατεσκευασμένον καὶ αἱ πε-
65 ριφέρειαὶ αὐτοῦ ἦχον ²⁾ ἀπετέλουν (65) τῶν ἵππων πο-
ρευομένων· ἐχάρη δὲ ὁ Κύκνος ἐλπίζων τὸν Ἡρακλέα τὸν
πολεμικὸν υἱὸν τοῦ Διὸς, τὸν Ἰόλαόν τε τὸν ἡνίοχον
αὐτοῦ φονεῦσαι ἐν σπάθῃ, καὶ ἀποδῦσαι καὶ λαβεῖν τὰ
ὅπλα αὐτοῦ. Οὐκ ἤκουσεν ὁ μαντικός· ³⁾ αὐτὸς γὰρ
διηγείρε τὸν Ἡρακλέα πρὸς τὸ φονεῦσαι τὸν Κύκνον, τὸν
φονεύοντα τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἀπάγοντας εἰς τὸν ναὸν
αὐτοῦ θύματα, ἅτινα ἐκαλοῦντο δεκάδες, καὶ τὰς θυ-
70 σίας κατέχοντα. (70) πᾶς δὲ ὁ σύνδενδρος ⁴⁾ τόπος καὶ
ὁ βωμὸς τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Παγασαίου ⁵⁾, (διότι ἦν
ἐν τῷ τόπῳ τῷ καλουμένῳ Παγασαίῳ, ὁ δὲ τόπος ἐκα-
λεῖτο οὕτως, διότι ἐπήχθη καὶ κατεσκευάσθη ἐν αὐτῷ ἡ
Ἀργὼ, ἡ ναὺς τοῦ Ἰάσωκος, δι' ἧς ἀπῆλθεν εἰς Κόλ-
χους, καὶ ἀπῆρε τὸ χρυσοῦν δέρας ἐν βοηθείᾳ τῆς Μη-
δείας) ⁶⁾ καθὼς περ δὲ πῦρ ἔλαμπεν ἀπὸ τῶν ὀφθαλμῶν
αὐτῶν, ὡς μανικῶν ⁷⁾ καὶ ἐκπληκτῶν. Τίς θνητὸς ὢν
ὑπέμεινεν ἐναντίον ὀρμηθῆναι τῷ Ἄρει, πρὶν τοῦ ἐλθεῖν
75 εἰς αὐτὸν τὸν Ἡρακλέα τε καὶ τὸν ἐνδοξὸν Ἰόλαον· (75)
ἐκείνων γὰρ μεγάλη τε ἡ δύναμις καὶ χεῖρες μεγάλαι
ὑπῆρχον ἐκ τῶν ὤμων ἐπὶ τοῖς ἰσχυροῖς μέλεσιν. Ὅστις

1) » Ad v. πλεκτοῖσιν in G. gl. interlin. ποικίλους, et in mg. οἱ γὰρ πλατεῖς τροχοὶ οὐ τέμνουσι τὴν γῆν· διὰ τοῦτο πλεκτοὶ, ὡς ἀνὲς λεπτοί. In A. gl. λεπτοῖς.

2) Ad ἀμφαράβιζον gl. A. περιήχουν F. ἤχουν.

3) Ad εὐχολέων gl. in F. καιχημάτων. — Ad οὐκ ἔκλυε marg. in A. et F. » διὰ τοῖς γενομένοις φόνοισ ἐν τῷ ἄλλῳ αὐτοῦ.»

4) cod. σύνδρεδος.

5) Hoc in loco verba nonnulla exciderunt; utrum Koehleri, an codicis vitio, nescio.

6) cfr. Etym. M. s. v. Παγασαῖος Ἀπόλλων p. 646, 40 et Schol. ad Apoll. Rhod. I, 237.

7) cod. μανιῶν.

δὴ ¹⁾ ὁ Ἡρακλῆς πρὸς τὸν ἰσχυρὸν αὐτοῦ ἡνίοχον Ἰόλαον εἶπεν· ὦ ἡμίθεε Ἰόλαε καταπολὺ φίλτατέ μοι τῶν πάντων βροτῶν, ὄντως εἰς τοὺς μακαρισμοῦ ἀξιόους θεοὺς τι (80) ἤμαρτεν ὁ Ἀμφιτρύων καὶ ἐμὸς πατήρ, σὸς δὲ 80 πάππος, ὁπότε εἰς τὴν Θήβην ἦλθε τὴν ἔχουσαν καλῶν πύργων στεφάνας ²⁾ καὶ τεῖχος, καταλείψας τὴν πατρίδα αὐτοῦ Τίρυνθα τὴν καλῶς ἐκτισμένην, φρονεύσας τὸν ἀδελφρον αὐτοῦ Ἡλεκτρώωνα χάριν τῶν βοῶν τῶν πλατέα μέτωπα ἔχόντων. ἦλθε δὲ εἰς τὸν βασιλεῖα τῶν Θηβῶν Κρέοντα ³⁾ καὶ εἰς τὴν δέσποιναν Ἡνιόχην, τὴν φοροῦσον πλατέα ἱμάτια ⁴⁾. οἵτινες δὴ ὁ τε Κρέων καὶ ἡ Ἡνιόχη ἡγάπων αὐτὸν καὶ πάντα τὰ ἀρμόδια παρεῖχον, (85) καθὰ νόμος ἐστὶ πᾶσι βροτοῖς ποιεῖν πρὸς τοὺς 85 ἐλθόντας ἰκέτας ⁵⁾ ἐξ ἀλλοδαπῆς χώρας πρὸς αὐτοὺς, ἐτίμων δὲ αὐτὸν ἐκ ψυχῆς μᾶλλον. ἔζη δὲ ἐν ταῖς Θηβαῖς οὗτος ὁ Ἀμφιτρύων χαίρων σὺν τῇ Ἀλκμήνῃ τῇ ἰδίᾳ ἀλόχῳ τῇ ἐχούσῃ πλατέα σφύρα. (σφύρα δὲ λέγονται τὰ ὄντα κάτω τῶν ποδῶν.) τάχα δὲ παρερχομένων τῶν χρόνων ἐγεννήθημεν ἐγὼ τε καὶ ὁ σὸς πατήρ Ἰφικλῆς, οὔτε κατὰ φύσιν ὅμοιοι, οὔτε κατὰ τὴν φρόνησιν. (ἐγὼ μὲν γάρ εἰμι ἀνδρεῖος καὶ ἀντιλέγων ⁶⁾ καὶ ἀντιπίπτων τῷ Εὐρυσθεῖ. ὁ Ἰφικλῆς δὲ ἐστὶν ἀδύνατος καὶ ὑποκύπτων καὶ ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ.) Τούτου μὲν τοῦ Ἰφικλέους ἐξέβαλε τὰς φρενάς ὁ Ζεὺς καὶ ἐποίησεν αὐτὸν μωρόν. (90) ὅστις ὁ Ἰφικλῆς καταλείψας τὸν ἴδιον προ- 90 γονικόν τε ⁷⁾ οἶκον καὶ τοὺς ἰδίους γονεῖς ἀπῆλθε τιμήσας τὸν Εὐρυσθέα τὸν ἀποτυχόντα τῶν νενομισμένων μηνῶν τῇ γέννᾳ· (ζ' γὰρ μηνῶν ἐγεννήθη, οὐχὶ θ'.) ὁ μωρός. ὄντως πολλὰ ἐστέναζε μετέπειτα καὶ ἤθελεν ἐκφυγεῖν τὸν

1) cod. δὲ.

2) cod. στέφανα.

3) In marg. codd. A. et F. οὔτοι Θηβῶν βασιλεῖς, οἷς ἐπεξενώθη ὁ Ἀμφιτρύων.

4) τανύπεπλον F. in gl. expl. κόσμιον.

5) In mg. F. ad v. ἰκέτης adscr. » τοῖς εἰς ἰκεσίας ἐρχομένοις.«

6) καὶ ἀντιλέγων bis in cod. scriptum erat.

7) Pro hac voce Koehl. πατρός γονικόν τε coniecit.

Εὐρυσθέα, ἀλλ' οὐκ ἠδύνατο ¹⁾). Τὸ λοιπὸν ἐμοὶ ὁ
 θεὸς καὶ ἡ τύχη ἐπέσاختε χαλεποὺς ἀγῶνας. (Πρῶτον μὲν
 γὰρ τὴν δορὰν τοῦ Νεμεαίου λέοντος ἔφερον τῷ Εὐρυ-
 σθεῖ· ἐν δευτέρῳ δὲ ἄθλῳ ἐφόνευσα τὴν Λερναίαν ὕδραν·
 ἐν τῷ τρίτῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ ζῶσαν τὴν Καρνητὴν ἑλα-
 φρον τὴν ἔχουσαν χρυσᾶ κέρατα καὶ γενομένην ²⁾ ἐν Οἰνότη
 πόλει· ἐν τῷ τετάρτῳ δὲ ἐκόμισα τὸν Ἐρυμάνθιον κάπρον
 ζῶντα· ἐν τῷ πέμπτῳ δὲ ἐξέβαλον τὴν τοῦ Αἰγείου κά-
 προν· ἐν τῷ ἕκτῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ τὰς Στυμφαλίδας ὄρ-
 νιθας, ἐν τῷ ἑβδόμῳ δὲ ἐκόμισα αὐτῷ τὸν Κρητικὸν
 ταῦρον· ἐν τῷ ὀγδόῳ ἐκόμισα αὐτῷ τὰς λυσσώσας ἵππους
 τοῦ Θρακὸς Διομήδους· ἐν δὲ τῷ ἐνάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ
 τὴν ζώνην τῆς Ἀμαζονίδος Ἰπολύτης· ἐν τῷ δεκάτῳ δὲ
 ἐκόμισα αὐτῷ τοὺς Γηρυόνοιο βούς ἐξ Ἐρυθίας τῆς νήσου·
 ἐν δὲ τῷ ἐνδεκάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ τὰ μῆλα τὰ χρυσᾶ ἀπὸ
 τῶν Ἑσπερίδων· ἐν δὲ τῷ δωδεκάτῳ ἐκόμισα αὐτῷ ἐκ
 τοῦ ἄδου τὸν Κέρβερον καὶ μετὰ ταῦτα ἀπεθιέωθην.)
 95 (95) Ἀλλ' ³⁾ ἐπ' εὐθείας ἔλαυνε τοὺς ἵππους, μὴδ' ὅλως
 φοβηθεὶς ⁴⁾ τὸν κτύπον Ἄρειος, ὃς νῦν βοῶν περὶ τὸ
 100 ἱερὸν ἄλσος (100) τοῦ Ἀπόλλωνος μανιωδῶς περιέρχεται.
 Ὅντως δὲ καὶ ἰσχυρὸς ὢν ὁ Ἄρης καὶ ἀκόρεστος, νῦν
 ὑφ' ἡμῶν κορεσθήσεται τοῦ πολέμου. Πρὸς τοῦτον δὲ
 πάλιν εἶπεν ὁ ἀμώμητος ⁵⁾ Ἰόλαος· ὧ ἠθεῖε· ⁶⁾ (νεωτέρου
 γὰρ ἐστὶ προσφώνησις πρὸς γεραίτερον.) ⁷⁾ Ὅντως δῆτοι ὁ
 105 Ζεὺς καὶ ὁ Ποσειδῶν τιμᾷ τὴν σὴν κεφαλὴν, (105) ὅς-
 τις ὁ Ποσειδῶν φυλάττει τὴν Θήβην. Ὅποιον δὲ ἰσχυ-
 ρὸν βροτὸν τὸν Κύκνον ἄγουσιν εἰς τὰς σὰς χεῖρας, ἵνα
 λάβῃς κλέος ἀγαθόν. ἐνδύθητι τὰ πολεμικὰ ὅπλα.

1) Koehlerus ex cod. scripserat ἠδύνατο.

2) Ita scripsi ex Koehl. conl. In cod. γενομένην.

3) Hoc quoque in loco, ut supra, nonnulla excidisse, ex tota loci ratione facile intelligitur. Nec caussa, cur id acciderit, obscura est. Ineptum enim illud additamentum de duodecim Herculis laboribus, quae scripta erant, de loco suo depulit.

4) φοβηθεῖν ex cod. Koehl.

5) Koehl. ex cod. ἀκώμητος dedit.

6) ἠθεῖε, gl. G ὧ γενναῖα.

7) cod. γηραιότερον.

(Ταύρεος δὲ καλεῖται ὁ Ποσειδῶν, ἢ ὅτι ἔθνον αὐτῷ ταύρους, ἢ ὅτι ἦχον ἀποτελεῖ κυμάτων, ὅμοιον τῇ φωνῇ τῶν βοῶν, ἢ ὅτι ἐτιμᾶτο ἐν τῷ ὄρει τῆς Σκυθίας τῷ λεγόμενῳ Ταύρῳ ¹⁾). Ἀποροῦσι δὲ τινες καὶ λέγουσι, δια τί ὁ Ἡρακλῆς ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ μέμφεται τὸν αὐτοῦ ἀδελφὸν Ἰφικλέα, ὑποτασσόμενον τῷ Εὐρυσθεῖ. καὶ ἀκουέτωσαν οἱ ἀποροῦντές, ὅτι ὁ μὲν Ἡρακλῆς ὑποτασσόμενος τῷ Εὐρυσθεῖ χάριν τοῦ γενέσθαι θεός, ἔστιν ἐπαινετός· ἐπὶ μεγάλῳ γὰρ μισθῷ ἔπραττεν, ὃ ἔπραττεν ²⁾). ὁ δὲ Ἰφικλῆς μάτην καὶ ὥς ἔτυχεν εἶκων τῷ Εὐρυσθεῖ ψεκτέος ἐστὶ πᾶσι πρεπόντως.) ὅπως ταχέως πλησιάσαντες τὸν δῖφρον τε τοῦ Ἄρεος καὶ τὸν ἡμέτερον (110) μαχώμεθα, ἐπεὶ οὐδαμῶς ἐκφοβήσῃ ὁ 110 Ἄρης σε τὸν τοῦ Διὸς υἱόν· ³⁾ οὐ δὲ ἐμὲ τὸν Ἰόλαον τὸν υἱὸν τοῦ Ἰφικλέος· ἀλλὰ ὑπολαμβάνω αὐτὸν φυγεῖν ἐμὲ τε καὶ σὲ τοὺς καταγομένους ὑπὸ τοῦ Ἀλκαίου· (ὁ γὰρ Ἀλκαῖος ἦν πατὴρ Ἀμφιτρύωνος.) οἵτινες αὐτοὶ οἱ δύο παῖδες πλησίον εἰσὶ τοῦ Ἄρεος καὶ τοῦ Κύκνου, (ἄλλοπρὸς ὥπως γὰρ λέγει ὁ Ἰόλαος χάριν αὐτοῦ τε καὶ Ἡρακλέους.) θέλοντες στήσαι μάχην καὶ πόλεμον αὐτοῖς· ἅτινα ἤγουν ἡ μάχη καὶ ὁ πόλεμος κατὰ πολὺ εὐωχείας ἀγαπητικώτερα ⁴⁾ ἡμῖν. (115) Οὕτως εἶπεν ὁ Ἰόλαος, 115 ἐγέλασε δὲ ὁ γενναῖος Ἡρακλῆς, εὐφρανθεὶς ἐν τῇ αὐτοῦ ψυχῇ, καὶ πρὸς τὸν Ἰόλαον ἐξ ἀμοιβῆς ἀπεκρίθη καὶ εἶπεν· ὦ ἡμίθεε, καταγόμενε ἐκ τοῦ Διός, οὐκέτι μακρὰν ἐστὶν ἡ βαρεῖα μάχη. σὺ δὲ ὥσπερ πρότερον ὑπῆρχες ⁵⁾ γενναῖος καὶ πολεμικός, (120) οὕτως καὶ νῦν παν- 120 ταχοῦ ἀνάστρεφε τὸν μέγαν ἵππον τὸν ὠνομασμένον Ἀρίονα καὶ βοήθει, ὥς δύνῃ. Οὕτως εἰπὼν ὁ Ἡρακλῆς περὶ

1) cfr. Etym. M. p. 747, 44 Ταῦροι· τὸ Σκυθικὸν ἔθνος.

2) Similiter Scholl. Venn. ad Il. O, v. 639 «τὸν δὲ Ἑρμοῦ καὶ Ἀθηνᾶς εἰπόντων, ὥς διὰ τοῦτο ἔσοιτο ἀθάνατος, καταδέχεσθαι» cfr. infra ad v. 126.

3) ἀτάρβητον, gl. interlin. cod. ἀγόρβητον.

4) In gl. leg. ἡγαπημένα.

5) Koehl. ex cod. ὑπῆρχε.

ταῖς κνήμαις ¹⁾ αὐτοῦ ἔθηκε καλκίτια ²⁾ κατεσκευασμένα
 παρὰ τοῦ Ἡφαιίστου ἀπὸ λαμπροῦ ὀρειχάλκου. δεύτερον
 125 δὲ ἐφόρησε κασίδιον ³⁾ (125) χρύσειον καὶ ποικίλον, ὃν
 ἔδωκεν αὐτῷ ἡ πολεμικὴ Ἀθηναῖα, ἡ θυγάτηρ τοῦ Διός,
 ὁπότε ἔμελλεν ὀρμῆσαι κατὰ τὴν ἀρχὴν εἰς τοὺς φρικα-
 λέους ἀγῶνας, (οὓς προσέταττεν αὐτῷ ποιεῖν ὁ Εὐρυ-
 σθεὺς » καὶ μετὰ τὸ τελειῶσαι αὐτοὺς ποιήσω σε ἀναμ-
 φιβόλως ἀθάνατον* « ἀπῆλθεν οὖν ὁ Ἡρακλῆς καὶ ἐπλή-
 ρωσε τοὺς δώδεκα ἄθλους μετὰ μυρίων πόνων· μετὰ
 ταῦτα δὲ ἐγένετο ἀθάνατος παρὰ τοῦ Διός ⁴⁾· ἔθηκε δὲ
 ἐν τοῖς ὤμοις αὐτοῦ σίδηρον, ἀποσυβητὴν τῆς βλάβης ὁ
 130 Ἡρακλῆς ὁ φοβερός ἀνὴρ· βαθεῖαν δὲ φαρέτραν (130)
 ἐκρέμασεν ἐξόπισθεν ἐν τοῖς στήθεσιν αὐτοῦ· πολλοὶ δὲ
 ἦσαν ἔσωθεν αὐτῆς οἵστοι φρικτοὶ, δοτῆρες θανάτου,
 τοῦ ποιοῦντος τοὺς θανόντας λανθάνεσθαι τοῦ φθόγ-
 γου· ⁵⁾ (οἱ γὰρ θανόντες οὐ φθέγγονται.) ἔμπροσθεν
 μὲν εἶχον οἱ οἵστοι φάρμακον ἐπώλεθρον καὶ θανατηφό-
 ρον· καὶ οὓς μὲν ἔτρωσαν, εὐθύς ἐθάνατον· τοὺς δὲ
 συγγενεῖς αὐτῶν ἐποίουν μύρεσθαι καὶ θρηνεῖν· αὐτὰρ
 ὀπίσω ἦσαν καλυπτόμενοι ἐν πτεροῖς μαύρου ἀετοῦ, ὠνο-
 135 μασμένου φλεγύου· (135) ὁ δὲ Ἡρακλῆς ἔλαβε καντά-
 ριον ἀκαχμένον ⁶⁾ καὶ ὠξύμμενον ἐν ξιφασίῳ χαλκῷ· ἔθηκε
 δὲ περικεφαλαίαν καλῶς ἡρμοσμένην ἐπὶ τῇ ἰσχυρᾷ αὐτοῦ
 κεφαλῇ, κατεσκευασμένην ἀπὸ χαλκοῦ ὠνομασμένου ἀδά-
 μαντος· εἶχε δὲ τὴν περικεφαλαίαν ἡρμοσμένην ἐπὶ τοῖς
 κροτάφοις αὐτοῦ, ἥτις ἡ περικεφαλαία ἐρύετο θανάτου
 τὴν κεφαλὴν τοῦ θείου Ἡρακλέους. Ἐν ταῖς χερσὶ δὲ

1) cod. κρήναις.

2) cod. χάλκα τίμια. Καλκίτια scripsimus, quoniam du Cangius ex cod. Paris. 2062 s. v. κάλτζα protulit hanc glossam » κνημῖς· τὸ ὑπόδημα ἢ ἡ κάλτζα et s. v. καλκτίμιον ex eod. libro » καλκίτια, τὰ καλλίγια.« Utraque glossa legitur praeterea in lexico » ἑρπυλίου λέξεων« in scripto, cuius apographum Gottingensis bibliotheca Kulenkampio debet.

3) cod. κασίδιν. cfr. Du Cang. s. h. v. p. 600, sed λωρίκιον scribendum esse videtur.

4) Locum non satis plenum esse patet.

5) Gl. F. θανάτου τοῦ λήθην ἐμποιοῦντος τοῦ φθέγγεσθαι δοτῆρες.

6) ἀκαχμίον καὶ ὀξύμιον cod.

αὐτοῦ ἔλαβε σκουτάριον ¹⁾ ποικίλον. οὐδέ τις αὐτὸ (140) 140
οὔτε τρωῶσαι ἐν οἷστῳ ἴσχυσεν οὔτε ἐν πέτρᾳ ἐτζάκισε.
θαῦμα ὑπῆρχεν εἰς τὸ θεαθῆναι· πᾶν μὲν γὰρ τὸ σκου-
τάριον ἦν λαμπρὸν ἐν ψιμμυθίῳ, ἐν λευκῷ τε ὀστέῳ
ἐλέφαντος ²⁾ καὶ ἐν ἡλέκτρῳ· διηλήλαντο ³⁾ δὲ καὶ ἐξω-
γράφηντο ἐν αὐτῷ πτύχες ⁴⁾ χαλκοῦ ὠνομασμένου κυάνου·
ἐν τῷ μέσῳ δὲ αὐτοῦ ἦν δράκων καταπληκτικός ⁵⁾, (145) 145
εἰς τοῦπίσω ⁶⁾ βλέπων ἐν ὀφθαλμοῖς ἐπίσης πυρὶ λάμπουσι·
τούτῳ ⁷⁾ καὶ τὸ στόμα μὲν ἔγεμεν ὀδόντων τρεχόντων ⁸⁾
εἰς τὸ λευκόν, ἦτοι λευκῶν ὀδόντων (ὁ γὰρ δράκων πυ-
ροειδεῖς μὲν ὀφθαλμοὺς ἔχει, λευκοὺς δὲ ὀδόντας.) δεινῶν
καὶ φοβερῶν, ἀπροςπελάστων· ⁹⁾ ἐπὶ δὲ τοῦ φοβεροῦ
προσώπου τοῦ δράκοντος ἐπέτετο ¹⁰⁾ διὰ τινος κρυφίας
μηχανῆς ἐνσώματος ἢ χαλεπὴ Ἔρις, καθοπλίζουσα συ-
στροφὴν ἀνδρῶν, ἥτις ἢ Ἔρις μωροὺς ἐποίησε τοὺς ἄν-
δρας ἐκείνους, (150) οἵτινες ἐξ ἐναντίας τῷ Ἡρακλεῖ 150
φέροιεν πόλεμον· τούτων αὐτῶν καὶ αἱ ψυχαὶ μὲν εἰσιν
ὑπηρερχόμεναι ἔσωθεν τοῦ ἔδου· τὰ ὅστᾳ δὲ αὐτῶν σήπε-
ται ἐν τῇ γῇ, περισσάπείσης ¹¹⁾ τῆς ῥινὸς ὑπὸ τοῦ καυστι-
κοῦ Ἡλίου· ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἦν ζωγραφημένη διώξις ¹²⁾
καὶ φυγὴ· (155) κατεσκεύαστο δὲ ἐν αὐτῇ θόρυβος, φό- 155
βος τε καὶ ὕλεθρος τῶν ἀνδρῶν· ἐν αὐτῇ δὲ ὥρμων ¹³⁾
ἔρις καὶ θόρυβος καὶ χαλεπὴ θανατηφόρος μοῖρα· ἄλλον
νεωστὶ τρωθέντα ἔχουσα ἀκμὴν ζῶντα, ἄλλον ἀκμὴν ἄτρω-

1) cod. F. σάκος· ἀρχὴ τῆς ἀσπίδος.

2) Gl. G. ἐλεφαντίνοις ὀστέοις.

3) G. ἡλήλαντο· περιεκαλύπτοντο, ἤγοιν ἐληλασμέναι ὑπὸ τοῦ τε-
χνίτου ἐκιντο.

4) G. διάπτυχες· διπλώματα. Ap. Euripidem διαπτυχή pro πτυχή.

5) G. δράκων φ· ὁ δράκων φοβερός et ita gl. interlin.

6) Ita in F. gl. explicat ἔμπασιν.

7) Koehl. ex cod. τούτῳ, quod fortasse in τοῦτου mutandum.

8) G. θεόντων] φαινομένων.

9) G. ἀπλήτων] ἀπροςπαίστων.

10) G. πεπότητο — ἀνδρῶν] ἐγγράπτο πιτομένη. ἐτοιμάζουσα τὰς
τὴν τοὺς ἐναντίους κλίνουσας.

11) G. σαπείσης] τῆς περιαιρεθείσης καὶ καταλυθείσης.

12) G. ἡ προπόρευσις καὶ ἡ φυγὴ εἰς τοῦπίσω.

13) G. ἐθύγιον] μακρῶς ὥρμων.

τον ¹⁾, μέλλοντα δὲ τρωθήσεσθαι· σφραγέντα δὲ εἶλκον ἀπὸ
 τῶν ποδῶν κατὰ μάχην. ἐφόρει δὲ ἐν τοῖς ὤμοις ἱμάτιον
 160 κόκκινον ²⁾, βεβαμμένον ἐν τῷ αἵματι τῶν ἀνδρῶν (160)
 δεινὸν καὶ φοβερὸν βλέπουσα, γέμουσα δὲ ἐν καναχαῖς
 καὶ βοαῖς ³⁾. Ἐν αὐτῇ δὲ ἦσαν κεφαλαὶ δώδεκα ὄφρων
 φοβερῶν καὶ καταπληκτικῶν, αἵτινες ἐξεφόβουν τὰ γένη
 τῶν ἀνθρώπων ἐκείνων, οἵτινες θέλουσι πολεμῆσαι μετὰ
 τοῦ Ἡρακλέους. ἀπὸ τούτων καὶ ἦχος τῶν ὀδόντων ὑπῆρ-
 χε ⁴⁾ διὰ τινος μηχανῆς, ὅπηνίκα μάχοιτο ὁ Ἡρακλῆς,
 165 (165) ὁ υἱὸς τοῦ Ἀμφιτρύωνος· (οἱ γὰρ δράκοντες οὗ-
 τοι, ὅποτε ⁵⁾ ἔμελλε πολεμῆσαι μετὰ τινος ὁ Ἡρακλῆς,
 ἔτρουζον διὰ τινος μηχανῆς τοὺς ὀδόντας αὐτῶν, ὥσπερ
 ζῶντες καὶ κατέπληττον τοὺς ἐχθροὺς τοῦ Ἡρακλέους.)
 τὰ δὲ θαυμαστὰ ἔργα τὰ ἐν τῇ ἀσπίδι ἔλαμπον ⁶⁾, ὥσ-
 περ πῦρ καιόμενον καὶ λάμπον. καθῶςπερ δὲ μέλαιναι
 φολίδες ἐφαίνοντο κατὰ τὰ νῶτα τῶν φοβερῶν δρακόντων
 εἰς τὸ θεαθῆναι· μαῦρα δὲ ἦσαν τὰ γένηα αὐτῶν.
⁷⁾ Ἦσαν δὲ ἐν τῇ ἀσπίδι ἀγέλαι χοίρων τρεφομένων ἐν τῇ
 χλόῃ ⁷⁾ καὶ λεόντων βλεπόντων εἰς ἀλλήλους, μαχομέ-
 170 νων ⁸⁾. (170) τούτων καὶ αἱ τάξεις ὁμοῦ ⁹⁾ ἐπορεύοντο
 οὐδ' ἕτεροι δὲ τούτων ἐφοβοῦντο· ἀλλ' ὕψουν τὰς αὐχέ-
 νας ἀμφοτέροι· ἦδη γὰρ ἔκειτο ἐν αὐτοῖς λέων καὶ δύο
 175 χοῖροι (175) ἀναιρεθέντες ὑπὸ τῶν φοβερῶν λεόντων· ¹⁰⁾

1) G. νεότρωτον et ἄτρωτον.

2) G. δαφονιόν· ἄγαν φοινικοῖν.

3) G. καναχ. τε βεβρ.] κραιγαῖς βαρεῖα οὔσα. A. γόοις κραιγαῖς — βεβρ. Fremens διὰ τῶν κραιγῶν βρυχομένη.

4) G. πέλεν] ἀπετελεῖτο. — A. gl. ὧν δὲ ὀδόντων ἦχος ἐπετελεῖτο, ἡνίκα ἐπολέμει ὁ Ἡρακλῆς· ὥς δὲ ἔστιν ἰδεῖν δράκοντα, οὕτως ἦσαν κα-
 τάστικτοι εἰς τὸ ὀρᾶσθαι (cod. ὀρμᾶσθαι).

5) Hanc vocem coniectura addidimus.

6) G. ἰδαίτο] διμερίζετο, ἐκεῖσε μὲν λείοντες, ἐνταῦθα δὲ ὄφεις, ἐτέρωσε δὲ χοῖροι. Hanc rationem interpretandi Koehlerus probavit.

7) A. ἐν χλόῃ εὐναζομένων.

8) G. κοτιόντων τιμ.] ἦγουν ἀλλήλοις ἐγκοτοίητων καὶ τιμωρήσασθαι προθυμουμένων.

9) G. ὁμιληδὸν] παρατεταγμένως.

10) Desunt duo versus 173. 174, quorum tamen glossae in textu reperiuntur, ut ad ἐξεπιπόντες· οἱ χοῖροι καὶ ὁ λέων καταβα-

οὔτοι δὲ ἀμφοτέρω οἱ τε χοῖροι καὶ οἱ λέοντες οἱ βλέποντες τὸν χοῖρον καὶ τοὺς ἀναιρεθέντας λέοντας, διηγήθησαν προθυμούμενοι μετὰ κότου καὶ ὀργῆς μάχεσθαι. Ἐν αὐτῇ δὲ ἦν καὶ ἡ μάχη τῶν Λαπιθάων τῶν ὄντων ἀμφὶ τὸν ἄνακτα Καινέα καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ῥηθέντας στρατηγούς· (180) καὶ ἀμφὶ τὸν Μόμψον ¹⁾ 180 τὸν ὄντα ἀπὸ Τιτάρης πόλεως, τὸν πολεμικὸν καὶ ἀμφὶ τὸν Θησέα τὸν υἱὸν τοῦ Αἰγέως τὸν ὅμοιον τοῖς θεοῖς· οὔτοι δὲ οἱ στρατηγοὶ ἦσαν ἀργυροῖ, χρύσεια ὅπλα φοροῦντες. οἱ Κένταυροι δὲ ἐτέρωθεν ἐναντίοι τοῖς Λαπίθαις ²⁾ συνηθροίζοντο (185) ἀμφὶ τὸν μέγαν Πετραῖον ³⁾ 185 καὶ τὸν Ἀσμολὸν ⁴⁾ τὸν μάντιν καὶ ἀμφὶ τοὺς ῥηθέντας στρατηγούς· ⁴⁾ ἀργύριοι ἦσαν, ἔχοντες ἐν ταῖς χερσὶ χρυσέας αἰχμὰς καὶ κατεσκευασμένους κοντοὺς ἀπὸ ἐλάτης δένδρου· καὶ ὁμοῦ (190) διηγείροντο κατ' ἀλλήλων ἐν ⁴⁾ 190 κονταρίοις καὶ ῥάβδοις κατεσκευασμένοις ἀπὸ ἐλάτης δένδρου. Ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἔστασαν οἱ ταχύτατοι ἵπποι· ἦν δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἄρης ὁ φέρων τὰ ἔνυρα καὶ τὰ λαφυραγωγίματα τῶν σφαζομένων, κοντάριον ἔχων ἐν ταῖς χερσὶ, προστάσων τοῖς πεζοῖς, βεβαμμένος ἐν αἵματι, ὥς περ φονεύων τοὺς ζῶντας, (195) ἐπεμβαίνων δίφρῳ· ⁴⁾ 195 παρ' αὐτῷ δὲ ἔστασαν ὁ Δεῖμος καὶ ὁ Φόβος (Δεῖμος δὲ λέγεται ὁ ποιῶν τοὺς ἀνθρώπους φοβεῖσθαι καὶ τρεμεῖν· Φόβος δὲ ὁ ποιῶν τοὺς ἀνθρώπους ἐκ τοῦ πολλοῦ φόβου φεύγειν) προθυμοῦντες ὑπείσσεσθαι τὸν πόλεμον τῶν ἀνδρῶν. Ἐν δὲ τῇ ἀσπίδι ἦν καὶ ἡ Ἀθηνᾶ, ἡ ἄγουσα τὰς λαφυραγωγίας τῶν νεκρῶν, ταύτῃ ὁμοία, ὥς ανεὶ ἐθέλουσα καταπολίζειν μάχην, ἔχουσα κοντάριον ἐν χερσὶν,

λέοντες. Versus 175 »κίατο — λείονσι« in glossis ut in paraphrasi explicatur »ἔκειτο ἀναιρεθέντες ὑπὸ τῶν φοβερῶν λεόντων.« Vocem ἀπονεύμενοι in v. 173 G. στερηθέντες, ἀφαιρεθέντες; ἐξεριπόντες] G. καταβλήθέντες, κλιναντες, A. ἀποβαλόντες ἢ κλιναντες ἢ συντριβέντες.

1) Ita in paraphrasi et in textu scribitur, A. υἱὸς Ἀμπίκου τοῦ Τιταρίωνος.

2) cod. Λαπίθαι.

3) Hanc cod. scripturam mutare nolui. Ceterum οἰωνιστήν G. eadem ratione μάντιν, A. augurem esse voluit.

4) Nomina, ut supra, in v. 179, 180, ita hoc quoque in loco, 186, 187 praetermittuntur, quia in textu legi possunt nec interpretatione egent. G. πευκίδας]· πεύκου υἱοῦς.

200 ἐν τῇ κεφαλῇ τὴν φοροῦσα χρυσῇν περικεφαλαίαν, (200) αἰγίδα τε καταπλήττουσαν τοὺς ὀρώντας αὐτὴν φοροῦσα ἐν τοῖς ὤμοις, ἐπορεύετο δὲ εἰς τὴν χαλεπὴν φύλακιν. (φύλοπις δὲ λέγεται ἡ μάχη, ἥ ὅτι οἱ πολεμοῦντες ὑπὲρ τῶν ἰδίων ἔχουσιν ὄπιν καὶ ἐπιστροφὴν τῶν οἰκείων φύλων, ἥ ὅτι ἐν τῷ πολέμῳ εἰσὶν ὅπες καὶ φωναὶ πολλῶν φίλων ¹⁾). Ἐν τῇ ἀσπίδι δὲ ἦν χορὸς ἱερὸς θεῶν· ἐν δὲ τῷ μέσῳ αὐτοῦ ἐκιδάριζεν ἐπιθυμητὸν ἐν χρυσείᾳ κιθάρα ὁ Ἀπόλλων, ὁ υἱὸς τῆς Λητοῦς καὶ τοῦ Διός. Ἦν δὲ ὁ καθαρὸς Ὀλυμπος ξεῖωγραφεμένος, τὸ ἱερὸν ἔδαφος τῶν θεῶν, ὅπου περιπολοῦσιν οἱ θεοί· οἱ γὰρ ποιηταὶ Ὀλυμπον καλοῦσι τὸν οὐρανόν ²⁾).

Ἡ δὲ τοῦ Περσέως ἱστορία ἐστὶ τοιαύτη. ³⁾ ὁ Ἀκρίσιος, ὁ πατὴρ τῆς Δανάης, ἀπελθὼν εἰς Πυθίαν καὶ μαθὼν παρὰ τοῦ Ἀπόλλωνος, ὅτι εἴπερ γεννήσῃ ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ Δανάη, ὁ γεννηθεὶς παῖς ἐξ αὐτῆς μέλλει σφάξαι αὐτόν, στραφεὶς εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ ἐποίησε χαλκοῦν θάλαμον καὶ βαλὼν εἰς αὐτὸν τὴν Δανάην καὶ ὀρύξας κατέχωσεν αὐτὸν ἐν τῇ γῇ μετ' αὐτῆς. Ἐρασθεὶς οὖν ὁ Ζεὺς αὐτῆς καὶ χρυσὸς γεγονὼς ἔπεσεν εἰς τὸν κόλπον αὐτῆς καὶ συνεμίγη αὐτῇ· ἐγέννησε δὲ αὕτη τὸν Περσέα· γνούς δὲ τὸ γεγονὸς ὁ Ἀκρίσιος ἔβαλεν αὐτοὺς εἰς λάρνακα καὶ ἔρριψεν εἰς τὴν θάλασσαν· ἡ δὲ λάρναξ διὰ τῆς θαλάσσης ἐξηλθεν εἰς τὴν Σέριφον νῆσον, ἧς ἐβασίλευσε Πολυδεύκης ⁴⁾ ὁ τοῦ Δίκτυος ἀδελφός· ἀνοίξας δὲ τὴν λάρνακα ὁ Δίκτυς ἐξέβαλεν αὐτοὺς καὶ εἶχεν ἐν τῷ ἰδίῳ οἴκῳ· καὶ ἡνδρώθη ἐκεῖσε ⁵⁾ ὁ Περσεύς. Ὁ γοῦν Πολυδεύκης ἐρασθεὶς ποτε τῆς Δανάης καὶ μὴ τολμῶν συνελθεῖν αὐτῇ τῷ φοβεῖσθαι τὸν Περσέα, ἐμηχανήσατο τοιαύτην ἀφορμὴν· συγκαλέσας πάντας τοὺς ὑπ' αὐτὸν παρόντας καὶ τὸν Περσέα εἶπεν αὐτοῖς· θέλω ὑμᾶς

1) cod. φύλων. Aliter Venn Schol. ad Il. Z, 1, 4, 15.

2) »Spatium vacuum hic erat in codice« Koehl.

3) »Huius historiae narratio fecit, ut careamus explicatione haud paucorum versuum Hesiodi. Illa enim, quod spatium in margine non suppetebat, omitta a librario« Koehl.

4) Ita cod. nomen exhibet, cfr. Heyn ad Apollod. bibl. II, 4, 1, 2 p. 153.

5) Ita cod.

εὔρεῖν μοι ταχεῖς ἵππους· μέλλω γὰρ συνδραμεῖν διὰ δί-
 γρου τῷ τῆς Ἱπποδαμείας πατρὶ Οἰνομάῳ ¹⁾ τῷ βασιλεῖ
 τῆς Οἰχαλίας πόλεως· ὁ δὲ Περσεὺς θέλων θεραπεύειν ²⁾
 τὸν βασιλέα, εἶπεν αὐτῷ· οὐ μόνον ἵππους σοι εὔρήσω ³⁾,
 ἀλλὰ καὶ τὴν τῆς Μεδούσης κεφαλὴν, εἰ θέλεις, προς-
 ἄξω σοι. Θέλων οὖν ὁ βασιλεὺς συνεννάζεσθαι τῇ Λα-
 νάῃ ἀδελῷ, τῷ μὲν λαῷ αὐτοῦ εἶπεν εὔρεῖν ἵππους· τῷ
 δὲ Περσεῖ ἀπελθεῖν καὶ κομίσαι τὴν τῆς Γοργόνος κεφα-
 λήν. Ὁ γοῦν Περσεὺς ἀπερχόμενος κατέλαβε τὴν Δεινὴν,
 τὴν Ἐννὴν καὶ τὴν Περμφρηδὴν ⁴⁾, τὰς θυγατέρας Φόρχου
 καὶ Κητοῦς, τὰς γράϊας ἐκ γενετῆς, αἱ εἶχον ἓνα ὀφθαλ-
 μὸν καὶ ἓνα ὀδόντα· ἀπῆρεν οὖν αὐτοὺς ὁ Περσεὺς· ἐκεί-
 νων δὲ ζητούσων αὐτοὺς ὁ Περσεὺς εἶπε παρασχεῖν, εἵπερ
 δείξουσιν αὐτῷ τὴν ἄγουσαν ὁδὸν εἰς τὰς τρεῖς Γοργόνας,
 τὴν Σθενὴν, τὴν Εὐρυάλην καὶ τὴν Μέδουσαν, ὧν αἱ
 μὲν δύο ἦσαν ἀθάνατοι, ἡ δὲ Μέδουσα ἦν θνητή. εἶχον
 δὲ αὐταὶ κεφαλὰς μὲν περιεσπειραμένας ⁵⁾ φολίσι δρακόν-
 των, ὀδόντας δὲ μεγάλους καὶ χεῖρας χαλκᾶς καὶ πτέρυ-
 γας χρυσᾶς, δι' ὧν ἐπέτοντο· ⁶⁾ τοὺς ἰδόντας δὲ αὐτὰς
 λίθους ἐποίουν. Λαβοῦσαι δὲ παρ' αὐτῷ αἱ Φορκίδες
 τὸν τε ὀφθαλμὸν καὶ τὸν ὀδόντα ἔδειξαν αὐτῷ τὴν
 ὁδὸν καὶ ἔδωκαν πέδιλα πτερωτὰ, καὶ πήραν, ὠνομα-
 σμένην κίβισιν, εἰς ἣν ἔμελλε βαλεῖν τὴν τῆς Γοργόνος
 κεφαλὴν, μήπως ἰδὼν αὐτὴν ἀπολιθωθῇ, καὶ περικεφα-
 λαίαν, ἥτις ἐποίει τὸν φοροῦντα αὐτὴν βλέπειν μὲν ἄλ-
 λους, αὐτὸν δὲ μὴ βλέπεσθαι παρὰ τινων. Ὁ γοῦν
 Περσεὺς ἐν τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ θείς τὴν περικεφαλαίαν,
 τὴν δὲ κίβισιν φορέσας ἐν τοῖς ὤμοις, τὰ δὲ πέδιλα τὰ
 πτερωτὰ φορέσας ἐν τοῖς ποσὶ, παρὰ δὲ τοῦ Ἑρμοῦ λα-
 βὼν δρεπάνην, καὶ πετάσας ταχέως ἦκεν εἰς τὸν ὠκεῖνον
 καὶ κατέλαβε τὰς Γοργόνας κοιμωμένας. κατευθυνούσης

1) cod. Οἰνωμάω.

2) cod. θεραπεῖσθαι.

3) cod. εὔρω.

4) cod. Μεμφρηδῶ, cfr. Sturz. Pherecyd. p. 90. Heyn. ad Apollod. p. 137.

5) cod. περιεσπειραμένας.

6) cod. ἐπίταντο.

δὲ τὴν χεῖρα αὐτοῦ Ἀθηνᾶς, ἀπεστραμμένος ¹⁾ καὶ βλέπων εἰς ἀσπίδα χαλκῇν, δι' ἧς τὴν εἰκόνα τῆς Γοργόνης ἔβλεπε, ἐκαρatóμησεν αὐτήν. Ἀπὸ τῆς Γοργόνης δὲ καρτομηθείσης ἐξέθορεν ὁ Πήγασος, ὁ πτηνὸς ἵππος καὶ ὁ Χρυσάωρ ὁ Γηγύονος ²⁾ πατήρ· οὗτοι δὲ ἐσπάρησαν ἐκ Ποσειδῶνος. Ὁ γοῦν Περσεὺς ἐνθὺς εἰς τὴν κίβισιν τὴν κεφαλὴν τῆς Μεδούσης ὀπίσω πάλιν ἰχῶρει· τῶν δὲ Γοργόνων ἐκ τῆς κοίτης ἐγερθείσων καὶ διωκούσων τὸν Περσεῖα καὶ μὴ δυναμένων θεάσασθαι αὐτὸν διὰ τὴν κυνέην — ὑπεκρύπτετο ³⁾ γὰρ ὑπ' αὐτῆς — ἀπῆλθεν ὁ Περσεὺς χαίρων εἰς Αἴγυπτον.

- 223 (223) Πᾶν δὲ μετάφρενον τοῦ Περσέως εἶχε καὶ ἐβάσταζε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, τοῦ δεινοῦ θαύματος· ἀμφὶ δὲ τὴν κεφαλὴν αὐτὴν περιέτρεχεν ἡ κίβις, 225 θαῦμα ὥστε θεαθῆναι· (225) κροσσοὶ δὲ ἐκρέμαντο χρῦσαιοι· φοβερὰ δὲ περικεφαλαία ἔκειτο πλησίον τῶν κροτάφων τοῦ Περσέως. αὐτὸς δὲ ὁ Περσεὺς, ὁ υἱὸς τῆς Δανάης κατεσκεύαστο ⁴⁾ ὅμοιος ἀνθρώπῳ σπουδάζοντι καὶ 230 φοβουμένῳ· ὀπισθεν δὲ αὐτοῦ (230) ὥρμων αἱ καταπληκτικαὶ Γοργόνες ⁵⁾, θέλουσαι καὶ προθυμούμεναι καταλαβεῖν αὐτόν· βαινουσῶν δὲ τῶν Γοργόνων ἐπὶ μαυροῦ χαλκοῦ, ὠνομασμένου ἀδάμαντος, ἦχον ἀπετέλει τὸ σάκος ἐν μεγάλῃ κραυγῇ ὀξέως καὶ λιγέως· ἐπὶ δὲ ταῖς ζώναις τῶν Γοργόνων ⁶⁾ ἐκρέμαντο δύο δράκοντες στρέφοντες τὰς 235 κεφαλὰς αὐτῶν. (235) ἔλειχον δὲ ἀλλήλους οὗτοι· ἐν ὀργῇ δὲ ἐκτύπουν τοὺς ὀδόντας ἄγρια βλέποντες. Ἐπὶ δὲ ταῖς καταπληκτικαῖς κεφαλαῖς τῶν Γοργόνων ἐταράσσετο μέγας φόβος. Ἄλλοι δὲ ἄνδρες ὑπεράνω αὐτῶν ἐμάχοντο, πολεμικὰ ὅπλα ⁷⁾ φοροῦντες· οὗτοι μὲν ὑπαμύνοντες καὶ 240 ἀποσοβοῦντες ⁸⁾ καὶ διώκοντες (240) τὸν ὄλεθρον τῆς

1) cod. ἀπεστραμμένον.

2) cod. Γηγύονος, Apollod. l. l., §. 12 Γηγύονον.

3) cod. ὑπέκρυπτε. Apud Apollod. l. l. 3, §. 1 ἀπεκρύπτετο.

4) cod. κατεσκεύαστο.

5) cod. Γοργόνας.

6) G. τοῦ Περσέως. » recte « Koehl.

7) cod. ὅπα.

8) cod. ἀποσοφοῦντες.

ιδίας πόλεως καὶ τῶν ἰδίων γονέων. οὗτοι δὲ προθυμού-
 μενοι καίειν τὴν πόλιν αὐτῶν. πολλοὶ γὰρ σφραγέντες ἐν
 τῷ πολέμῳ ἔκειντο· περισσότεροι δὲ ἔτι ζῶντες καὶ τὴν
 μάχην ἔχοντες ἐμάχοντο πρὸς ἀλλήλους· (δῆρις δὲ ἐτυμο-
 λογεῖται ἢ παρὰ τὸ ἔρις καὶ τροπῇ τοῦ εἰς ἢ ἡρις καὶ
 πλεονασμῷ τοῦ δ δῆρις, ἢ παρὰ τὸ δῆραι ¹⁾) καὶ [αἱ
 γυναῖκες ²⁾] ἐπὶ τῶν καλῶς ἐκτισμένων πύργων χάλκεον
 καὶ μέγα καὶ ὄξυ ἐβόων. κατέδρυπτον δὲ καὶ ἔμποντον
 τὰς παρείας, οὔσαι ὅμοιαι γυναιξὶ ζώσας· ἔργα ἐνδόξου
 Ἡρόδοτου. (245) οἱ ἄνδρες δὲ, οἵτινες ἦσαν γέροντες, 245
 πολλοὶ ἦσαν ἰστάμενοι ἐκτὸς τῶν πυλῶν τῆς πόλεως· ἀπὸ
 δὲ τοῖς θεοῖς τοῖς μακαρισμοῦ ἀξίοις εἶχον ἐκτεταμένους ³⁾
 τὰς χεῖρας, φοβούμενοι χάριν τῶν οἰκείων τέκνων. ἄλλοι
 δὲ ὄντες νέοι εἶχον μάχην· αἱ δὲ θανατηφόροι μοῖραι αἱ
 μεμελανωμέναι ⁴⁾ ὀπισθεν αὐτῶν (250) εἶχον μάχην περὶ 250
 τῶν πιπτόντων νεκρῶν ἐν τῷ πολέμῳ· πᾶσαι δὲ προεθυ-
 μοῦντο πιεῖν αἷμα ἐκ τῶν βροτῶν τῶν νεκρῶν· τὸ αἷμα
 γὰρ ἐστὶν ἡ τροφή τῶν θανατηφόρων μοιρῶν, τῶν ἐχού-
 σων δεινούς ὀφθαλμούς, τῶν φοβερῶν, τῶν ἄγαν τρογι-
 κῶν, αἷς οὐ δύναται τις πλησιάσαι. ὄντινα δὲ πρῶτον
 καταλάβοιεν ⁵⁾ κείμενον ἢ πίπτοντα τῷ τρωθῆναι νεωστὶ
 ἀμφὶ μὲν αὐτὸν ἔβαλον τοὺς μεγάλους ὄνυχας· τὴν δὲ
 ψυχὴν αὐτοῦ ἔπεμψαν (255) εἰς τὸν κρυερὸν Τάρταρον 255
 τοῦ "Αἰδου" (κρυερὸς δὲ λέγεται, διότι οἱ νεκροὶ ὄντες
 ἐν αὐτῷ οὐκ ἔχουσι τι θερμὸν καὶ ζωογόνον· θανόντων
 γὰρ αὐτῶν φθείρεται τὸ θερμὸν καὶ ζωογόνον αἷμα καὶ
 οὗτοι ἀπομένουσι ψυχροί·) ὀπηνίκα δὲ αὐταὶ τὰς ἰδίας
 φρένας ἐπλήρωσαν αἵματος ἀνδρῶν, τοῦτον μὲν οὐ τὸ
 αἷμα ἔπιον ἔρριψαν ὀπίσω· εἰς τοῦπίσω δὲ πάλιν ἐλθοῦ-
 σαι ὥρμων εἰς τὸν θόρυβον καὶ εἰς τὴν μάχην. Ἡ
 Κλωθὼ, ἡ Λάχεσις καὶ ἡ Ἀτροπος, ἡ ἐλάττων αὐτῶν
 καθ' ἡλικίαν ἔστασαν ἐν αὐτοῖς. οὐχ ὑπῆρχεν ἡ Ἀτροπος

1) cod. δηριεν accentu non addito. Longe aliter Etym. M. 266, 32. Ad vocem δαίρω provocat aliud schol. ad h. l. quod vide.

2) Non est in cod.

3) cod. ἐκτεταμένους.

4) Ita cod.

5) cod. καταλάβειν.

μεγάλη κατὰ τὸ σῶμα, ἀλλὰ αὕτη τῶν δύο τῶν ἄλλων
 τῆς τε Κλωθοῦς καὶ τῆς Λαχέσεως προφευγῆς τε καὶ μεί-
 ζων ἦν καθ' ἡλικίαν καὶ γεραιτέρη ¹⁾). πᾶσαι δ' ἀμφὶ
 ἐνὶ ἀνδρὶ μάχην μεγάλην ἔθεντο. δεινῶς δὲ εἰς ἀλλήλας ²⁾
 ἔδρακον καὶ ἐβλεπόν τοῖς ὄμμασι θυμήνασαι ³⁾ καὶ ὀργι-
 θῆσαι· ἐν αὐταῖς δὲ ἐπίσης ἐπεμψαν ὄνυχας καὶ τὰς χεῖ-
 ρας τὰς ἰσχυράς. Παρ' αὐταῖς δὲ εἰστήκει ἐξωγραφη-
 μένη ⁴⁾ ἐν σώματι ἡ Ἀχλὺς, ἡ ἐπίπονός τε καὶ χαλεπή,
 235 (265) ἡ γλωρὴ καὶ ὠχρὰ εἶδη ἔχουσα, ξηρὸν πρόσωπον
 ἔχουσα καὶ καταπεσοῦσα, χαλεπὴ οὔσα ἐν λιμῶ, γόνατα
 παχέα ἔχουσα· ὑπῆρχον δὲ ταῖς χερσὶν αὐτῆς μεγάλοι
 ὄνυχες, καὶ ἐκ μὲν τῶν ῥινῶν ταύτης μύξαι ἔρρεον, ἐκ
 δὲ τῶν παρειῶν αἷμα ἐστάζετο εἰς τὴν γῆν· ἡ δὲ εἰστή-
 κει ἄπλητον ⁵⁾ καὶ πολὺ κεχηρυῖα καὶ ἀνεωγμένον ⁶⁾ ἔχουσα
 270 τὸ στόμα· πολλὴ δὲ κόνις ἦν ἐν τοῖς ὤμοις αὐτῆς (270)
 δάκρυσι δινυγρὸς. Πλησίον δὲ αὐτῆς ἦν ἡ Θήβη, ἡ καλ-
 λόπυργος ⁷⁾ πόλις τῶν Θηβαίων· χρύσειαι δὲ ἐπτα πύλαι
 εἶχον αὐτὴν ἡρμοσμένοι ἐν τοῖς παραστάταις ⁸⁾ καὶ ἐν
 τοῖς στρόφιγξιν ⁹⁾. οἱ δὲ ὄντες ἐν αὐτῇ ἄνδρες ἐν εὐφρο-
 σύναις ¹⁰⁾ καὶ χοροῖς τέρψιν εἶχον· οὗτοι μὲν γὰρ ἐπὶ
 ἀμάξης καλοὺς τροχοὺς ἐχούσης ἔφερον ἀνδρὶ γυναιῖκα·
 275 πολὺς δὲ ὕμνος ἠχεῖετο. (275) μακρὰν δὲ ἔλαμπεν φῶς
 ἀπὸ τῶν καιομένων δάδων, τῶν βασταζομένων ἐν ταῖς
 χερσὶ τῶν δουλίδων, αἵτινες θάλλουσαι ἐν καλοῖς ἱματίοις
 ἔμπροσθεν ἐπορεύοντο. Ταύταις δὲ ἠκολούθουν ἀνδρῶν
 χοροὶ παίζοντες, οὗτοι μὲν ὑπὸ λιγυρῶν συρίγγων ἔπεμπον
 κραυγὴν ἑμμελῇ ¹¹⁾ ἐκ στομάτων ἀπαλῶν. περὶ δὲ αὐταῖς

1) cod. γηραιότερα.

2) cod. ἀλλήλους.

3) cod. θυμηνάσαι.

4) cod. ἐξωγραφημένη.

5) cod. εἰστήκει ἄπλετον.

6) cod. ἠνεωγμένην.

7) cod. Θήβα ἡ καλόπυργος.

8) Similiter usurpari videtur, ut αἱ παραστάδες et παραστα-
 θμίδες.

9) cod. στροφιξιν.

10) cod. ἀφροσύναις.

11) ἑμμελον cod.

ἄγνυτο καὶ συνεκέκλαστο καὶ ἔληθεν ἡ κρᾶνῃ. (280) αἱ 280
 δὲ γυναῖκες ὑπὸ τῶν φορμίγγων ἀνῆγον χορὸν ἐπιθυμη-
 τόν· ἐνθεν δὲ πάλιν ἀλλαχὸς νέοι ἐποίουν κῶμον ὑπὸ αὐ-
 λοῦ. οὗτοι μὲν πάλιν παίζοντες ὑπὸ ὀρχήσει καὶ τραγω-
 δίᾳ ¹⁾ καὶ γελῶντες ὑπὸ τῷ κρούοντι τὸν αὐλὸν ἕκαστος
 ἔμπροσθεν ἐπορεύετο ²⁾. πᾶσαν δὲ τὴν πόλιν εὐωχίαι χο-
 ροί τε καὶ εὐφροσύναι εἶχον· ἄλλοι δὲ πάλιν ἐπιβάντες
 ἵππων ὥρων ἔμπροσθεν τῆς πόλεως· οἱ δὲ γεωργοὶ ἤρει-
 κον καὶ ἔσχιζον τὴν ἐνδοξὸν γῆν. (ἐνδοξος δὲ λέγεται, ὅτι
 ἐξ αὐτῆς ἐγεννήθησαν πάντα, καὶ ἐξ αὐτῆς τρέφονται,
 καὶ πάλιν θανόντες εἰς αὐτὴν ἀναλύονται) ³⁾ ἀρσενίων
 τες δὲ τοὺς χιτῶνας ἀνεσταλμένους εἶχον ἐπὶ ταῖς ζώναις.
 Αὐτὰρ ἦν μέγα χωράφιον. οὗτοι μὲν ἥμων καὶ ἐθέριζον
 ἐν αἰχμαῖς καὶ ἐν δρεπάναις θξείαις ⁴⁾ τὰ πέτηλα καὶ τὰ
 ἐπικαμπῇ φύλλα (290) τῶν σταχύων γέμοντα, ὥσανει 290
 ὄντα δῶρον τῆς Δήμητρος· οἱ δὲ ἐτρύγων ἀμφέλους, μα-
 χαίρας ἐν ταῖς χερσὶ κατέχοντες· ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες
 ἀπὸ τῶν τρυγητήρων τοὺς βότρυς (295) ἔφερον εἰς καλα- 295
 θίσκους. παρ' αὐτοῖς δὲ ἦν ὄρχος καὶ τάξις χρύσεος,
 σειόμενος ἐν φύλλοις καὶ στηριζόμενος ἐν ἀργυροῖς κάμα-
 ξιν, ὅπερ πάντα εἰσὶν ἐνδοξα ἔργα τοῦ περισσῶς φρονί-
 μου Ἡφαίστου, (ὄρχος δὲ λέγεται ὁ τόπος, ἐν ᾧ ἴσταν-
 ται κατὰ τάξιν τὰ κλήματα) (300) γέμων ἐν σταφυλαῖς 300
 μαυραὶ δὲ αἱ σταφυλαὶ αὗται ἐγένοντο, οὐσαὶ πρῶην λευ-
 καί. Ἄλλοι μὲν ἐτράπειον ἢ ἐτραπον καὶ ἐποίουν τὰς
 σταφυλὰς θῖνον· ἄλλοι δὲ ἥντλουν καὶ ἔβαλλον αὐτὸν ἐν
 τοῖς ἀγγείοις. Ἄλλοι δὲ πάλιν ἐμάχοντο πυκτικῶς καὶ
 εἰλκον ἀλλήλους καὶ ἐπάλειον· ἄλλοι δὲ ἄνδρες θηρευταὶ
 ἐκράτουν καὶ ἐθήρευον λαγωὺς τοὺς ταχεῖς εἰς τὸ τρέ-
 χειν· καὶ κύνες ἦσαν ἔμπροσθεν τοῖς κυνηγοῖς, θέλοντες
 καταλαβεῖν τοὺς λαγούς· ⁵⁾ οἱ δὲ λαγωὶ προθυμούμενοι
 ἐκφυγεῖν αὐτούς. (305) Πλησίον δὲ αὐτῶν ἵππεις τινες 305

1) cfr. Du Cang. s. v. τραγοιδεῖν, ubi attulit ex Niceta Bar-
 baroga. » καθήσασα σίνδρονον ἐτραγῶδει καὶ ὀρχεῖτο.«

2) Ita cod.

3) cod. ἀναλίουσιν.

4) cod. ὀξείαις καὶ τὰ.

5) cod. ταχοῖς.

εἶχον πόνον· ἀμφὶ δὲ τῷ βραβεῖω εἶχον μάχην καὶ πόνον
 καὶ ἀναγκήν· ἡνίοχοι δὲ τινες ἐπιβάντες καλοπλέκτων ¹⁾
 ἄρμάτων ἀπέλυσαν ²⁾ τοὺς ταχεῖς ἵππους, χαλάσαντες
 τοὺς χαλινούς· τὰ δὲ ἄρματα τὰ καλῶς κεκολλημένα καὶ
 ἡμοσμένα ὥσανε ἐπέτοντο ἀπὸ τοῦ πολλοῦ δρόμου τῶν
 ἵππων· σὺν αὐτοῖς, δὲ ἦχον ἐτέλουν αἱ κλῆμαι καὶ αἱ
 310 ὅπαι τῶν τροχῶν. (310) Οἱ μὲν αἰετὶον εἶχον πόνον·
 τούτοις δὲ καὶ μέγας τρίπους χρύσεος προέκειτο. Ἀμφὶ
 δὲ τὴν περιφέρειαν τοῦ ἄρματος ³⁾ ἔρρεν ὠκέανος, ὅμοιος
 315 ὢν πλημμυροῦντα. (315) πᾶν δὲ τὸ σάκος τὸ πολυποίκι-
 λον κίχλῳ συνεῖχεν· οἱ δὲ εἰς αὐτοὺς ὄντες κύκνοι πίον-
 τες τὴν ἀέρσην ⁴⁾ καὶ τὴν δρόσον, μεγάλως ἐβόων· οἵτι-
 νες δὴ πολλοὶ ἔπλεον εἰς ἄκρον τὸ ὕδωρ. παρὰ αὐτοῖς δὲ
 ἐταράσσοντο οἱ ἰχθύες, φοβούμενοι, μήπως ὑπ' αὐτῶν
 ἀναιρεθῶσιν· ὅμοιοι δὲ ἦσαν οἱ ἰχθύες ζῶσι. Θαῦμα εἰς
 τὸ ἰδεῖν καὶ τῷ Διὶ τῷ βροντῶντι βαρέως καὶ μεγάλως,
 οὐτινος τοῦ Διὸς διὰ τὰς προσταγὰς ἐποίησε τὸ μέγα τε
 καὶ ποικίλον σάκος τοῦ Ἡρακλέος ὃ Ἡφαιστος, καιτοίγε
 320 τῆς Ἥρας μὴ ἐχούσης φιλίως τῷ Ἡρακλεῖ. (320) Τοῦτο
 μὲν τὸ σάκος ὃ Ἡρακλῆς, ὃ ἰσχυρὸς υἱὸς τοῦ Διὸς
 ἔπαλλε καὶ ἐκίνει ἰσχυρῶς· ἐπὶ δὲ τοῦ ἱππικοῦ δίσκου
 ἀνέβη ὅμοιος ἀστραπῇ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ, Διὸς τοῦ φο-
 ροῦντος τὸ δέσμα τῆς Ἀμαλθείας αἰγός. (αὕτη γὰρ εὐ-
 ροῦσα τὸν Δία εἰς τὰ ὄρη τῆς Κρήτης κείμενον, ὅτε ἦν
 βρέφος, θηλάζουσα ἠνδρωσεν αὐτόν· μετὰ ταῦτα οὖν βα-
 σιλεύσας πάντων ὁ Ζεὺς τῆς Ἀμαλθείας λείμῳ ⁵⁾ φθα-
 ρείσης ἔλαβε τὸ δέσμα αὐτῆς καὶ καλλωπίσας αὐτὸ ἐν
 χρυσῷ ἐφόρει, ὁμοῦ μὲν διὰ τοῦ κάλλους τοῦ δερματος
 καταπλήττων τοὺς βλέποντας αὐτόν· ὁμοῦ δὲ καὶ τιμὴν
 ἀπονέμων τῇ θρηψαμένῃ αὐτόν Ἀμαλθείᾳ ἐκ τοῦ φορεῖν
 τὸ δέσμα αὐτῆς.) ἀνέβη δὲ εἰς τὸ ἄρμα ὁ Ἡρακλῆς

1) Haec vox alibi nusquam reperitur.

2) cod. ἀπέλυσαν.

3) Quum vix credi possit, scholiastam tam perverse locum intelligere potuisse, ἀσπίδος scribendum esse censerem, ut legitur in Bav. gloss., nisi in Diaconi scholiis technilogicis idem legeretur.

4) cfr. Buttm. Lexil. II, 1, 170.

5) » Antea scriptum erat λειμῷ « Koehl.

κοῦφα βιβὰς καὶ ἐπ' ἀκροῖς ὄνυξι πατῶν. (325) Πλη- 325
 σίον δὲ αὐτοῦ ¹⁾ ἦλθεν ἡ Ἀθηνᾶ, καὶ πρὸς αὐτοὺς
 εἶπε· χαίρετε, ὦ γένος τοῦ Λυγγέος (ἢ ὅτι εἰσὶν ἐκ τοῦ
 Ἀργους τοῦ κτισθέντος ὑπὸ τοῦ Λυγγέος ²⁾ ἢ ὅτι κα-
 τάγονται ἐξ ἐκείνων. Λυγγεὺς γὰρ ἐγέννησε τὸν Ἀβαν-
 τα ³⁾, ὁ δὲ Ἀβας τὸν Μέμνονα, ὁ δὲ Μέμνων τὸν Ἀκρί-
 σιον, ὁ δὲ Ἀκρίσιος τὴν Δανάην, ἡ δὲ Δανάη τὸν
 Περσεύα, ὁ δὲ Περσεὺς τὸν Ἀλκαῖον, ὁ δὲ Ἀλκαῖος τὸν
 Ἡλεκτρύωνα καὶ τὸν Ἀμφιτρύωνα, ὁ γοῦν Ἀμφιτρύων
 ἐγέννησε τὸν Ἡρακλέα καὶ τὸν Ἰφικλέα, ὁ δὲ Ἰφικλῆς
 τὸν Ἰόλαον· καὶ οὕτως κατάγονται ὅ τε Ἡρακλῆς καὶ
 ὁ Ἰόλαος ἐκ τοῦ Λυγγέος.) (330) Ὀπηνέα τὸν Κύκνον 330
 ἀπερήσας γλυκείας αἰῶνός, τοῦτον ἔπειτα αὐτοῦ κατὰλει-
 ψον. (τὸ δὲ αἰῶνος θηλυκὸν λαμβάνεται ὥδε καὶ κλίνε-
 ται ἢ αἰὼν, τῆς αἰῶνός.) σὺ δὲ τὸν Ἄρεα τὸν φονεύ-
 οντα τοὺς βροτοὺς ἐπιτηρήσας εἰς τὰ νῶτα, ὅπου γυμνω-
 θέντα σάκους τοῦ παίχιλου (335) ὑπὶδης, ἐκεῖσε τρώσον 335
 αὐτὸν ἐν τῷ δόρατι. (τὸ δὲ σάκευς Αἰολικὸν ἐστίν· ἐπεὶ
 οἱ Αἰολεῖς οὕτω λέγουσι· τὸ σάκος τοῦ σάκεος καὶ σα-
 κευς, τὸ βέλος τοῦ βέλεος καὶ βέλευς.) μετὰ τὸ τρώσαι
 δὲ τὸν Ἄρην εἰς τοῦπίσω ἀναχώρησον· ἐπεὶ οὐκ ἔστιν
 εἰμαρμένον σοι παρὰ τῶν Αἰσῶν, οὔτε τοὺς ἵππους οὔτε
 τὰ ἐνδοξα ὅπλα αὐτοῦ λαβεῖν· ἀλλὰ μᾶλλον εἰμαρμένον
 ἐστί σοι τρώσαι τὸν Ἄρεα. Οὕτως εἰποῦσα ἡ Ἀθηνᾶ,
 ἡ ἐνδοξοτάτη τῶν θεῶν, εἰς τὸν δίφρον τοῦ Ἡρακλέος
 ἔβη, ἔχουσα τὴν νίκην καὶ τὴν ἐκ τῆς νίκης δόξαν ἐν ταῖς
 αὐτῆς χερσὶ ταῖς ἀθανάτοις. (340) Τότε δὲ ὁ Ἰόλαος 340
 ὁ γνήσιος τῷ Διὶ, ὁ καταγόμενος ἐκ τοῦ Διὸς, κατα-
 πληκτικὸν τι ἐβόησε τοῖς ἵπποις· οὔτοι δὲ οἱ ἵπποι ὑπὸ
 τῆς ἀπειλῆς τοῦ Ἰολάου φοβηθέντες εὐκόλως καὶ ταχυτά-
 τως ἔφερον τὸ θοὸν ἄρμα, κونيόρον ποιοῦν ⁴⁾ διὰ τοῦ
 πεδίου· ἐνήκε γὰρ καὶ ἐνέβαλεν αὐτοῖς τοῖς ἵπποις δύνα-

1) Ita cod.

2) cod. Λυγγίος. Koehl. corrigit Λιγκίος. De Lynceo, Argorum conditore cfr. Odofr. Müller, Graecor. de Lynceis fab. p. 10.

3) cod. Ἀράβαντα et postea Ἀράβας. Ceterum Memno in hoc genere memorari non assolet, cfr. Apollodor. p. 127 ed. Heyne.

4) ποιοῦν ad ἄρμα trahendum. De equis dixerat poeta.

μιν ἡ γλαυκόφθαλμος Ἀθηναῖα ἀπαταράξασα τῇ αἰγίδι,
 ἣν ἐφόρει, καταπλήττουσα πάντας τοὺς βλέποντας αὐτήν.
 ὑπὸ τοῦ βάρους δὲ τῆς θεᾶς στόναχον καὶ ἦχον ἀπετέλε-
 345 σεν ἡ γῆ. (345) Οὗτοι δὲ ὁ Κύκνος τε ὁ πολεμικὸς
 καὶ ὁ Ἄρης, ὁ μὴ ἔχων ποτὲ κῆρον τῆς κραυγῆς τοῦ
 πολέμου, ὁμοῦ προσεγένοντο καὶ κατέλαβον τὴν ὁδὸν, δι'
 ἣς ἐμελλε διελθεῖν ὁ Ἡρακλῆς καὶ ὁ Ἰόλαος· ἦσαν δὲ
 ὅμοιοι πυρὶ ἢ συστροφῇ ἀνέμου σφοδρᾷ. (τούτοις δὲ ἀπεί-
 κασεν αὐτοὺς διὰ τὸ σφοδρὸν καὶ φοβερόν.) Τούτων δὲ
 ἀμφοτέρων οἱ ἵπποι ὄντες κατὰ πρόσωπον ἐλλήλων ἐχρε-
 μέτισαν· περιάγχυτο δὲ καὶ ἐκέκλαστο καὶ ἔληγεν ἡ ἡχὴ
 350 αὐτῶν. Πρὸς τοῦτον πρότερον εἶπεν ὁ Ἡρακλῆς· (350)
 ὦ Κύκνε φίλε, τί δὴ τοὺς ταχίστους ἵππους ἡμῖν κα-
 λύετε, ἀνδράσιν, οἵτινες ὑπάρχομεν ἔμπειροι πόνου καὶ
 κακοπαθείας; ἀλλὰ πάρεξ καὶ ἔξωθεν τῆς ὁδοῦ ἔχε καὶ
 ἔλαυνε τὸν σὸν δέφρον τὸν καλῶς κατεσκευασμένον καὶ
 τῆς ὁδοῦ ὑποχώρει ἔξωθεν, ὥστε ἵεναι καὶ ἀπελθεῖν ἐμὲ,
 ὅπου θέλω· εἰς τὴν Τρηχίνα δὲ γῆν παρελαύνω καὶ
 ἀπέρχομαι εἰς τὸν Κήρυκα¹⁾ τὸν βασιλέα αὐτῆς. Οὗτος
 γὰρ ὁ Κήρυξ προβέβηκε καὶ βασιλεύει τῆς Τρηχίνος ἐν
 δυνάμει τε καὶ τιμῇ. σὺ δὲ καλῶς γινώσκεις αὐτόν· τού-
 του γὰρ τῆς θυγατέρα τὴν Θεμιστονόην τὴν γλαυκόφθαλ-
 μον ἔχεις γυναῖκα. (οἱ δὲ γλαυκοὶ ὀφθαλμοὶ ἐπὶ εὐμορ-
 φίας παραλαμβάνονται· οὗτοι γὰρ εὐμόρφους ποιοῦσι τὰς
 γυναῖκας τὰς ἐχούσας αὐτούς.) ὦ φίλε, οὐ μὲν γάρ σοι
 τὴν τελευταίην τοῦ θανάτου ἀποδιώξει²⁾ ὁ πατήρ σου ὁ
 Ἄρης, ἐὰν δὴ ἡμεῖς συνέλθωμεν, ὥστε πολεμεῖν. Ἦδη
 μὲν τε αὐτὸν τὸν Ἄρεα λέγω καὶ ἄλλοτε πείραν λαβεῖν
 360 (360) τοῦ κονταρίου τοῦ ἡμετέρου, ὅτε ἔστη ἐναντίος
 ἐμοῦ, μαχόμενος ὑπὲρ τῆς Πύλου τῆς ψαμμώδους, με-
 νεαίνων καὶ προθυμίαν ἄμοτον³⁾ καὶ ἀπλήρωτον ἔχων
 τοῦ πολέμου. Ἐκ τρίτου μὲν ὑπὸ τῷ ἐμῷ κονταρίῳ τρω-
 θεῖς καὶ πλαγίως πεσὼν προσηκούμβισε⁴⁾ τῇ γῇ, τρω-

1) cod. Κίηκα.

2) Ita cod.

3) cod. ἄμοτον.

4) Hanc vocem compositam Du Cangius non invenit; simplex ἀκουμβίω frequentior, cfr. Suid. s. v. ἀπηρείσατο.

θέντος ¹⁾ τοῦ σκουταρίου αὐτοῦ καὶ μὴ ἑάσαντος αὐτοῦ
 τρωθῆναι. κατὰ δὲ τὴν τετάρτην ἱστορίαν ἔτρωσα ²⁾ τὸν
 μηρὸν αὐτοῦ, ἐν πάσῃ δυνάμει σπονδάζων· διέραξα δὲ καὶ
 ἔσχισα τὸ μέγα σάκος αὐτοῦ. (365) καὶ ἐν τῇ ὀρμῇ δὲ 365
 τοῦ δόρατος ἔπεσεν ἐπὶ πρόσωπον· ἐπὶ τὴν γῆν· ὅπου δὴ
 βεβλαμμένος ἐγένετο ἐκεῖνος, μόνος ἐν τοῖς θεοῖς ὑπὸ
 τῶν ἡμετέρων χειρῶν καταλείψας τὰ σκευάσματα βρότεια,
 ἃ ἐλάμβανε φονεῖν ἐν τῷ πολέμῳ τοὺς ἀνθρώπους, καὶ
 ὑποχωρήσας ἐκ τῆς μάχης ἐν τῷ τρωθῆναι καιρίως παρ'
 ἐμοῦ. Οὕτως εἶπεν ὁ Ἡρακλῆς· οὐδ' ἄρα ἤθελεν ὁ Κύ-
 κνος ὁ ἔχων δόρυ ἀπὸ μελίας δένδρου κατεσκευασμένον
 κατέχειν ἔξω τῆς ὁδοῦ τοὺς ἵππους, παιθόμενος τῷ Ἡρα-
 κλεῖ. (370) Τότε δὴ ἀπὸ τῶν δίφρων ἐπήδησαν ³⁾ εἰς 370
 τὴν γῆν ὁ παῖς τε τοῦ Διὸς ὁ Ἡρακλῆς καὶ ὁ Κύκνος
 ὁ υἱὸς τοῦ Ἄρεος τοῦ Ἐνναλίου καὶ πολεμικοῦ· οἱ ἡνί-
 οχοι δὲ αὐτῶν πλησίον αὐτῶν ἤλασαν τοὺς καλὰς ἔχοντας
 τρίχας ἵππους· ὑπὸ τῶν ἵππων δὲ ὠρμημένων κανάχιζε καὶ
 καναχὴν καὶ βοὴν ἐπετέλει ἡ πλατεῖα γῆ ἐν τοῖς ποσὶν
 αὐτῶν πατουμένη. Καθώςπερ δὲ (375) δύο πέτραι ἀπο- 375
 σπῶνται, ἡ μὲν μία ἐξ ἄλλου ὄρους κορυφῆς, ἡ δὲ ἑτέρα
 ἀπὸ ἄλλου ὄρους κορυφῆς κατερχόμεναι συναντήσουσιν
 ἀλλήλαις· πολλαὶ δὲ δρυὲς ὑψηλαί, πολλαὶ δὲ πεῦκαι, αἰ-
 γειροί τε ⁴⁾ πλατείας ῥίζας ἔχοντες ῥηγνύονται ὑπ' αὐτῶν
 εὐκόλως κυλιόμενων, ἕως παραγίνονται εἰς τὴν ὀμαλὴν
 γῆν· οὕτως καὶ οὗτοι ἔπεσον ἐπὶ ἀλλήλοις μέγα βρωῶντες.
 (380) Πᾶσα δὲ ⁵⁾ ἡ πόλις τῶν Μυρμιδόνων, ἑνδοξὸς τε 380
 Ἰωλκός ⁶⁾ ἡ Ἄρνη τε καὶ ἡ Ἐλίκων ⁷⁾ καὶ ἡ Ἀνθεια
 ἡ βοτανώδης ὑπὸ τῇ φωνῇ ἀμφοτέρων μεγάλως ἐβόων. οἱ
 δὲ ἄνδρες οἱ κατοικοῦντες ἐν ταῖς εἰρημέναις πόλεσι, συν-
 ἤλθον ἐν τῷ θείῳ θορύβῳ τῷ γινομένῳ ὑπὸ τε τοῦ
 Ἡρακλέους καὶ τοῦ Κύκνου. μεγάλως δὲ ἐβρόντησεν ὁ βου-

1) cod. πρωθέντος.

2) cod. ἔτρωσιν.

3) cod. ἐπήδησιν.

4) τε deest in cod.

5) cod. τε.

6) Ita cod.

7) Ita cod.

λευτικώτατος Ζεὺς· κατέβαλε δὲ καὶ ἔσταξε σταλαγμοὺς
 385 αἵματος, (385) σημεῖον τιθεὶς ἀγαθὸν τοῦ πολέμου τῷ
 Ἡρακλεῖ, τῷ υἱῷ αὐτοῦ τῷ ἀνδρείῳ. Ὅποιος δὲ ἐστὶν
 ἐν τοῖς συνδένδροις τοῖς ὁ κάπρος ὁ κεχαλασμένους
 ἔχων τοὺς ὀδόντας, ὁ χαλεπὸς ὥστε θεαθῆναι· φρονεῖ δὲ
 καὶ ὑπονοεῖ ἐν τῇ ἰδίᾳ ψυχῇ, μάχεσθαι τοῖς θηρευταῖς·
 ἀκονᾷ δὲ τὸν λευκὸν ὀδόντα αὐτοῦ, δοχμωθεὶς ¹⁾ καὶ
 πλαγίως στραφεὶς, ἀφρὸς δὲ περὶ τὸ στόμα στάζεται αὐτῷ,
 κινοῦντι τὸ αὐτοῦ στόμα δίχην ἀνθρώπου ²⁾ μασσωμένου
 390 καὶ συχνῶς πτύοντος· (390) οἱ ὀφθαλμοὶ δὲ αὐτοῦ πυρὶ
 λάμποντι ὁμοιοῦνται. ὀρθὰς δὲ τὰς τρίχας αὐτοῦ ἴστησιν
 ἐν τῇ χαίτῃ καὶ ἀμφὶ τὸν τράχηλον· τούτῳ ὅμοιος ὁ
 Ἡρακλῆς ὁ υἱὸς τοῦ Διὸς ἐπύδῃσεν εἰς τὴν γῆν ἀπὸ τοῦ
 ἵππικου δίφρου. Ὀπηνίκα δὲ ὁ τέττιξ ὁ μελανόπτερος
 καὶ ἡχητικός, ἐγκαθήμενος χλωρῷ κλάδῳ ἄρχεται προλέ-
 γειν καὶ προσημαίνει καὶ προμηνύειν τὸ θέρους τοῖς ἀν-
 395 θρώποις· (395) ὥτινι τῷ τέττιγι ἐστὶ βρωσίς καὶ πόσις
 ἢ ἔρση ³⁾ καὶ ἡ δρόσος ἢ θῆλυς καὶ θάλλειν ποιοῦσα τὰ
 φυτὰ καὶ τε δι' ὅλης τῆς πρωῒας καὶ δι' ὅλης τῆς ἡμέ-
 ρας χέει φωνήν· οὗτος ἐν τῷ καύματι τῷ χαλεπωτάτῳ,
 τῷ ἐμποιοῦντι ἰδρῶτα ⁴⁾ τοῖς ἀνθρώποις, ὅποτε τὸ σῶμα
 ἄξει καὶ ξηραίνει ὁ ἥλιος· (ἐστὶ δὲ τις ἀστήρ κύναστρος,
 ὅστις λέγεται Σείριος παρὰ τὸ σεσηρέναι ⁵⁾ καὶ χαίνειν
 καὶ ἀποστέλλειν ἀπάσας τὰς ἀκτῖνας.) ⁶⁾ Ὀπηνίκα δὲ περὶ
 τοῖς κέγχροις γλῶχες εἰσι καὶ κηνῖαι καὶ φύλλα, οὕστινας
 τοὺς κέγχρους ἐπείρουσιν ἐν τῷ θέρει, ὅποτε οἱ ὀμφακες
 καὶ οἱ λευκοὶ καὶ ἀνώριμοι ⁷⁾ βότρυες αἰόλλονται καὶ
 400 μαυροὶ γίνονται. (400) ὅποια ἔδωκεν ὁ Διόνυσος τοῖς
 μὲν πίνουσι συμμετρῶς τὸν οἶνον, εἰφροσύνην· τοῖς δὲ
 ὑπὲρ μέτρον λύπην καὶ βλάβην. κατὰ ταύτην τὴν ὥραν
 ἐμάχοντο. πολὺς δὲ θόρυβος ἡγείρετο ὑπ' αὐτῶν. Ὡς δὲ

1) cod. δοχμωθόν.

2) cod. ἀνθρώπων.

3) cod. ἔρση.

4) cod. ἰδρῶτας.

5) cod. σεσηρεῖναι.

6) cfr. Etym. M. p. 710, 25.

7) Num ἄνωροι?

δύο λέοντες ἀλλήλοις ὀργιζόμενοι χάριν ἐλάφου φρονευθεί-
 σης ἐπὶ αὐτοὺς ὀρμήσουσι. δεινὸς δὲ ἦχος ἐγένετο τῶν
 ὀδόντων αὐτῶν· οὕτως καὶ ὥρμησαν κατ' ἀλλήλων. (τοῦτο
 δέ ἐστιν ἐλλειπτικόν.) (405) Οἱ δὲ καθώσπερ αἰγυπιοὶ 405
 ἔχοντες ἐπικαμπὲς χεῖλος ἐπὶ πέτρᾳ ὑψηλῇ μεγάλως ¹⁾ κρά-
 ζοντες μάχονται περὶ αἰγὸς νεμομένης ἐν τῷ ὄρει ἢ ἐλά-
 φου λιπαρᾶς, ἣν ἐδάμασε νέος ἀνὴρ, τρώσας ἐν βέλει
 ἀπὸ νευρᾶς, αὐτὸς δὲ ὁ ἀνὴρ ἀπολέσας τὴν ἐλαφον πλα-
 νηθῇ ἀλλαχοῦ, (410) ὑπάρχων ἄπειρος τοῦ τόπου ἐκεῖ- 410
 νου· οἱ δὲ αἰγυπιοὶ πετόμενοι ²⁾ ἐφ' ὕψους μάλα σπου-
 δαίως ἐνόησαν τὴν ἐλαφον· προθύμως δὲ ἀμφὶ αὐτὴν
 μάχην δεινὴν ἐποίησαν· οὕτως καὶ οὗτοι βοῶντες ἐπ' ἀλ-
 λήλοις ὥρμησαν. Ὅπου δὴ ὁ Κύκνος μὲν τὸν Ἡρακλέα
 τὸν υἱὸν τοῦ ἄγαν δυνατοῦ Διὸς κτεῖναι σπουδάζων ἔβαλε
 καὶ ἔπεμψε τὸ χάλκειον αὐτοῦ δόρυ ἐν τῷ σκοιταρίῳ ³⁾
 τοῦ Ἡρακλέους.

1) cod. μεγάλη.

2) cod. πετώμενοι.

3) cod. σκοιταρίον.

FRIDERICI AUGUSTI WOLFFII

**AD SCUTUM HERCULIS
EPYLLION HESIODO SUBDITUM
ANIMADVERSIONES.**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1215 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

Vetus nomen aliquando mihi expediendum esse video, ex parte saltem. Nam quum anno 1784 adolescens Theogoniam Hesiodeam in auditorii usum ederem, iam tum tacitus mecum omnium huic poetae attributorum operum editionem cogitabam. Eram autem illo tempore et a propria facultate et a necessariis rei bene gerendae praesidiis adeo imparatus, ut ne uni quidem consilio quod pro tali carmine satis angustum sequebar, grammatico et critico, nedum ut lectoribus eruditis et mythorum simul origines anquirentibus satisfacere possem. Quod quum eventurum praevidissem, feci quod potui tiro; sed perplexam illam multisque modis impeditam doctrinam lectionibus de mythologia habendis reservare malui, quam cruda novae sapientiae rudimenta in vulgus efferre. Neque posthac istius me poenituit verecundiae. Adhuc enim multum legendo scrutandoque potius addiscere mihi contigit, quid de magna mythorum parte pravo acumine disputatum, quam quid probabile aut verum et priscorum Graecorum ingeniis unice congruum habendum esset. Quanto igitur insperatior, tanto incundior mihi publicati studii fructus constitit, quod primum meum critices epicae tentamen respicere dignatus est unus paucorum, qui aliquot ante annis principes ad eundem poetam doctius tractandum facem praetulerunt, Dav. Ruhnkenius. Nam candidissimus hic iudex ex eo mihi nascentis laudis

L
 sa
 q
 se
 ma
 ex
 brev
 fragm
 ris cu
 res, q
 revocar
 certe m
 Nec defi
 bibliothec
 Phil. Siet
 eos appara
 risiis et M
 legerat 1).

... a. 1763 Pa-
 ... editionis usum col-
 ... haec omnis silvula variantium
 lectionum et glossarum et scholiorum acrius lustrata
 ita intra famam et expectationem substitit, ut ea
 inspicere saepe me pigeret taederetque: quum quis-
 quis opes Homericæ recensione hodie paratas in
 numero haberet, facile sibi videretur vel diurna
 mercede conductus talia pleraque suo ingenio
 comminisci aut amissa reparare posse. Quod, quam-
 vis dictu ridiculum, accredent mihi haud dubie,
 qui *Ἔργα καὶ Ἡρίπας* ab illo Lanzio ex quinquaginta
 codicibus recensita cum vulgato textu contulerint.
 Ea autem frustratio primo non nimis cupidum
 edendi aliquamdiu retardavit, mox plurimum

1) Notum est illius programma de nova Hesiodi editione a
 se curanda, 1766 Kiliae editum, quo magnam egregiae editionis
 spem factam aequales praedicabant. Ad irritum ea spes cecidit,
 etiam ante mortem viri eruditissimi, qui otium suum in nimium
 disparibus studiis absumebat. Sed illis annis multa viri reique
 mentio, ut ap. Schneiderum in *Pind. fragm.* p. 91, ed. noviss.
 p. 150.

While historians of Christianity have
 generally acknowledged some degree of
 Germanic influence in the development of
 early medieval Christianity, Russell goes
 further, arguing for a fundamental
 reinterpretation of the subject following a
 full-scale treatment of the subject, applying to
 the early medieval period a sociohistorical
 method similar to that which has already
 been fruitful in explicating the history of

The Germanization of
 Early Medieval
 Christianity
 A Sociohistorical Approach to
 Religious Transformation
 JAMES C. RUSSELL
 304 pp., illus. 304 pp., illus.
 1983 (paper 1992) paper \$27.00/\$21.60
 249. 826332-5
 Oxford Movement... a useful text for
 English Church History as well. —Rev.
 John E. Morrison, III, *George Mercer School*
of Theology

44.00
 19.20
 44.00

r of
 men in

doctorum eundem laborem aemulantium indicta certamina, ne in incepto permanerem, prope deteruerunt. Nam ut libri antiquitatis, boni, mali, subinde prodeant emendatiores, id plurimum refert; nihil refert, per te, an alios res fiat. Neque ego haec scribo, ut nunc demum novae Hesiodi editioni praeludam: illud solum mihi propositum est, ut in scuto Herculis tamquam illustri aliquo specimine ad vetustissimarum Homeri partium leges exigendo ostendam, quantum paucorum saeculorum decursu ab antiquo vigore suo defecerit heroica poesis, donec ea sub ortum legitimae prosae in inanissimos tinnitus abiit vocum et loquutionum epicarum. Statim hic eloquor, quid mihi velim et cui aetati carmen assignandum arbitrer, ne quis deinde miretur eorum, qui Homerum et Hesiodum adhuc domi integros servant. Et his quidem nihil me allaturum spero, quod veteres avias ipsis de pulmone revellat; erunt contra, quibus parum afferam novi, quod non dudum a Ios. Scaligero et Tan. Fabro ²⁾ et minoribus discere potuerint: sed supererunt fortasse medii quidam animique dubii lectores, qui ex iis, quae afferam, melius, quam ex aridis praeceptis de hoc genere indicare discent, nec de Hesiodeis solum, sed etiam de Iliadis et Odysseae diasceuaisticis partibus totisque rhapsod-

2) Scaligeri iudicium ex Epist. ad Salmas. n. 247 iam Io. A. Fabricius attulit B. G. I, p. 375 ed. noviss. p. 577, nihil ipse decernens. Nobis mox ad illud erit redeundum. At lapsu describentis calami verba Fabri pervertit. Sic enim legitur in laudatis eius Notis ad Apollod. p. 274. »Qui Hesiodi esse putant τὴν Ἀσπίδα, nae illi poesin Graecam haud satis norunt.« Scribere voluit antiquiorem poemam, sed scripsit esse putant: contra Fabricius non esse. Negatione addita alium cognoscimus Fabrum a. 1661, quo Notas illas edidit, alium a. 1664, quo breves Vitas poetarum Graecorum Gallice scripsit. Ibi sic est p. 9, ed. noviss. p. 18. »On trouve encore un assez grand poeme intitulé le Bouclier, que l'on dit avoir esté fait par Hesiode: mais cet ouvrage n'est pas de luy et je ne dis rien là dessus, que les plus fins de l'Antiquité n'ayent bien reconnu.« Ceterum his duobus Fabricius adiunxit Io. G. Vossium, longe eruditissimum virum, sed quem in eo numero non expectaram; neque mihi huiusmodi quicquam in eius scriptis repertum est.

fautor conciliatus, tum per litteras eximia quaedam benivolentiae documenta dedit, tum postea Leidae salutanti coramque colloquenti auctor fuit, ut reliquis quoque carminibus et fragmentis, quae etiam senex Hesiodo tribuere non dubitabat, similem aut maiorem diligentiam adhiberem; idemque denique ex adversariis suis mecum communicavit nonnulla, brevissime quidem notata, sed praeclara et utilia ad fragmentorum maxime iustiore collectionem.

Iam illo ex tempore per amicos in exteris terris curiose circumspicere coepi copias paullo maiores, quibus Hesioidea si non ad pristinam formam revocari, id quod sperare ab initio nefas putaram, certe molestis posteriorum maculis purgari possent. Nec defuit mihi libraria fortuna, quippe ex Italicis bibliothecis varia subsidia per Lud. Lanzium et Io. Phil. Siebenkeesium aliaque aliunde nacto, ultimum eos apparatus, quos Io. B. Koehlerus a. 1765 Parisiis et Monachii ad promissae editionis usum collegarat ¹⁾. Verum haec omnis silvula variantium lectionum et glossarum et scholiorum acrius lustrata ita intra famam et expectationem substitit, ut ea inspicere saepe me pigeret taederetque: quum quisquis opes Homericae recensione hodie paratas in numero habere, facile sibi videretur vel diurna mercede conductus talia pleraque suo ingenio comminisci aut amissa reparare posse. Quod, quamvis dictu ridiculum, accedent mihi haud dubie, qui *Ἔργα καὶ Ἡμέρας* ab illo Lanzio ex quinquaginta codicibus recensita cum vulgato textu contulerint. Ea autem frustratio primo non nimis cupidum edendi aliquamdiu retardavit, mox plurimum

1) Notum est illius programma de nova Hesiodi editione a se curanda, 1766 Kiliae editum, quo magnam egregiae editionis spem factam aequales praedicabant. Ad irritum ea spes cecidit, etiam ante mortem viri eruditissimi, qui otium suum in nimium disparibus studiis absumebat. Sed illis annis multa viri reique mentio, ut ap. Schneiderum in Pind. fragm. p. 91, ed. noviss. p. 150.

doctorum eundem laborem aemulantium indicta certamina, ne in incepto permanerem, prope deteruerunt. Nam ut libri antiquitatis, boni, mali, subinde prodeant emendatiores, id plurimum refert; nihil refert, per te, an alios res fiat. Neque ego haec scribo, ut nunc demum novae Hesiodi editioni praeludam: illud solum mihi propositum est, ut in scuto Herculis tamquam illustri aliquo specimine ad vetustissimarum Homeri partium leges exigendo ostendam, quantum paucorum saeculorum decursu ab antiquo vigore suo defecerit heroica poesis, donec ea sub ortum legitimae prosae in inanissimos tinnitus abiit vocum et loquutionum epicarum. Statim hic eloquor, quid mihi velim et cui aetati carmen assignandum arbitrer, ne quis deinde miretur eorum, qui Homerum et Hesiodum adhuc domi integros servant. Et his quidem nihil me allaturum spero, quod veteres avias ipsis de pulmone revellat; erunt contra, quibus parum afferam novi, quod non dudum a Ios. Scaligero et Tan. Fabro ²⁾ et minoribus discere potuerint: sed supererunt fortasse medii quidam animique dubii lectores, qui ex iis, quae afferam, melius, quam ex aridis praeceptis de hoc genere indicare discent, nec de Hesiodeis solum, sed etiam de Iliadis et Odysseae diasceuasticis partibus totisque rhapsod-

2) Scaligeri iudicium ex Epist. ad Salmas. n. 217 iam Io. A. Fabricius attulit B. G. I, p. 375 ed. noviss. p. 577, nihil ipse decernens. Nobis mox ad illud erit redeundum. At lapsu describentis calami verba Fabri pervertit. Sic enim legitur in laudatis eius Notis ad Apollod. p. 274. »Qui Hesiodi esse putant τὴν Ἀσπίδα, nae illi poesin Graecam haud satis norunt.« Scribere voluit antiquiorem poësam, sed scripsit esse putant: contra Fabricius non esse. Negatione addita alium cognoscimus Fabrum a. 1661, quo Notas illas edidit, alium a. 1664, quo breves Vitas poetarum Graecorum Gallice scripsit. Ibi sic est p. 9, ed. noviss. p. 18. »On trouve encore un assez grand poeme intitulé le Bouclier, que l'on dit avoir esté fait par Hesiode: mais cet ouvrage n'est pas de luy et je ne dis rien là dessus, que les plus fins de l'Antiquité n'ayent bien reconnu.« Ceterum his duobus Fabricius adiunxit Io. G. Vossium, longe eruditissimum virum, sed quem in eo numero non exspectaram; neque mihi huiusmodi quicquam in eius scriptis repertum est.

diis, quae mihi proximis ante Solonem saeculis compositae videbantur.

Nempe maiora alias auso et virorum aliquot acutissimorum assensus et longior usus hanc confidentiam attulit. Itaque secundum ea, quae in Prolegomenis ad Homerum de Hesiodo nostro in universum monui³⁾, amplioraque illa, quae deinceps ab Eichstaedtio⁴⁾, Schlegelio⁵⁾, Heinrichio⁶⁾, Thierschio⁷⁾, aliis⁸⁾ in eandem sententiam disputata sunt, plane libereque profiteor, mihi in isto poematio nunquam quicquam coloris vere Hesiodici suboluisse. Ac mihi ne priores quidem 56 versus, quibus ut singulari fragmento Catalogi heroidum nonnulli pepercerunt, a reliquis sciungendi videntur aut minus severa digni censura. Qua in re non aliter sentimus, quam recentiores illos et veterum plures sensisse legimus. Nam si in prima Graecae critices aetate carmen illud ab Hesiodo abindicatum reperimus, non particula quaedam, sed universum intelligendum est, quale fere nunc in manibus habemus. De carmine enim, quod sine hoc principio (*Ἴ οἴη*) nullum esset, aperte loquuntur scriptores, qui post Alexandrinum aevum auctoritatem eius addubitant. Constat autem hodie, ad illius aevi criticos retrahendas esse plerasque dubitationes vel suspensiones eo ex genere, ex quo no-

3) p. XLII. CLVII, alibi, ut ad Theogoniam p. 49 ss. et pluribus eius locis, sed submissius tum pro tempore.

4) *Kurzgef. Handwörterbuch über die schönen Künste*. T. II. (1795) p. 588 sqq.

5) *Geschichte d. Poesie d. Griechen*, T. I. (1798) p. 187 al. Frid. Schlegelio nemo contemptius de hoc seuto loquutus est, nec tamen, si summam spectes, iniuria.

6) Prolegg. in sc. Herc. in eius edit. 1802, ubi quod eximium virum offendit p. LXIII, ad id infra respondebo.

7) *Ueber die Gedichte d. Hes. in Denkschr. d. K. Akademie d. Wiss. zu München* 1813.

8) Ut Boettiger. Museo p. 331 — et Harles. in Epimetra ad Fabric. bibl. T. I, p. 578 ss. mirabili exemplo liturariae scripturae, non litterariae.

tissima haec est in eleganti libro de sublim. orat. IX, 5. εἶγε Ἡσιόδου καὶ τὴν Ἀσπίδα θετέον: quibus verbis etiam postremorum saeculorum rumusculi resonant in scholiis ad Dionysii Thrac. Gramm. ap. Villoison. Anecd. Gr. p. 174, aut Bekk. p. 672 magisque confusi in alius scholiastae panniculo, qui ex principe Aldi exemplo repetitus a multis, uni quoque nostrorum codicum adhaeret. Confusum quod dico et ex fonte turbido turbate derivatum scholion hoc est: Τῆς Ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ δ' Καταλόγῳ φέρεται μέχρι στίχων ν' καὶ σ'. ὑπώπτευκε δὲ Ἀριστοφάνης, οὐχ ὁ κωμικὸς, ἀλλὰ τις ἕτερος γραμματικός, ὡς οὐκ οὔσαν αὐτὴν Ἡσιόδου, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμηρικὴν ἀσπίδα μιμήσασθαι προαιρουμένου. Ex primis his verbis, si ea nobis sola servata essent, probato Sam. Petiti acumine, (ν' καὶ σ') sane colligendum putes, critici iudicium ad ipsam certaminis et clipei descriptionem inde a v. 57, non simul ad priores versus referendum esse. Sed istis absurdis⁹⁾ quum lumen fenerent superiora aliorum locorum, quis semel monitus talem testem illis praeferat clare testantibus? Duo tamen hac notatione docemur, unum quod absque ea nesciremus, Catalogo illi et quarto quidem volumini eius, ταῖς μεγάλαις Ἡοίαις, nostrum hoc carmen olim quoquo modo connexum fuisse, aut sic primitus scriptum, ut maiori operi continuaretur; alterum, quod aliunde coniici licebat, allatae sententiae primarium auctorem fuisse Aristophanem Byzantium i. e. eundem, qui Quintil. I, 1, 15 teste etiam alium veterem librum Ὑποθηκῶν Hesiodi esse primus negavit. Quo ex loco rhetoris Latini, ut modo dixi, coniici licebat, eandem critici censuram Hesiodi auctoritatem aliis quoque carminibus detraxisse, in

9) Pereruditum scholion appellat Ruhnken. ad Hermesian. Eleg. 25. Vere, ut nostris temporibus post tantam eruditiorum rerum iacturam. Atque omnino eadem interdum erudita sunt et absurda; nec Latine hoc vocabulum in convicio ponitur.

quibus fraudem odorari difficilior esset, quam in istis *Χείρωνος Ὑποθήκαις*, ubi Centaurus de scriptoria arte ad alumnum suum praeceperat. Quocirca ab hoc Aristophane non tantum Scutum nostrum idque totum, sed etiam universum *Κατάλογον γυναικῶν* inter subditicia numeratum fuisse, mihi et olim in Prolegg. p. CCXIX verisimile videbatur, nec postea secus visum est, partim Catalogi satis multa fragmenta percensenti, partim propter Aeliani locum, V. H. XII, 36, quo Fabricium nunc video in eam sententiam deductum esse ¹⁰⁾. Nimirum ad totum opus *Καταλόγου* s. *Καταλόγων*, quod si Suidae credimus, in quinque libros divisum erat ¹¹⁾, minime ad hoc Scutum pertinet Aeliani dubitatio: *εἰ μὴ ἄρα οὐκ εἰσιν Ἡσιόδου τὰ ἐπη, ἀλλ' ὥς πολλὰ καὶ ἄλλα κατέψευσται αὐτοῦ*. Quin longius hinc progressus contendere ausis, eodem spectare hunc Aeliani locum, quo tritum Pausaniae illum IX, 31, 3 de unico carmine *Ἔργων* ad Hesiodum referendo, atque adeo utriusque huius et plurium aliorum scriptorum similes animadversiones de Hesiodeis falsi nominis suspectis omnes ex Byzantii grammatici commentariis ductas esse. Et hactenus nihil posuisse videor, quod non aut testimonii fidem aut historicae probabilitatis speciem habeat. Neque obscuris scriptorum locis usus sum in his omnibus; modo aliter sum usus, ac docti viri, quos supra nominavi. Quamquam veri partem et illi viderunt et aliquanto ante Groddeckius, de *Ἡοίαις* erudite commentatus; quem eo magis miror nuper hoc scutum sic laudare potuisse, ut id pul-

10) Adde hic etiam Scaligerum l. l.: — quisquis fuit auctor τῶν Ἡοιῶν καὶ τῆς Ἀσπίδος, quam praepostero iudicio criticorum natio Ascræo illi tribuit.

11) Dubitanter loquor de fide Suidae, praesertim Suidae unius et tali in re. Grande enim opus fuisse, fragmentorum varietas arguit. Neque aliunde quam ex magnitudine voluminis quartam partem τὰς μεγάλας Ἡοίας hoc nomen suum accepisse putem, quod a nemine explicatum memini.

cherrimum et ad Homerici clypei praestantiam proxime accedere iudicaret 12).

Annon vero ipse praepostere ago, quod a praeiudicio ordior, causa nondum cognita? Immo ad huiusmodi causam cognoscendam primum iudiciis opus est externis, inter quae maximo momento aestimatur quaesisse, num qui veterum, quibus iudicandi facultatem et sua et postera aetas tribuisset, librum in νοθείας suspicionem adduxerint, an forte ii, qui ab illis dissenserint, aliquo putandi sint numero. Iam si quis quaerat, qui ab illo Aristophanis iudicio discesserint, balbutiens iste magister in altera scholii parte tria nomina posuit: Μεγακλῆς δὲ ὁ Ἀθηναῖος γνήσιον μὲν οἶδε τὸ ποίημα, ἄλλως δὲ ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ· ἄλογον γάρ φησι ποιεῖν Ἡφαιστον τοῖς τῆς μητρὸς ἐχθροῖς ὅπλα παρέχοντα. Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Ῥόδιος ἐν τῷ γ' φησὶ αὐτοῦ εἶναι, ἔκ τε τοῦ χαρακτῆρος καὶ ἐκ τοῦ τὸν Ἰόλαον ἐν τῷ Καταλόγῳ εὐρίσκειν ἡνιοχοῦντα τῷ Ἡρακλεῖ, ὡσαύτως δὲ καὶ Στησίχορός φησιν Ἡσιόδου εἶναι τὸ ποίημα. In his praeter ineptas ratiunculas duo auctores afferuntur, qui nobis κωφὰ πρόσωπα sunt: unus nos advertit Stesichorus, melicus poeta perantiquus; illi enim cognominem quis ullum novit alium scriptorem? At si forte, ut Homeri ipsiusque Hesiodi Pindarus, ita ille Hesiodi et huius quidem carminis nominatim meminerit, v. c. in carmine ἐπιγραφομένῳ Κύκνῳ, (Schol. Pind. Ol. X, 19.) quid inde aliud discas, quam vulgarem istorum temporum persuasionem? numne graviolem, quam quae Χείρωνος Ὑποθήκας et Καταλόγους et plura Hesiodo subdiderat? sicut Homero plurima, in quibus discernendis iam Herodotus, ut putatur 13), totque alii Graecorum posthac

12) In Hist. Graecarum litt. elementis (1811), libro utili et ad academicum usum perquam accommodato, p. 45. Antea (a. 1787) in Goett. Bibliothek d. alten Litt. u. K. II, p. 79.

13) II, 117. IV, 32. Tantum enim abest, ut doctiss. Schweighäusero assentiar, coniecturam meam de hoc loco improbant, ut

crisin suam exercuerunt. Quae profecto nulla unquam extitisset, nisi multi libri multis de causis ementitos titulos accepissent. Huc accedit, quod in laudandis scriptis plerique cum vulgo loqui et tralaticia nomina afferre solent, etiam ii, qui diversa ipsi iudicia sequuntur: ex quo fit, ut *Ἡσιόδου Ἀσπίδα* ibi quoque usurpent, ubi eius poetae nomen perperam praescribi subnotant. Haec igitur consuetudo obstat, quominus quis nobis Apollodori, Strabonis, Athenaei, Pausaniae, Eustathii et infimae aetatis Grammaticorum auctoritates obiicere cupiat. Ita Athenaeus IV, p. 180 nostri carminis versum 203 afferens, eius auctorem edit Hesiodum; itemque facit X, p. 428, ubi quatuor versus *Ἡοίων* apponit: sed idem VIII, p. 364 τὰς εἰς *Ἡσιόδον ἀναφερομένας μεγάλας Ἡοίας* appellat, loquendi modo de suppositiciis libris usitato¹⁴⁾. Similiter Pausanias post duo loca, 1, 3 et 43, quibus Catalogi auctorem simpliciter nominat Hesiodum, isti famae non plus habet fidei, quam quisquam Grammaticorum, quibus, sicut Aeliano, carmina illa dicuntur *Ἡσιόδου ἐπιγραφόμενα* vel *κατειρυσμένα*, εἰς *Ἡσιόδον ἀνατιθέμενα* vel *ἀναφερόμενα*. Et *Ἡοίας* quidem, Catalogi partem, saepius Pausanias caute memorat sine nomine, semel tamen et iterum IX, 36, 4: 40, 3 τὸν τὰς μεγάλας *Ἡοίας* ποιήσαντα ἢ συνθέντα. Iam ex antiquioribus prope unus restat Apollodorus

nunc etiam priorem et longiorem locum interpolatum putem, qualia plura apud Herodotum, ab Intpp. nondum observata.

14) Retulit huc aliquis eorum, qui de Hesiodo scitissime scripsit, Athenaei locum XIII, 57, p. 590, velut plurium Catalogi auctorum idoneum testem in verbis *κατάλογον γυναικῶν ποιούμενος*. Melior Grammaticus est is, qui sic erravit, quam ut ab alio docendus sit, *ποιούμενους* duabus de causis Graece dici non posse auctores et ex praegressis sermonibus ipse facile alludentis iocum reperiet. Alia ab eodem festinantius ibi prolata arguere nolo, nisi haec cum consilio nostro coniuncta: quod *Ἐργ.* v. 11. *Οὐκ ἄρα* — ab initio carminis poni non potuisse putat; quod ὥστε sic dictum, ut ibidem v. 44 legitur, ab Homérico usu prorsus alienum videtur; quod ap. Pausan. IX, 31, 4 ex verbis *Κατάλογον γυναικῶν καὶ Ἡοίας* omnino diversa carmina haec fuisse docet — etsi nihil necesse est mutare ibi, *ἄς καὶ μ. εἰ. Ἡοίας*.

cum Strabone. Sed prioris locum II, 4, 2, ubi ex Hesiodi Scuto v. 223 citatur, recte summovit Heynius; at quae fabulae in eiusdem libelli aliis locis sub nudo Hesiodi nomine afferuntur, plerasque omnes ex Catalogo deproptas esse, non incertior illius interpretis coniectura est p. 986. Possem autem hic monere, quod multis fortasse novum esset, Bibliothecam mythicam hodie minime exstare integram, sed a posterioris temporis Grammatico quodam, nonnusquam male Graeco, factam epitomen; sed nihil opus est ea digressionem, quum superiora satis demonstrant, toties in eo libro adscriptum Hesiodi nomen nihil nobis de vero operis auctore persuadere velle. Eademque ratio est Strabonis, duodecim locis Hesiodum laudantis, semel (I, p. 113 Siebenk. p. 54 Coray) nominatim ex Catalogo, alias carmine non nominato, semel etiam (VIII, p. 295 = 141) ut videtur, ex v. 381 Scuti nostri ¹⁵). Itaque multo minus tribuendum erit Grammatico Paris. MS., qui Hieronymum et Epaphroditum, Romae sub principibus scribentes, carminis huius interpretes citavit, *ἐν ὑπομνήματι Ἀσπίδος Ἡσιόδου* ¹⁶). Immo hi omnes etiamsi vulgi credulitatem improbabant, sic scribere suo iure poterant brevitatis causa; id quod plerumque facere videmus scholiastas, quum ex illo thesauro veteres fabulas afferunt. Plerumque ab iatis laudatur *Ἡρόδοτος ἐν Καταλόγῳ, ἐν Ἠοίαις* cett. ¹⁷).

Explicatius persequenti sumus nostrae sententiae

¹⁵) Nisi quis statuat, ibi ad alium Catalogi locum respici, quod opus a Strabone omnibus locis significatum opinor.

¹⁶) Vid. Küst. ad Suid. v. *ἀλκαία*.

¹⁷) Partim a deperditis, ut ab Herodiano ap. Eustath. ad Odyss. p. 1746, 9, a., Porphyrio in Schol. Ven. ad 5, III, 200. p. 337, partim ab editis, ut Eustathio, qui quoties Hesiodum aliquid affert, Hesiodi nomine utitur, ut de Scuto ad II. 1160. ad Odyss. p. 1480; tum Schol. Aristoph. Ran. v. 994 K., ubi Hesiodi hoc ipsum Scutum citatur. Schol. Soph. Antig. 1180 Br. ubi versus 83, Schol. Pindari, aliquoties Hesiodi Catalogum citante, semel inter τὰ εἰς Ἡσ. ἀναφερόμενα Pyth. III, 14 etc. Nam Tzetis et similibus nihil non genitum est,

vetustatem, ut vel caeci priscorum nominum miratores videant, acutioribus olim plerisque nec parvam hanc *Ῥοιήν*, neque istas magnas, neque universum Catalogum mulierum pro Hesiodeis habita, sed potius ignoto alicui pluribusve priorum (clarorum) Epicorum imitatoribus tributa fuisse. Cuius iudicii constantia nullo pacto potuisset ad infima (extrema) saecula propagari, nisi magni nominis criticus intentiore sua demonstratione praecisset. Ea autem res graviter exercuit Alexandrinos, quando cum falsis libri inscriptionibus (centuriatim) in bibliothecam illati neque in indices recte referri, neque eorum utilitas iudicari sine tali censura poterat. Inde quum subtiliora studia critica efflourissent, non nimis operosum fuit, opinor, vigente adhuc lingua in iis certe carminibus, quae antiquitus nondum in sacrum corpus concreverant, crassiora vel tenuiora fila poeticae texturae discernere; in quo negotio ipsis comportatis libris assidentem haud dubie etiam adiuverunt quaedam res circumstantes, quarum nulla ad nostram pervenit memoriam. Sic paullatim clara nomina adempta (detracta) sunt multis *ψευδευγράφοις*, ut apud Aegimium fortasse, aliis contra iam tum *ἀνωνύμοις* nemini veros auctores investigare licuit. Et quantum enim numerum tum fuisse putabimus unius generis carminum epicorum, siquidem hodieque ad XXX in nostris antiquitatis reliquiis (ap. scriptores nostros) obiter memorata numeramus, quorum nonnulla iam sub exitum secundi saeculi (Pausaniae tempore) ut Hegesinoi, ut Chersi, IX, 29, 1; 38, 4, in deperditis habebantur.

Ac talia quidem vetusta esse, sub primis Ptolemaeis haud dubium erat: (recte distinguebant inter *Ῥοιόδον* et *ἀρχαῖα*, ut Athen. 2, p. 49), quippe maxima ex parte hic proventus litterarius fuerat saec. a Chr. n. VIII et VII illorum, quae post tantam iacturam tam vacua nominibus et titulis facta sunt. Saepe hic nobiscum cogitavimus, qualis no-

stra crisis antiquiorum carminum futura fuisset, si illa partim saeculo V adhuc lecta nobis non invisset fortuna. Nunc enim tot deperditis monumentis plurimae res obscuratae sunt, quibus nunquam ne divinissimus quidem coniector eam lucem reddere poterit, quae errorum tenebras dispellat.

Omnino maligna materies in hoc litterarum genere videtur esse Hesiodus; et cuivis eam tractanti saepe animum subeat illud ex Epigrammate: *Ἔργα οὐ μοι παρέχεις, ὦ γέρον Ἡσιόδε.* Omitto incertam eius patriam, aetatem et vitae conditionem memorare, res nihilo minus dubias nobis, quam fuerunt veteribus: de carminibus si quaerimus, prope constanti voce doctiorum inter veteres ad unius, ut Velleius ait, operis auctoritatem revocamur, *Ἔργων καὶ Ἡμερῶν.* At ne huius quidem tantuli et talis, quale nunc legimus carminis, si modo Boeotiis et assiduo veterum carminum lectori eruditoque iudici Pausaniae credimus, apud quem tamen nondum quisquam quaesivit, quae *ἐπεδιασκευασμένα* dicantur τὰ ἐπὶ Ἐ. τε καὶ Ἡ. Ipsum autem carmen cum cura perlectum, paucis particulis exceptis vix cuiquam dissimilem faciem ostendit ab ista farragine sententiarum, quam Theognidis poemate patres nostri una cum puerili libello de pueris educandis et Isocrate in scholis patienter legebant. Neque nuper formae inconditae ordinem aut nitorem addidit Brunckius: qui multo melius meruisset, si in *Ἔργοις* dissuendis eundem modum tenuisset, quem de Valck. monitu tenuit in Theognideis: neque res ulli in posterum alii diasceuastae melius succedet, quum nihil sit in tot citationibus veterum, quod commodam rationem monstrare queat. Adde quod non tantum luxati (corporis), sed et amplioris operis exiguam superesse ruinam docent Manilius, Plinius, alii, quum ex illo afferunt plura, quorum nunc nec vola nec vestigium apparet, nisi quis temere fingat, hos de diverso carmine testari. Eant igitur, quibus id opus pro prisca simplicitate satis

apte constructum eiusque partium (sit venia verbo) aptitudinem hanc novis argumentis doceant, antiquo lectori placere potuisse, cui non displicuit Theognideum carmen, olim incipiens ab eo versu, qui vulgo nunc 184 est. Ac ne quis in Brunkiana temeritate adiumentum melioris ordinis sibi paratum putet, mihi quidem unice probatur Hermanniana ratio, in Homericis hymnis inita, ut malim potius, si possim, *Ἔργα* augere pluribus versibus, quam vulgatos expungere. Multi enim quos nunc tamquam arenam sine calce miramur, omni fortasse offensione carebant, iuncti iis, quos Pausania longe posterior Grammaticus in suam *συλλογὴν* non retulit. Quanquam ne haec quidem, quam Proclus commentario illustravit, hodie videtur incontaminata superesse. (Quam multi versus amissi essent, iam dispexit nescio quis in Hannov. Anzeigen 1752, p. 1293 ss.) Unum obiter addiderim, non ex uno, sed ex duobus Hesiodi carminibus indigestam hanc *συλλογὴν* conflata esse. Cetera quae huius loci videri possint, dudum a me seposita, occupavit in eleganti et modesta Commentatione, a. 1815, Kiliae, unde Hesiodo prima lux affulsit, edita Aug. Twistenus.

De altero maiore carmine, primis quidem staminibus suis aequae vetusto, non persequar, quae olim praemisi adnotationibus. Vetustam autem quod dixi Thegoniam, in eo minime impugnare volo. Pausaniam, qui illam quoque aliquoties ad suppositicia relegat, adeoque semel (IX, 35) cum bile et stomacho. Verum hic ipse de recensione libri suo tempore vulgata, sic iudicans, eadem sententia amplecti noluit illam, qua Herodotus usus erat (II, 33) et philosophi a Pythagora ad Platonem. Atque ex illa adhuc plura inesse videntur in nostra, etsi hanc medio demum aevo alibi detruncatam et circumcisam, alibi ex diversis codicibus interpolatam esse apparet. Alexandrinis certe in manus venerat magnum opus et continente filo deductum, cuius

alteram partem faciebat *Θεογονία*, alteram *Ἡρωγονία* s. *Καρ. γυν.* At universum illud, si recte vidimus, idem Byzantius Criticus indignum censuit Hesiodo, imprimis *Ἡρωγονίαν* (non *Ἡρωογονίαν*), ex qua *Ἡοίας*, quantum earum fragmentum nostrum arguit, vix Pisistrati aetas natas videre potuit. Quae coniecturae si peritis probabuntur, perlectis, quae mox de *Ἡοία* nostra notabimus, tum ipsi viderint, quid de ceteris reliquiis Heroogoniae existimandum habeant et quomodo ex talibus Ascræi vatis aetatem usque ad a. 700 a. Chr. detrudant¹⁸⁾. Libenter autem de his omnibus audiam meliora docentes; quos non exstituros spero tales, qualem aliquando cavillatorem audiui, qui ne huic Theogoniae et reliquis, quae Hesiodi opera feruntur, diffiderem, inspicere me iubebat Maximum Tyrium Diss. 32 (16), Themist. O. XXX. Plut. Cons. ad Apoll. p. 103 D. Quintil. X, 1, 82 cum Gesneri notula, Dionys. Halic. de Rhet. p. 227 et Pausaniam ipsum IX, 30; et Meliora, inquam, docentes, tametsi de coniectura. Historiae enim fontes hodie nulli manant; et bene dixit Aristoteles: *χαλεπὸν ἐκ τῶν μὴ παλῶς ἔχόντων λέγειν καλῶς*.

Etenim quicquid litterarum, ad Hesiodum pertinentium exstat, nec dignitati eius, nec controversionis istis carminibus illustrandis emendandisque idonea subsidia praebet. De ipsius quidem persona ex vetustioribus temporibus nihil nisi opiniones, commenta, fabulae; ex Alexandrino aevo nihil amplius quam principum Criticorum annotationes aliquot forte servatae a Graecis interpretibus, quorum nullus est antiquior et qui Aristophanis; Apollonii Rhodii, Aristarchi, Cratetis, Seleuci, Didymi et supparum commentarios ipse evolverit; nullus Plutarchus, de cuius fragmentis a Proclo servatis ni-

18) Haec sententia si vera esset, qua tandem ratione narrare veteres potuissent, Hesiodum Homero antiquiorem idque multis saeculis fuisse?

miūm promittit Hemst. ad K. I, p. 462; ne Proclus quidem integer, sed ab ineptis Graeculis ita excerptus et discerptus, vix ut usquam viri doctrinam agnoscas. Etiam ex scholiastis et glossographis vulgaribus corraserunt hi Graeculi. Ex talibus igitur scholiis perraro aliquid discere licet, unde melior textui facies reddatur: neque huic desiderio sufficiant codices nostri; ex uno rivulo ducti omnes. Ados vili supellectile instructi nec dignitatem vatis, quae et tempore et gloria Homericæ proxima ponitur, nec causas perspicimus, quae tot diversa carmina in eum cumularint. Igitur Hesiodum suum quendam plerique sibi ad Homeri similitudinem fingunt, et in iis rebus captant coniecturas, in quibus aut historica vestigia aut certe antiquitatis validior fama ad probabilitatem quandam ducere potest. Iam in libellis, quos Hederici nostri nunc facillime de Gr. litt. historia conscribunt, pueris haec sapientia instillatur et Hesiodus quasi optimus auctor traditur. At multa huiusmodi somnia erudita facile redarguentur a futuro editore, qui nescire fortiter audebit, quae sciri nequeunt. Et plura satis inter se ipsa pugnant. Ut enim Hesiodei nominis claritas intelligatur, faciunt illum nonnulli etiam patrios fines evagantem cum cithara, hominem otij quietisque amantissimum, cum *ποσήμετι*, ut Paus. ait, *ὡς οἰκεῖν*, I, 2, 3 et IX, 30, 2; ut originem plurium *ἑπῶν* ipsi subditorum explicent, *ἑποποιόν* ercant alio sensu, quam id nomen veterum est in usu, uni Homero, nec magno intervallo secundum, quem plurimi veterum non didacticum, sed gnomicum perhibent; ut denique Homericæ cantorum familiae ne aemula desit, Hesiodicam apud Boeotios scholam fingunt, de qua neque illorum popularis et summus fautor Plutarchus nec quisquam alius scriptor usquam mentionem fecit. Qua ex schola si coniecerunt illa *ψευδησιόδεια* provenisse, non cogitarunt, adhuc a. 650 ad 550 i. e. usque ad Pisistratum tyrannum in pluribus Graeciae

locis, eundem artis poeticae autorem et Ionicae gentis et dialecti regnavisse. Ita adeo fieri potuit, ut Atticus poeta illius nomine versus περὶ ταρίχων ediderit, qui Athenaeo III, p. 116 coquo digniores, quam Ascræo seni videbantur.

Carptim perstrinxi omnia, sed iam dudum fines transii, quos huic praemonitioni statueram. Aggredimur iam ipsum carmen sic commentando, ut nihil nisi verba et sententias persequamur.

1. *Ἡ οἴη.* Quae in Prolegg. de hoc carmine in universum scripta sunt, satis docebunt, opinor, quam improbabilia commenta ad hoc initium protulerint grammatici nonnulli, partim iam vetusti. Ita Tzetzae et aliis οἴη fuit θάυμαστή ἢ μεγάλη (ἐπὶ θαύματος γάρ, addunt, εἴρηται τὸ οἴη), quasi quod etiam absurdus est, pro nihilo additum esset ἢ. Diversos errores addiderunt recentiores, ut Guieti coniectura ἡοῖη matutina, ut Robinsoni ἦ οἴη, illa sola, quorum alterum prope sensui, alterum prisco usui repugnat, utrumque omni fidei veterum, verbis ἢ οἴη carmen ordiri tradentium.

δόμους καὶ πατρίδα γαῖαν. Electryonis regiam, Tiryntha, quae urbs ei una cum Mycenis et Midea hereditate Persei patris obvenerat. cf. infra v. 81. Apollod. II, 4, 4. Paus. II, 23, 8.

2. μετ' Ἀρήϊον Ἀμφ., non pro εἰς vel ἐπὶ Ἀμφ., ut olim iungebant ἦλυθε μετ' Ἀμφ., sed ut vulgo nunc vertunt sequuta virum Thebas, quo scil. homicidii noxius concesserat. vs. 13. cfr. II. K, 149 βῆ δὲ μετ' αὐτούς.

3. λαοσσόου] propter ambiguum etymon dubitatur de vi vocis. Sed similia epitheta, ut δορυσσοός infra v. 54 et Pind. ἰπποσόας [Isth. 4, 39,

Pyth. 2, 119] usum coercent ad notionem concitandi, non servandi. Copiarum ergo ductor cfr. Eustath. ad Il. [p. 4411, 60 et 1145, 16]. Ergo ad σώω s. σώομαι pertinet, etsi σώζω ex eadem origine est. Bene gl. Hav. τὸν λαὸν ὁρμηθῆναι ποιοῦντα, τὸν πολεμικόν, qui armatos ad pugnam ciet. Diac. bene, ἀπὸ τοῦ σώω τὸ ὁρμῶ.

Ἑλέκτριων sine dubio aliquoties in hoc carmine v. praef. Il. p. 76 [p. 71].

5. εἶδ' τε μεγέθει τε νόον] Virtutes hae sunt mulierum primariae, omnibus locis priscorum celebratae. Il. α [115].

6. ἀποκρῆθεν] Ita veteres Grammatici videntur scripsisse, uti Eustathius, [Il. X p. 1257, 54] Etymolog. M. [p. 495, l. 30], non ut vulgo ἀπὸ κρῆθεν. Neque usquam κρῆθεν simpliciter legitur, genitivus pro κάρηθεν, (Diac. habet ἀπὸ τοῦ κρατὸς γίνεται κρᾶθεν καὶ τροπῇ τοῦ α εἰς η κρῆθεν) et κατὰ κρῆθεν etiam vulgo legitur in Th. 574 et in Homero nostro, cfr. ad Th. l. c. [quem ad locum manu sua Wolffius sic et Ruhnkenius ad Hymn. in Cer. 182.].

κτανεάων] Tamquam unicum hodie mirari solemus. Vix dubium tamen est, quin in vocabulis harum quantitatuum olim saepius occurrerit. — Quum iam νόον subiecisset εἶδ', horum duorum versuum panno supersedere debuerat. Ipsum νόον an satis usitate dixerit, videndum. Apud Homerum certe non ita simpliciter est, uti φρένες pro prudentia. Neque animus apud Latinos ita usurpari posset. Rarius dicitur νόος ἐσθλός, quod tamen ne ipsum quidem hic locum habebat¹⁾. In tam minutis discriminibus ostenditur imitator. In carmine antiquiore et castigatiore eiusmodi pannum sustulissent Aristarchi. (Quodsi duos versus apposuit ex alio, hic alius, opinor, non admodum an-

1) Sic noster etiam v. 88 νόημα et ψιήν iungit; et sic νόημα tantum Il. τ, 218 apud poetam minus antiquum.

tiquus fuit, certe non optimus.) At similis est homini undequaque pulchros colores colligenti. Et talis erat istud.

8. τοῖον ἄητο] gl. in A. ἐπέκειτο τοιοῦτον ἄν-
 θρος καὶ κάλλος, οἷον τῇ Ἀφροδίτῃ. [In paraphr.
 τοῖον κάλλος ἔπνεεν, ὁποῖον ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης.] Et
 in alio maligne: λείπει τὸ κάλλος ἢ ἔρως ἢ εὐμορφία.
 Ex his unum κάλλος confirmatur Hymno in Cer. 278.
 Quamquam talia dictu ineffabilia sunt, praesertim
 grammaticis. Absurde Tzetzæ: τοιοῦτον — ἐμύρετο
 ὁποῖόν ἐστι τὸ ἄσθμα τῆς Ἀφροδίτης, quasi de un-
 guentis.

9. ἡ δὲ καὶ ὥς] Inversa structura, qualis
 etiam apud Ciceronem est (satis defendi potest vel
 Latinae prosae usu). Recte vero I. Ramus

Qui licet in patrem ferro grassatus honestae
 Coniugis et tantum maculasset sanguine nomen:

Non tamen hoc facinus caesique iniuria patris

Eripuit primos quos illi iunxerat ignes.

Nam v. 11 protasis est: etsi eius patrem occiderat,
 nihilominus (καὶ ὥς) uxor eum venerabatur. Ad
 quae interpunctione leviter mutata opus fuit. Apud
 Homerum vix simile exemplum ita praecurrentium
 vocum καὶ ὥς. Pertinet huc truncata glossa in A.
 ad ἡ μὲν οἱ: Τὸ δεύτερον πρῶτον εἶπεν· ἔδει γὰρ εἶ-
 πειν πρῶτον... Alii acceperunt καὶ ὥς, etsi adeo
 pulchra erat etc. ut Paraphrasis [καίπερ οὖσα εὐ-
 μορφος], minus recte. Καὶ ὥς non separanda esse,
 certum est. Non sensit hoc Tzetzæ.

εἶον ad ἀκοίτην refer potius, quam ad θυμόν,
 etsi ὃν κατὰ θυμόν satis Homericum est.

11. ἀπέκτανεν — βουσι.] Qui balbutientem
 hunc poetam nondum novit, vix dubitabit, eum de
 violenta et voluntaria caede Electryonis loqui eoque
 modo plerique acceperunt. At imprudenter interem-
 ptum illum ab Amphitryone refert Apollodorus II,
 4, 5 seq. cum scholiis ad h. l. Diversa quidem fama
 de Electryone a Telebois in pugna caeso traditur in
 scholiis ad Apollonium Rhodium I, 747; ubi eius

narrationis auctores produntur Herodorus et ipse Hesiodus. *Ἡ ἱστορία σαφῶς παρ' Ἡσιόδου*, inquit. Quae verba si accurate scripta sunt, non ad nostrum carmen pertinere possunt, nec profecto possunt Grammatico visa esse σαφῶς tradita, quae nobis admodum ambigua videntur. Contra si ad aliud Hesiodeum carmen pertinent, non minus mireris, in nostro tam diversa ratione rem narrari potuisse. Sed ne longius haereamus in vanis dubitationibus, unum prope certum videtur, scholion ex diverso opere Hesiodico ductum esse; deinde inest in loco statim sequente aliquid, quod voluntariae caedi minime conveniat. Quid enim magis absonum fidei est, quam virginem sponso ultionem fratrum ab hostibus caesorum mandasse, ei qui sub idem tempus ipsius patrem, speratum socerum, occidisset. Haec vero talia sunt, opinor, ut etiam vim in interpretando loco nostro excusare possint. Nec tamen magna vis erit, si dicas, in verbis *ἱπὶ δαμάσας* nihil inesse, quod fortuitae caedi, qualem superiores illi produnt, repugnet; usitatam eam loquutionem esse de nece, naturali morti opposita; *χωσάμενος περὶ βοῦσι* autem spectare non minus posse ad rixam cum socero habitam. Quodsi haec vis est, culpam ipse sustinet poeta. Ac video partim haec iam monita esse a doctiss. Claverio ad Apollodorum, II, p. 246 contra Heynium omnia deproperantem. *Περὶ βοῦσι* esse *περὶ βοῶν*, recte significat schol., quum dicit: *εἰς γενικὴν ἀναλύεται*. Paullo ante Trinc. dedit *ἀπέκτειν'*, invitis codd. versusque numeris, quippe ex glossa, ut solet.

13. *εἰς Θήβας ἰκέτευσε φ. K.] h. e. ἰκέτης ἦλθεν εἰς Θήβας πρὸς Καδμείον* vel *εἰς Θήβας ἦλθεν ἰκετεύων* K. Genus structurae probum et in utraque lingua usitatissimum, quanquam non est apud Homerum. Ivit autem ad Creontem, Thebis tum regnantem, ut illius opera expiaretur, id quod etiam in *ἄκονσις φόνους* moris fuisse constat. Sed haec omittere licuit poetae, tanquam notiora; illud non placet,

quod alieniore loco v. 83 tandem Creontis mentionem facit.

15. φιλότητος ἐφιμέρου· epitheton iucundo sensu, si non novum, Hes. Theog. 152, certe in Homericis non lectum. Mox in hoc quoque poeta ob οἷ, quod saepe positionem facit, ut apud deteriorem etiam Orphicum corrigit οὐδὲ οἷ ἦεν Hermanus ad Argon. p. 659.

20. Ὡς γάρ οἱ διέκειτο — Nimis festinanter res quasi notas transcurrens (studio omnia cursim transmittendi) poeta etiam vulgarem perspicuitatem postponit, primam virtutem epicam. Non enim satis erat, conditionem Alcmenae potiundae et interpretatam iurisiurandi religionem significari adeo levibus verbis, οὐ γάρ οἱ ἦεν, ὥς γάρ οἱ διέκειτο. ~~Id~~ fit, ut etiam adiecta θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἦσαν displiceant, non quod obscurum est, quid dicere voluerit poeta, sed quod clarum est, eum brevitatem cum perspicuitate coniungere nescire. Ceterum διακεῖσθαι de officio, lege, pactionibus proprium esse Graecis, notum. Ἐπιμάρτυροι male alii ἐπὶ μάρτυροι, quo spectant Paraphr. verba ἐπὶ τούτοις. Apud Homerum sic est ἐπιμάρτυροι.

28. seq. ὕφαινε μετὰ φρεσὶν, ὄφρα θεοῖσιν ἀνδοάσι τ' ἀληρηστῆσιν ἀρής ἀλκτῆρα φντεύσαι] Nollem hic et 128 pro ἀρής sine reprehensione transmissum aut adeo nullo discrimine habitum ἄρεως sive ἄρεος, qui noster olim error fuit [cf. Wolf. ad Theog. 657.] et aliorum etiam veterum quorundam, unde ortae erant scripturae ante recensionem nostram vulgatae Il. ξ, 485, α, 213. Non dubium enim est, verum vidisse Tollium ad Apollon. lex. v. ἀρή et alios, quum docerent, hanc ἀρήν nihil ad deum belli pertinere. Id unum offendere possit, quod quum ἀρή in utraque notione (εὐχή et βλάβη) minime diversum origine vocabulum sit, quantitas tamen ita differt, ut εὐχή semper primam producat, βλάβη semper corripiat. Sed eiusmodi discrimina alia quoque nonnulla iam vetus canendi consuetudo laud

semper certis de causis invexit; unde deinde constans usus prodiit. Quod de ambigua quantitate vocis ἀρά apud Tragicos affert Heinrich., novus error est. Cautius enim et recte loquitur praeclar. ed. M. ad Morellium: «ac tragici videntur usurpare vocem tantum priore signif., penult. ubique brevi.» [cfr. Hermann. cens. scuti ab Heindr. editi in ephemm. litt. Lips. 1802 Intellig. p. 92.] — ἀρά etiam scholl. hic legebant: explicat Diac. ἀρά νάραρα καὶ ἡ βλάβη, ὡς ἐνταῦθα, item sic scholl. Bav.

Quo autem sensu θεοῖσι quoque auxiliator dictus Hercules? Ad Gigantomachias referunt, ut ap. Apollod. I, 6. satis bene. Ac pluribus occasionibus locus fuit in mythis, ubi Hercules diis laborantibus opitulari posset, sicut Briareus ceterisque Centimanis in fabulis vetustioribus. Sed non longe quaerenda est talis occasio, siquidem in hoc ipso carmine opem fert Hercules Apollini, Cyeno occidendo.

φτενύσσει] Alii libri φτενύσαι, al. veriore tono φτενύσαι, quod plerique hodie praeferunt, ex nota lege consequutionis modorum. Ita Hermannus, Thierschius [§. 341] cfr. Matth. p. 733 [§. 318], imo Viger. p. 793. 831., Seidlerus, etiam scholl. ad h. l. ἵνα καὶ θεοῖς καὶ ἀνθρώποις γεννῆσιν βοηθόν. Non licet talia ex pingui (vulgari) lege conseq. modorum iudicari, quia utitur oratio historica, quum non tantum praepositivo, sed etiam postpositivo membro rem simpliciter gestam exprimit. In toto hoc genere enim non colligatio quaedam s. iunctura membrorum, sed singula potius membra per se spectanda sunt. Ita si in altero hoc membro res ponitur ut gesta, optativo locus est, subiunctivo, si ut gerenda. Quanquam etiam subtiliora discrimina incident in his construct., sed abhorrentia ab usu vetustioris linguae, in qua nonnunquam etiam metricae rationes vulgarem usum pervertunt aut circumscribunt, unde posteriores poetae etiam

licentius grassati sunt. H. l. contra usum priscum esset optativus.

32. ἐννύχιος tolerari potest, sive ad ἱμερίων s. ad ὄροσιν retrahas: melius certe alterutrum, quam cum aliis iungere ἐννύχιος τάχα δέ. Sic enim nullo modo. Eruditum scholion de noctis commodis.

Τυφάονιον optes sane cum Heinr. montem hunc in regione inter Olympum (Thessaliam) et Boeotiam media quadam poni posse; sed quum Homericam imitationem hic non nimis fidam esse videamus, tenenda videtur potius fama etsi postremorum Grammaticorum, quae et hunc montem et Phicium Boeotiae assignat. Talia certe ex antiquioribus scholiis sumi solent. Et congruit famae, quod Typhon pater est Sphingis [Hygin. f. 113.], huius terrae incolae, unde nomen est φικίου a Boeot. φίξ pro Σφίγξ, ut notum. Τὸ Φίκιον ὄρος ἐκ τῆς Σφίγγος, ἣν Φίκα ἐκάλουν οἱ Βοιωτοί. Tzetz. Huc spectare videtur Hesych. glossa: Τυφίον, ὄρος Βοιωτίας, ubi bene correctum est Τυφώνιον in Observv. Miscell. [II, p. 350]. Indocte Clericus coniecit Τυφώσιον. Vulgatum bene tumentur viri docti.

34. Θέσκελα ἔργα] rem insolitam, mirificam; nihil ultra, quam id, quod statim dicitur, eadem nocte et Iovem et Amphitruonem concubuisse Alcmenae. Sed primum αὐτῇ bene esse potest: hac ipsa quae instabat nocte; altero loco est pro τῇ αὐτῇ, ut etiam apud Homerum nonnunquam. [cfr. Herm. Opuscc. I, p. 333].

35. Ἠλεκτρονώνης. Genitivus hic nominis minime caret exemplis, ut Theog. 920 et alibi, sc. ut sit εὐνῇ τινός, non τινὲ μιγῆναι εὐνῇ. Tres codd. dativum praebent. Matth. in Hom. hymn. Merc. 4.

36. ἐέλδωρ. Alii etiam apud Homerum ἐέλδωρ; sed paullatim consensum de tenui. Sic Diac. ὡς ψυλοῦσθαι ἰσχυρίζονται.

40. ἰέναι sc. ἐπισκεψόμενος τὰ ἴδια θρέμματα, Diac. Sententia per se commoda; an etiam h. l., pro suo quisque sensu iudicet. In hoc enim genere

non pauca sunt, quae ingeniosi sibi explicari nolunt, ceteri ne explicata quidem assequuntur, nonnulla etiam, quae explicari non possunt.

ὥς δ' ἵεναι in Odyss. [η, 14, θ, 111, 256] quo spectat Diaconus, dicens «Ὀμηρεὺς ἔστιν ὁ ζήλος.» In Iliade saepius βῆ ἵεναι.

42. ὥς δ' ὅν' ἀνὴρ. Prima comparatio: (nam infra maior statim copia erit facile parabilium harum divitiarum) ab Homero Od. ε, 394 seqq. surrepta est, vel ut alii dicunt, adumbrata. Recte. Nihil praeter umbram restat. Ipsa dictio offendit et syntaxis, ut in verbis νοῦσον ὑπο post κακότητα, tum illa cumulata ἀσπασίως τε φίλως τε, etiam ὥς ὅτε pro ὅταν. Sed nescivit assumendum aliter conglutinare. Ne alienis quidem bonis bene uti talia sciunt ingenia.

53 — 56. τὸν μὲν — πάντων] Quam languidae his insint praegressorum versuum repetitiones, nemo non sentit. Adeo interpolatos certe 53, 56 putabat olim amicus noster Koeppenius. Sed plura posthac exempla videbimus loquacitatis nimio maioris, quam cui indulgent subinde antiquiores Epici. Iam displicere debet «τὸν μὲν ὑποδμηθεῖσα» post v. 48 «θεῶ δμηθεῖσα.» Ut nunc tamen series sententiarum est, egregie cavet poeta, ne quis criticorum ipsi ullum versum adimeret, nisi omnes quatuor illos simul. Alioquin etiam durior esset et magis ambigua transitio in verbis ὃς καὶ — quae vel ipsa egregium centonum sarcitorem produnt; cfr. v. 77 ubi quoniam duobus versiculis interpositis abrupta est oratio, similiter fit ad posteriora transitus.

54. Pro Ἰφικλέα γε δορυσσώ Ἀμφιτρούωνι, ubi γε nonnisi versui complendo servit, nonnulli codices habent, Ἰφικλῆα λαοσσώ Ἀμφ. Quae si antiqua lectio, non interpolatio est, placebit correctio Hermannii in Schaef. Gregorio p. 879 αὐτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσώ, doctiore forma pro Ἰφικλῆα. Sed in Ἰφι-

κλῆα prima correpta nobis nec ratione nec auctoritate credere videbatur.

57. Ἀρητιάδην] Rarius patronymicon, quasi ab Ἀρητος, (ex hoc genitivo simpliciter ducit Diac.) ex Ἀρης; etiam ambiguum, siquidem Areti filius etiam est Ἀρητιάδης. Od. π, 398. Nonne Ἀρητιάδης? v. Valck. — Singulare aliud Patronym. est Δαναΐδης, a matre Danae Perseo datum 229, quum proprie sit Danaï progenies. Potest tamen a Danao formatum esse, cfr. v. 327.

58. τεμένει] ἄλσει v. 70 et 99.

59. πατέρα ὄν Ἀρην] vulgo πατέρ' ὄν Ἀρην. Nostrum (ex Trinc. et duobus nostris codd.) iam commendarunt plures. — Praeterea in forma Ἀρην haerendum est, quas quidem infra quoque 353, 425, 457 vulgatur, ap. Hom. autem non nisi semel, Il. ε, 909. Eam formam autem praeter alia perquam dubiam facit, quod omnibus his locis etiam Ἀρη scribi potest, ut in libris nonnullis scribitur (ita in duobus nostris), quum ubique vocalis sequatur, neque ante consonam usquam Ἀρη sit, ne apud Alexandrinos quidem. Quare et h. l. scribere possis πατέρα ὄν, Ἀρη' ἄτον π. (Varietates declinandi nominis tangit Diac. p. 70 Heinr.).

Ceterum versatur et alia dubitatio in nomine Ἀρης de quantitate prioris syllabae, quam temere nonnulli natura brevem dicunt. Non enim addunt, unde id didicerint. Certe non ex nostro poeta, v. 192, 441, ubi Ἀρης pr. longa est, similiter ut Ἀρεος v. 98, Ἀρεα Quint. II, 110, Apoll. I, 1024, Ἀρεϊ ap. ipsum Homerum Il. β, 479; cuius loci iam obliti sunt Intrr. ad ε, 31, ubi notum Ἀρες Ἀρες iam olim pluribus ridicula remedia poscere videbatur, intolerabilia etiam, ut narrat Maltby T. I, p. 137, Porsono et Heynio. Imo anceps haud dubie α fuit etiam in Ἀρης iam priscis.

61. ἔσταότ' ἐν δίφρῳ] haud dubie uno in curru, cogitabit quisque, sed v. ad 358.

62. σφε] αὐτούς, Martem et Cycnum.

64. ὄρματα — *λεμένων* languide interiecta.

68. Qui Martem comitem et ducem habet, parum egebit alius numinis auxilio. Sed ad seqq. perveniendi aliam viam non vidit.

Omnino difficile fuit poetae, ad alterum venire, Herculem et Iolaum. Inde plures versus interposuit, non admodum novis sententiis insignes, praecipue a v. 70 ad 73, et post longas ambages nihil habet, nisi 75 et 76, versus ex *Erg.* 147. 8 surreptos.

Ambigunt scholl., *εὐχολαί* utrum *εὐχαί* ἢ *δείσεις* sint, an *κavχήματα*. At ubi posterius? neque id sensu commendatur; haud dubie intelligi voluit *εὐχάς*, minime *κavχήματα*. Hic autem statim causam addere debebat, cur infesto animo fuerit Apollo.

71. *ὑπαί*] retinui et item v. 278, non quod opus fuerit, sed alia ex antiquis libris profecta non debent a nobis immutari pro lubitu, alia ad recensiois Homericæ nostræ similitudinem refingimus, ubi vel unus codex addicit et tum etiam taciti in his levioribus.

καὶ αὐτοῦ] et ipso dei corpore. Huic tamen nihil addere scivit, nisi rem satis tritam, *πῦρ δ' ὥς ὀφθαλμῶν ἀπελάμπετο*. Ipsum *ἀπελάμπετο* post *λάμπεν* puerile, prope ut 142, 143, 145.

74. *πλήν γ'*] *γ'* addit ex more post *ν*.

79. *ἢ τι μέγ'*] pro *ἢ μέγα τι*. Libri *μετ'*, male. *Μέγ'* correctionem Dorvillii ad Charitonem p. 220 Lips. verissimam et usitatam verbi structuram docte defendit Heinrich. At — etsi *τι μέγα* pro *μέγα τι* in prosa dicitur — ubi apud Hom. sic inversus ordo est? Neque tamen *μετ'*, inter deos, verum; immo antiquum mendum videtur; scholia certe nihil aliud videntur legisse, quorum Tzetzes per interrogationem, Diac. *ἀληθῶς* explicat.

81. *Τίρυνθον, εὐκτίμενον πολίεθρον*] sic codd. nostri omnes. Structura satis Homericæ, ap. quem non solum est *Ἰλίου εὐκτίμενον πολίεθρον*, sed etiam *ἐς Αἴμνον, εὐκτίμ. πολ.*, (*Odyss.* θ, 283, ω, 377)

ubi prior ratio metro non minus conveniebat. At offendit insolentia formae, ἡ Τίρυνθος pro Τίρυν, quod ubique superest ap. optimos scriptores. Τίρυνθος autem nonnisi apud Grammaticos, ut schol. ad h. l. » κατακλιπὴν τὴν ἰδίαν πατρίδα τὴν Τίρυνθον. « At si bonum auctorem habuit Τίρυνθόνδε ap. Steph. Byzant. pro Τίρυνθάδε, etiam altera forma in usu fuisse videri debet. Placet tamen satis Rubnakenii correctio Τίρυνθος, hausta ex duorum codd. scriptura Τίρυνθα. Unus codex ap. Gaisf. habet Τίρυνθ'.

85. ἡ δίχη ἔσθ' ἱκέτῃσι] ἡ, non ἡ — Diac. ὡς ἔστι νόμος ποιεῖν τοὺς ἱκέτας. Apoll. Rhod. ἡ θέμις ἐστὶ I, 517.

86. ἀγαλλόμενος] per se bonum, sed non hac in re.

87. ἐπιπλομένων] sic Homerus quoque pro παριπλ., at eademne vi?

90. σφέτερον] Tzetz, τὸν ἑαυτοῦ οἶκον. Quidni nostram? v. Prolegg. [p. 248].

91. ἀλιτήμερον] ἀλιτήμερον vulgo, quod quamquam nusquam ita nude reperitur, quum θεοῖς addatur in Odys. (IV, 807), tamen bene habet per se, etiam sine θεοῖς pro ἀλείτην, ἀλιτρόν, improbum. At auctoritas praevalet pro ἀλιτήμερον. Etenim iam Guietus illud divinavit, probantibus pluribus, ut Schneidero in Lexico s. v. ἀλιτήμερον, ex Tzetz » διὰ τὸ πρὸ καιροῦ τεχθῆναι. Item Diae. (p. 70 Heinr.) φασὶν ὅτι, ὅτε ἦν ἐννεαμηνιαῖος ὁ Ἡρακλῆς ἐν τῇ Ἀλκμήνῃ ἔτυχε τὸν Εὐρυσθέα ἐπταμηνιαῖον εἶναι ἐν τῇ Ἀρχίππῃ ὥμοσεν οὖν ὁ Ζεὺς ἐκείνον ἄρξαι τοῦ ἑτέρου, τὸν γεννησόμενον κατ' ἐκείνην τὴν ἡμέραν, ὡς τοῦ Ἡρακλέους μέλλοντος γεννᾶσθαι. ἀλλ' ἡ Ἡρα ζηλοτυποῦσα πρὸς τὴν Ἀλκμήνην ἐποίησε τὸν μὲν Εὐρυσθέα ἐπταμηνιαῖον γεννηθῆναι, τὸν δὲ Ἡρακλέα δεκαμηνιαῖον, ὡς μαρτυρεῖ καὶ Θεόκριτος· φησὶ γάρ Ἡρακλέα δεκάμηνον ἔοντα γείνατο μήτηρ· ἤρξε γοῦν διὰ τὸν ὄρκον Εὐρυσθεὺς τοῦ Ἡρακλέους. Confumeliosum igitur h. l. nomen.

94. αὐτὰρ ἐμοὶ δαίμων] Transitio admodum im-

perfecta, immo iciuna; quod senties, si Diaconi paraphrasin cogites: ἐμοὶ δὲ ὁ Ἀπόλλων ἐκέλευσε γο-
νεῦσαι τὸν Κύκνον. Et hoc αὐτὰρ et mox ὃ φίλος
arena est sine calce.

ἐπετέλλει] ἐπέτειλεν Trinc. mendose, Od. λ, 621
de eodem. ὁ δὲ μοι χαλεπὸς ἐπετέλλει ἀέθλους. Mox
ex nostrarum linguarum ingenio accipe, ἀλλὰ σὺ,
ὃ φίλος. Sed sic saepe Graeci, non solum versu
impellente.

101. ἄσται] quivis futurum expectat, et ita
explicant; at praesens est, χορέννυται πολέμου, καί-
περ ἀνδρείως ὦν.

103. Ἰθι] vulgares corruptelae sunt ἡ θι.

108. δύσεο τεύχεα] armaturam Herculis nobis
mox ostendere voluit v. 122, et quidem ita, ut
videremus ipsum actum, Ὀμηρικῶς 1).

110. οὔτοι] vulgo οὔτι, ut saepissime in Hom.

114. τὰ σφιν πολὺ φίλτερά θοίνης] Unde hunc
flosculum sublegerit, nescio. Tzetz. ἄνωγα τῆς εὐ-
ωχίας προσφιλέστερά ἐστιν. — Ecce fragm. 49 Gaisf.

116. θυμῷ γηθήσας] Nonnulli codd. legunt
non male μύθῳ γηθήσας Graevius. At nusquam
ita dativus causae additur verbo γηθεῖν sed unice
vetus sermo amat γηθεῖν θυμῷ s. κατὰ θυμόν, φρεσί
s. κατὰ φρένα etc.

118. Quum orationes vellet iniicere, Home-
rico more pugnae proludentes, sententiae autem
deessent, verba nobis dare satis habuit. Nam
comparatis vss. 95 sqq. vix quicquam inest in hisce
vss., quod Herculeo hiatu dignum sit. Ut ege-
statem minus sentiamus, opportune succurrit equus
Arion, quem iubet satis inepte πάντα ἀναστρωγᾶν,
πάντη enim quasi de magna acie ait. Risisset au-
tem ipse fortasse poeta, si Arionem hinc in mytho-

1) Quum scripsisset Wolfius. »Si Hercules quum illa dice-
ret v. 95 seqq., aut in curru iam erat, aut certe currum conscen-
surus, inepta est haec adhortatio δύσεο τεύχεα. Sed plura id ge-
nus perquam negligenter tractavit Rhapsodus, postea in margine
ab hac reprehensione se ipse revocavit.

legiam traductum videret, quem fortasse inops de suo indiderat. Alioquin p[er]tura expectes de nobili equo dicenda.

120. μέγαν ἵππον Ἀρσίονα πανοχαίτην] Lan-
guet illud μέγαν ἵππον. Vix auget sententiam ma-
gnitudo equi, qui Adrasto deinde ab Hercule do-
natus, satis innotuit ex fragmentis Antimachi in
Schellenbergii nostri collectione p. 63. Duo codd.
Ἀρσίονα. Simul, autem φ. l. alterum iugalem intel-
ligit, quum uterque heroum bigis vehatur ex more,
v. v. 96, 97.

122. κημιῖδας ὀρειχάλκειο] Novi quid addere
voluit, quum ὀρειχάλκειο diceret, ut in Hymn. IV,
9. Mox ieiunum est, quod inennisi vocant Vulcani
dona dicuntur.

129. ποίλην δὲ περὶ στήθεσσι φαρέτρην] Si res
ex heroum Homericorum consuetudine iudicanda
est, pharetra cum sagittis ad παρὰ πλάγας non perti-
nit. At Herculi fortasse proprium hoc putavit
poeta et sagittas 4 verss. exornare voluit. Sed
an tales descriptiones ipsius debeantur ingenio, quis
dixerit?

132 — 133. Quovis pignore contenderim, haec
aliunde sublegisse poetam.

133. ἦσαν ὁ δ' ὄβριμον] ἦσαν ieiunum vide-
tur, nec tamen vitiosum puto; certe verbo finito
h. l. opus. Et ita ab initio versuum saepius sunt
ignava vocabula, ut statim λαμπόμενον v. 143; αἶ-
θοπι autem pro εἶλετο, ut in aliquot libris est, me-
moriam suggerente Homericam clausulam, ut saepe
(ex lapsu memoriae, quum Homericum epitheton
sit). Ex talibus exculpi nihil emendationis potest,
nisi cui ludere est emendare.

139. γε μὲν] his particulis appendit latum cli-
peum! mox οὐδέ — αὐτό pro quod nemo unquam.

149. Etiam hoc supervacaneum modo et am-
bitiosum ornamentum est. Et quis dixit νόον τε καὶ
φρένας ita coniuncte? Homerus satis habet semper,

ut et supra v. 89 factum erat, φρένας ἐξέλκοθαι ἀνδρός. Durior etiam iunctura νόον τε καὶ ἐκ φρένας.

152. αὐτῶν] non τῶν αὐτῶν; ita iunge, ut fere solet; sed additur αὐτῶν h. e. personarum ob ὁστέα.

153. Σειρίου ἀζαλέοιο, genitt. absol., quales saepe sunt in Homeri dictione.

155. φόβος — δεδήει] Tres codices φόβος τ', ex glossa ad ἀνδροκτασίη, opinor; quo ducit alius codicis scriptura etiam ineptior, φόβος τ' ἀνδρῶν ἀνδροκτασίη τε. Neque ulla causa erat, cur Graevius τ' ἐδεδήει scriberet.

156. Hunc versum cum tribus sequentibus pro interpolatis ex Il. Σ, 335 et ad verbum transumptis habuerunt plures, primus, ut videtur, Schlichtegroll p. 49; et qui eos vindicare nostro vellet, nimis sinistre de eius iudicio existimaret. Vel sic imaginum copia laborat hic locus.

165. θαῦτά] servavi ob ipsam insolentiam formae, quae vix ulli librario aut correctori se offerre potuisset, nisi in antiquis libris fuisset. Tanto facilior fuit correctio θαυματά pro θαυμαστά, positum ter in hymnis Homericis, semel ap. Pind. Ol. I, 43, ubi vett. Gramm. nemo opinor aliter accepit, quam Boeckhius noster. Et sic duo vel tres codd. habent cum Diac. et Trincav.; nostrorum autem nonnisi unus, in quo est θαυμαστά, sed inter versus additum γρ. θαῦτα (proparoxyt.).

δαίετο] Diac. ἤγουν μεμερισμένα ἦσαν καὶ οὐ συγκεχυμένα. Similiter ad δεδήει vs. 62 Diac. ἐμερίζετο.

166. στίγματα — κῶντα] Hermannō ad Orph. p. 702 mutandum videbatur in στιγμαί, quum in nonnullis libris esset κῶντοι. Id vero nobis nihil nisi mendum videbatur. Nam non videas, qua via στιγμαί in στίγματα a librario mutari potuerit, quum illud potius prosarium sit. α longum in tali poeta minime nos offendit.

181. Laudavit versum Tzetz. ad Lycophron.

881 cfr. Graev. [cfr. Bachmann. Anecd. Gr. II, p. 251].

185 et 188. ἀργύροι] * Haec ab ipso scriptore de industria sibi opposita esse, censeo. Tales enim homines sui ipsorum interpolatores, ipsi miseris operibus suis glossemata inferunt. Sed v. Schlichtegroll. propter armorum diversitatem.

189. συναἶγδην] Post verissimum monitum viri docti in Obsv. Misc. T. I, p. 416 sic corrigi vulerunt plures, etiam Rubnk. pro vulgato mendo συναἶκτην, necdum postea desierunt nonnulli συναἶγδην pro verbo habere; mirifice! Delusit eos fort. ars poetae, duo adverbia συναἶγδην et αὐτόσχεδον ita cumulantis. At eodem fere modo 232, 233.

190. ἔγχεσιν ἢδ' ἐλάτης] melius haec inter se responderent, si 185 non τεύχεα, sed ἔγχεα dixisset.

192. ἐν δὲ] sc. τοῖς ἵπποις i. e. ἄρματι noto usu; quanquam non ita usitatum est ἐνῆσαν ἵπποι, ἐν δὲ — ἥρως, et quod extremo claudicat v. 193 δίφρῳ ἐπεμβεβαώς. Hoc enim iam erit in vs. 192. Sed in talibus sane interdum maior copia et repetitio quaedam est.

οὐλιος Ἄρης] Apud Homerum semper est οὐλος Ἄρης. Pindaricum autem est illud, Ol. IX, 116; cito enim variabant talia; ut pro θούρος Ἄρης etiam θούριος Ἄρης dicebatur, apud Suidam.

199. ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶ χρυσέην τε τρυφάλειαν] Sic primae edd. et duo codd. Vix mediocri rhapsodo dignus versus; ita elumbis est; sed duo vitia intulerunt deinceps in vulgata, χρυσεῖην scribendo; nusquam enim huius vocis prima syllaba corripitur in Ionicis. Si ipse auctor non erravit, satis placet correctio viri docti in margine nostrae

1) Quibus stellula addita est, ea Wolfius patrio sermone conscripsit. Non possum tamen, quin interdum ipsa eius verba adscribam, ut h. l.: »Sicher sucht der Verfasser selbst etwas hierin, in dieser armen Convenienz-Antithesis? solche Leute interpoliren sich selbst, wie sie selber Glossemata in ihre Machwerke bringen.«

editionis, φαεινὴν τε τρυφάλειαν, quae clausula HomERICA est Il. x, 76. — Si abessent 199, 200, etsi Palladi duo tantum vss. superessent, tamen nihil admodum ad descriptionem deesset. Post vs. 198 enim frigent pannique speciem habent haec
 ἐπὶ δ' ὤχετο φύλοπιν αἰνὴν!*

202. κιθάριζεν Αἰητοῦς καὶ Διὸς υἱός] sic vulgo; (al. κιθάριζεν, quod tamen vitium typographicum videtur.) non melior est versus, quam v. 199; iam duorum codd. scriptura κιθάριζε ad rectum ducere potuit, quod ex Trinc. assumpsimus Διὸς καὶ Αἰητοῦς υἱός; hic etiam legitimus ordo verborum, ut in Hymn. Homm. et alibi, non Αἰητοῦς καὶ Διός.

203. ἄγνυτ'] optime correctum ab D. Heinsio; bis infra eadem vox.

205. ἀθανάτων ἐν ἀγῶνι] haec iungenda esse, non ut alii faciunt, ἐν ἀγῶνι θεαὶ δ', apparet. Absurde h. l. δὲ ita postpositum esset. Totus locus lucido ordine caret, auctoris ipsius, opinor, culpa. — * [Carmen enim hocce ex versibus integris et hemistichiis aliunde petitis misere compositum est, multasque habet] reminiscentias, quas in musica hodie vocant, quales a doctis omnibus facillime deprehenduntur, ab indoctis numquam.

209. γε μὲν] * has particulas amare videtur poeta.

212. ἀναφρυσιόωντες ἐθοίνων] * vix utrumque simul fieri poterit. neque ἐφοίτων intelligi potest.

215. ἀπορρίψαντι] Trinc. sine sensu.

217. * Nihil quicquam insanius aut delirius dictum est. (*Toll und überphantastisch*); haud secus ac si artium imperiti homines artificii aliquid praescribunt, quod perfici cupiunt. An dicemus, opera tam subtilia et summa arte elaborata iam in usu fuisse?

222. ὁ δ' ὥστε νόημ' ἐποτᾶτο] Pal. ἐπᾶτο, alii ἔπτατο. Unde Herm. ad Orph. p. 694 elicuit ὁ δ' ἔπτατο ὥστε νόημα cum hiatu, sed ut caesuram trochaicam in quarto loco haberet. Tales rationes nobis perraro probabiles videntur, cfr. 148.

224. ἀμφὶ δέ μιν κίβισις θέε] ἀμφὶ τὴν κεφα-
λὴν θέε h. e. caput pera inclusum habebat; κίβισις
verius putatur, quam κύβισις et κίβυσις. cfr. Fisch.
ad Weller. Gr. T. I, p. 106.

228. ἐρρίγοντι, prorsus ut κεκληγόντες, idque
pro κεκληγότες; itaque pro ἐρρίγότες? solius produ-
ctionis causa?

232. βαινουσίων] cfr. I. H. Voss. Epistoll.
mythologg. [I, p. 232].

245. χάλκεον ὁξὺ βόων] nimium videtur et a
bono usu alienum χάλκεον ὁξύ. Paulo tolerabilius
fuerit, si verbum componas ὁξυβοᾶν, quod contra
Homericam quidem consuetudinem esset, sed ad
similium verborum analogiam. At χάλκεον de femi-
neo ululatu? Coni. ap. Koehl. marg. χαλκέων non
infelix lusus est, sed nihil magis.

246. ἔκτοσθεν] Heinr. reposuit ἐντοσθεν. Se-
nes enim intra moenia relinquendi erant. Bene, si
de arte poetae agitur; nunc mulieribus hoc tribu-
tum, ut intra urbem ἐπὶ πύργων eiularentur; ita
sequitur ἔκτοσθεν πυλῶν.

254. βάλλ' ὄνυχας] pro βάλλον vitio poetae
haud dubie, fortasse cogitantis ἐκάστη ex πᾶσαι, ut
iam alii putarunt. Secure gl. Bav. ad βάλλ' addit
ἔβαλλον, numeris metricis bonam grammat. iugulan-
tibus. Alia manus in marg. vet. edit. adscripsit
βάλλ' pro βάλλον dici propter ὄν sequens, quae ra-
tio nimis ingeniosa est necdum audita.

κατῆεν] Ita scribendum sine dubio, cfr. Buttm.
[I, p. 362] * Ridiculum est, quod vitium, cui
tam facilis medela afferri poterat, tam diu incom-
pertum mansit.

Dolebunt emendatores, hunc versum subduci
non posse.

259. οὔτι] * Neque haec vox apta est, neque
totum membrum recte compositum; neque μὲν post
ἢ dici posse videtur.) Nondum video lucem, ne

grammaticam quidem. * Neque quidquam confidenter corrigi potest.

265. ἀυσταλέη] bene sic Ald. vulgo αὐστ.

266. μακροὶ δ' ὄνυχες χείρεσσιν ὑπῆσαν] * Haec quoque male consarcinata. De unguibus enim iam antea dixerat.

268. ut supra 174.

270. παρὰ δ'] * Cur πάρα (sic ut posui) pro παρῆν positum sumi nequit? cur non pro futuro exempla quoque?

274. ἤγοντ'] ἤγον τ' Heyn. ad Hom. Σ, 493, perperam, ut videtur. τε malo loco positum esset.

277. τοῖσιν δέ] Heinrich. τῇσιν proposuit ex τῇσι, quod tres codd. praebent! bene, nisi forte poeta simul ad τοὺς ἄνδρας 272, 3 respexit. Quin offendit etiam quodammodo antea τὰ δ' ἀγλαΐη τε θαλυῖαι, substantivo non praemisso. Ideo quis corrigat δμῶν pro δμῶων, ut Guietus olim? At faces a mulieribus praelatae!

281. ἔνθεν — ἐτέρωθε] * Quis unquam ita loquutus est? neque tamen ἐτέρωθε reponi poterit.

283. τοίγε μὲν αὖ] * Quanquam repetitio eandem vocum τοίγε μὲν αὖ absurda est, tamen eam genuinam putem. Nihil poeta nisi sonum quaerit; ut Hispanicos aliquot poetas verba sonantia conquistasse aiunt, sive significantia, sive non significantia.

285. cfr. vs. 272, ubi ferme iisdem verbis usus est.

287. Scite Gaisfordius contra Tittmannum. * Hinc homo insanus quaecunque potest coacervat.

290. ὥσει Δημήτερος ἀκτὴν] inutile additamentum. An vere de frumento loquitur?

291. ἐπιτνον ἀλωῇ] cur ἀλωῇ plane omittit Gaisf.? Minus cogitanter.

293 — 300. * Haec permira sunt. Videri posset duplex recensio esse, nisi tales homines ipsi

varia inferre solerent ¹⁾; neque Etym. M. alia invenit. I. H. Vossius v. 293 ἐν ταλάροις voluisse videtur. In v. 296 ἐφόρευν sine accusativo positum est.

297. κλυτὰ ἔργα] * pluralis quamquam saepe usurpatur, h. l. tamen minus aptus est.

299. * Haec nimis turpia sunt omnemque sententiarum nexum corrumpunt. Versus 299 ex superiore loco (282) forte huc delatus est. μελάνθησαν inutile additamentum; reliqua suspicionem supra positam confirmant, non nisi variatam esse a poeta orationem. — γε μὲν huic homini expletiva est particula cfr. 209. Nos autem si unum modo versum eiecimus (ὀβελίζομεν), non adversabimur tamen, si alii plures delere, vel totum immutare carmen, vel omnino novum malint componere, quod non nimis est difficile. Praecipue equidem a v. 296 usque v. 300 omnia uncis incluserim, cfr. Guet.

302. λαγὸς] forma dorica in epico carmine vix ferenda; quasi voluisset poeta Hesiodum imitari.

303. καὶ καρχαρόδοντε κύνε πρό] πρό sic reiectum paullulum ab usu abhorret, vera tamen lectio videtur. Familiaris olim coniectura ἄνδρες θηρευταί, δύο τε κύνε καρχαρόδοντε parum quidem modeste, neque opus addito δύο, quum venatici canes fere duo intelligantur, quasi copulati.

305. ἔχον et εἶχον nimis saepe repetita. .

318. θαῦμα ἰδεῖν καὶ Ζηνὶ βαρυκτύπῳ] Inepta adiectio, sed qua voluit sequentia nectere, οὐ διὰ βουλᾶς. — Quin hoc quoque offendit, quod nunc demum et obiter dicitur Iuppiter Vulcano hoc opus imposuisse; quid? quod ne illud quidem eo loco, ubi debebat, narravit, a Vulcano et clypeum, non tantum ocreas, fabrefactum esse, sed post versus

1) »Sieht ganz aus, wie eine alte Variation, Doppelstelle, wenn sich so einer nicht selbst variirte« sunt verba Wolfii.

aliquot iam describendo clypeo insumptos tandem commemoravit, v. 219 et saepius postea, ut 244, 297, 313, interdum quia laborabat de clausulis.

321. *θόρε*] repente post longissimam quietem heroum redit ad actionem: prout verborum et loquutionum aucupium eum huc et illuc agit.

ἰππείου — δίφρου] contra epicorum omnium usum et rationem.

324. *καμπύλον ἄρμα* bene, ex Hom.

330. *δέ τοι ἔπος ἐξερέω*] * Ita tolerabile certe, si cum Homericō usu comparaveris; *τι* certe ferri nullo modo potest, quanquam *ἐξερέω* quoque nusquam, ut h. l., usurpatur. — At — nihil interest.

331. Admirabilis h. l. est providentia divina. Praescit dea, Cygnum etsi defensum a patre Marte propugnatore primum casurum esse.

333. *αὐτὸς*] ut 425. Tu ipse vero.

338. Mireris, inquit doctus interpres (Heinrich. ad h. v.) deam ascendere currum dici, unde antea non descendisset. Nos, quibus tot alia in h. carm. mirabilia occurrunt, quaereremus potius, quem currum significaret, deaene proprium an Herculis; nam non semper curru vehi deam, notum est. At si Hercules, qui fieri potuit, ut et deam tertiam personam caperet *δίφρος*? cfr. 456. At ubi adhuc sedentes cogitabimus Martis comites (Il. δ, 440 et ibi Intptt.) mox cedenti deo succurrentes, v. 463? unde nobis repente accurrunt? ubi antea sedebant? Ad Olympum v. 466 revertebantur; inde ergo repente venerant. Etiam hic machinae sunt poeticae. Similiter Pallas *ἐξίχ. Οὐλύμπόνδε* 473. — Ceterum Martem et Cygnum in eodem curru sedere, nemo dubitabit, v. 61.

340. *Διόγνητος*] non sic Hom. At v. Hes. fragm. XXI, Gaisford.

341. *σμερδαλέον θ' ἵπποισιν*] Ne hoc quidem θ' deleverim; * *ον* in arsi ita positum ubi tandem reperitur praeter h. l.?

344. ἀνασσεύσασα] cfr. Hymn. Apoll. 344.

345. πυρὶ] * propter hiatum confer Il. 13, 39.

348. ὀξεῖα χρέμισαν] * num ὀξέως ἐχρέμισαν? neque vero tam vulgari sermone poeta uti voluisse videtur ¹⁾).

350. πέπον] ignave, vertunt, non pro reliqua sermonis lenitate, at cfr. 357.

351. τε πόνου] pro πόνου τε? at quis sic? cfr. 395.

352. παρέξ ἔχε] Paulo post εἶχε παρέξ. Vana circumloquutio, quales satis tolerabiles, ubi non eadem verba iterantur.

354. ὁ γάρ] grave additamentum, ut describatur quid sit rex. An tamen hoc sensu alibi προβεβηκέναι?

357. τελευτήν] v. Koeppen ad h. l.

361. μενεαίνων] ubi sic? cfr. Schneid.

365. οὐταμένου σάκκος] i. q. νύσσειν σάκος. Bene Voss.

364. Versum a Guieto proscriptum nemo sane probabit duas ob causas. Sed durum est pauperem poetam pauperare versibus moleste conquisitis. Ac primum quidem insolens σάκος prima producta; sed ut σάκος pro σάκος invaluit, ita et in illo duplicari posse x credidit, opinor; nisi obliviscamur, quali in carmine versemur, ut vs. 461, ubi Harl. habet σαρκός, quod mendum non infelix putabunt plerique; nec profecto scimus, an probabilem auctorem habuerit. Deinde vero magis etiam optes, ut hic versus absit, ob sententiam. Disconvenit enim vs. 415. Ibi enim quum clipeum Herculis transfodere non valeat Cycnus, ἐρυντο γὰρ δῶρα θεοῖο· his contra valuit Hercules Martis non minus profecto Ἡφαιστότευκτον σάκος; mox et 461 Marti

1) »Wol nichts? der Herr wollte vornehmer reden.«

Hercules traiecit clipeum, nisi Guieti remedium praeferes.

366. *ἐνθα κε*] Vertunt: Ibi — fuit. At adeo invito usu Graeco, *κε*, ut speramus, non potuit ponere pro simplici expletiva particula cfr. 336.

371. *ταῖς*] * haec vox semel, non bis posita offendit glossatorem Bav.

373. An hodie quoque probet correctionem suam, ex eadem causa ductam, unde illa est vs. 222, Hermannus, dubito.

381. *Ἐλίκη* Thessalicum oppidum Strabo VIII, p. 590. C, quod iam Casaubonus notavit.

386. *χαλεπὸς προῖδέσθαι*] quis ita? et quid est?

390. *ἐἴκτην*] importunus consarcinator in tali loco vel una hac forma facile se prodit, quae mutuata ex narrationis tenore hic male convenit inter quatuor praesentia.

393. Hinc per novem versus interrumpitur filum finitione temporis, quo acciderit pugna praeter expectationem. In meliore poeta id ut emblemata insiticia amoveres. Hic vero voluit, opinor, interiectis his vss. taedio occurrere, quod tot similitudines asferre potuerint.

396. *πανημερίως τε καὶ ἰῶος*] ὕστερον πρότερον, οὐχ ὁμηρικῶς, pro mane et per reliquum diem. Hoc enim sic dixit, ut iste, qui de universo orbe et circumiacentibus vicis.

397. Ineptus versus, qui omittendus est. Nam quum versibus prioribus summae aestatis tempora describere voluisset, nunc non licebat nude ipsam aestatem adicere.

398. *ἦμος δὲ*] al. *τῆμος*. Heinr. *ἦμος* δὲ nescio unde. *Τῆμος* certe falsum est; nam vs. 398 — 400 uberior est explicatio protaseos, apodosis autem v. 401 redditur.

400. Male huc intrusum versum putabant plures, primus Eichhornius in diss. de re numma-

ria Arabum, deinde alii. Est sane inter Hesiodi fragmenta. An apto loco sit quidque, non curat nimium poeta.

401. *μάρναντο*] hic exit sententia; sed spiritus etiam, aegre iam ductus, deficit poetam. Defectum explet nota formula. Sed nemo non sentit miserum laborem hominis.

405. In summo verborum splendore et strepitu ad nihilum recidit sententia. Momenta similitudinis: Ubi loci fera viribus defecta procubuerit, nesciens venator, utpote viarum regionis silvaticae ignarus et disquirere omittens. Sed iacentem feram animadvertunt vultures, advolant et cum clangore de possessione praedae dimicant. Etiam singula ostendunt; statim *οἱ δέ*, deinde *μαχέσθην*, et hoc similis fraudis, ut 390 *εἴκτην*, iudicium offert; tum 409 futurum *ἀπαλήσεται*, nisi illud pro aoristo accipere velis; nam *ἐνόησαν* pertinet ad id quod dixit, *αὐτὸς δ' ἀπαλήσεται ἄλλη, χώρου αἰῶρις ἐών*. At extremo quid voluit illustratum hoc omni verborum strepitu? Clamorem et sonitum irruentium heroum. Respondent certe inter se *δεινὴ ἰαχὴ, κλάζοντε et κεκλήγοντες*. Sed eiusdem fere rei causa iam ante aliam similitudinem desperdiderat; et quod h. l. nostro est *ὥς οἱ κεκλήγοντες ἐπ' ἀλλήλοισιν ὄρουσαν*, prope nihil discrepat ab istis, *ὥς οἱ ἐπ' ἀλλήλοισι πέσον, μέγα κεκλήγοντες* 379.

* Ceterum tres versus ex Homero descripti, cfr. *Π*, 428, ubi Heynius mire de interpolatione loquitur.

413. *ὑπερμενέος*] cfr. *Θ*, 688, 712.

415. *χαλκόν*] Cur non ab initio *χαλκόν* tamquam materiem memoravit? quia per se patebat.

416. *Ἀμφιτροωνιάδης δὲ βίη Ἡρακληείη*] An ullus alius hoc aut similia ita iunxerit? Sed bella variatio, ut mox 424.

418. *θοῶς et ἐπικρατέως*] * adverte adverbiorum copiam.

420. ἐμπεσε] in Cycnum. Si aliud compositum esset, non cum ἐν, ferri posset Diaconi ratio.

423. vs. pauperculus, post ὡς ἤριπεν sequitur ὡς ἐριπ'. Reliqua facile in promptu erant ex Homero.

424. ταλακάρδιος] ubi sic? cfr. 448.

425. αὐτός] ut supra in exhortatione.

430. cfr. 426 δεινὸν ὄρων ὅσοισι.

431. γλάφει] simpliciter, nullo substantivo addito?

432. ἐς ἄντα] οὐχ Ὀμηρικῶς.

435. σχεδὸν ἦλυθεν] * Iam supra σχεδὸν ἐλθεῖν. Ita similia, vel eadem adeo iisdem verbis iterantur; ἀγνυμένος κῆρ coll. c. περὶ παιδὸς κοτέων, 454. ἄντιος ἔστη, 434 et 444. λαὸς πολλὸς ἠγείρετο 475. ἐπείρων λαός 472.

438. ἡγή] adverte propter digamma.

441. βρισάματος] raro ita usurpatur.

446. μένος κρατερὸν] Ὀμηρικῶς.

450. οὐ πεῖθ' Ἄρεος μεγαλήτορα θυμόν] certa fide caret forma Ἄρεως. Ubique est Ἄρης vel Ἄρεος; hoc posterius etiam in cod.; quare praetulimus. Diversa mensura est etiam vs. 98, quae nemini placebit varietas, nisi omnibus locis Ἄρεος pronuntiandum. Harl. πείθεται Ἄρης μεγαλήτορι θυμῷ.

454. εἰοῦ] sine digammate.

456. ἔτραπ' ὀρεξάμενη] qualis et ubi est hic numerus?

461. . σάκος] hic certe σάκος priore syllaba producta volet loco reddere. Talis homuncio nullum sibi versum eripi patitur! (So ein Wicht lässt sich keinen Vers nehmen).

462. μέσση] * ea vox quanquam non urgenda est, tamen ubi similia Homerus dixit?

468. Κύκνον συλεύσαντες] σκυλεύσαντες idem est, quod ap. antiquiores συλεύσαντες s. συλήσαντες. In

συνλείσαντες plerique codd. consentiunt; at συνλήσαν-
τες est in Ald. Iunt.

474. cfr. 380.

476. φίλον μακάρεσσιν θεοῖσιν] * nihil nisi
adsummenta, sicut si quis nostra aetate ex gradu ad
Parnass. P. Morellii versus pangit.

479. Αητοῖδης] Eadem ratione in Hymnis Ho-
mericis.

480. Πυθώδε] cfr. Od. Α, 581.

Vel qualis, relictâ patria tellure et aedibus suis,
Thebas venit, Mavortium sequuta Amphitryonem,
Alcmena, filia bellatoris Electryonis.

Quae mulierum tenerarum genus omne superabat
Forma et proccritate: mente autem nulla ipsi certabat 5
Earum, quas mortales mortalibus pepererunt con-
cumbentes.

Illius a capite et nigricantibus palpebris
Tale quiddam spirabat, quale aureae Veneris est.
Ea tamen ex animo venerabatur coniugem suum,
Sicut nulla umquam mulierum venerata est virum: 10
Etsi patrem eximium ipsi occiderat, vi domitum,
Indignatus propter boves. Tum ille relictâ patria
Thebas venit, supplicans scutatis Cadmeis.

Ubi ille habitabat cum veneranda coniuge
Sed scorsum a desiderabili concubitu: non enim li- 15
cebat ei

Prius lectum conscendere formosae Electryonidis,
Quam caedem ultus esset fratrum magnanimorum
Suae coniugis, flagrantique igne combussisset vicos
Fortium virorum Taphiorum et Teleboarum.

Nam hanc sibi legem imposuerat, diis testibus ad- 20
hibitis;

Quorum ille ultionem metuebat, festinabatque quam
citissime

Exsequi praeclarum facinus, quod ipsi ab Iove com-
missum erat.

Eum vero simul belli pugnaeque cupientes,
Boeoti equorum domitores super clypeis spirantes,
25 Locrique cominus pugnantes et magnanimi Phocenses
Sequebantur, quum duceret eos praestans filius
Alcaeï,

Glorians copiis suis. At hominum pater et deorum
Aliud machinabatur animo, ut diis pariter
Et sollertibus hominibus calamitatis depulsorem gi-
gneret.

30 Perrexit igitur ab Olympo dolum profunda mente
volvens,

Concubitus desiderans pulchre cinctae mulieris
Nocturnus; celeriterque venit ad Typhaonium, unde
rursus

Ad Phicii cacumen accessit prudens Iuppiter:
Ubi residens mente mirabilem rem versabat.

APPARATUS CRITICUS.

P R A E F A T I O.

Fridericus Augustus Wolfius licet in hanc pacne devenisset sententiam, nihil ut commodi ad emendandas Hesiodi reliquias ex libris manu scriptis redundaturum esse auguraretur: tamen ipse aliquando collectionem criticae suppellectilis instituit, sed eam, ut reliqua omnia, quae Hesiodi causa susceperat, inchoatam reliquit. Nostrum igitur videbatur, hac quidem in parte, si fieri posset, consilium eius persequi: id quod eo promptiore aggressi sumus animo, quo maior esse videbatur Muetzellii auctoritas, de emendatione Theogoniae Hesiodeae disputantis, qui futuros poetae editores illustri aliquo exemplo proposito ad opes criticas et conquirendas undique et summa cura excutiendas admonuit. Itaque colligere statui, quidquid ex libris scriptis et editis ad Scutum Herculis recensendum peti posset, ut et mihi pateret et aliis, numquid esset bonae frugis inde sperandum.

Qua in re profecto Muetzello feliciores fuimus. Primum enim inter Wolfii reliquias servatum accepi Jo. Bernh. Koehleri apparatus, Parisiis et Monachii ex quinque codicibus collectum, cfr. Wolf. Anall. litter. III, p. 273 seq. Contulit enim ille cum Heinsiano exemplo (a. 1603) codd. Parisienses 2708, 2772, 2773, 2833; non ita, ut omnem scripturae enotaret diversitatem, sed ut delibaret,

quae potissima viderentur, et farraginem scholiorum describeret. Maiore vero cura et studio versatus est in Monaccensi codice exigendo, propter quem librum iam a Bernhardy, Dionysii Periegetae editore, diligentiae sibi laudem paravit, praef. p. XXXIII. Tam accurate enim librum descripsit, ut vitia nulla praeteriret, scribam primum a correctore semper discerneret, glossis describendis operam daret, et Diaconea scholia, quanquam non integra, denuo exigeret. Praeterea idem ille Aldinum exemplum et Juntinum prius eadem, qua Bavaricum codicem, diligentia excussit. Deinde Godfr. Hermannus tam benevolum mihi se praebuit, ut cod. Vitebergensis collationem accuratissime ad Trincavellinum exemplum a se institutam suaeque manu descriptam meum in usum mihi concederet. Tum Fr. Ritschellius Rehdigeranum codicem, iam ab Heinrichio usurpatum amicissime ad Dindorfi exemplum comparandum curavit ab adolescente docto, Guilielmo Marckscheffel.

Haec iam possidebam, quum Quedlinburgi versarer; Gottingam vero postea delatus mox ex Dissenii sermonibus iucundissimis laetam spem concipiebam, fore ut quae Fr. Thierschius aliquando collegisset, intercedente amico eius antiquissimo, in manus meas venirent. Atque expertus sum insignem viri eximii liberalitatem et benevolentiam. Quae enim Thierschius e Parisiensibus codicibus (a. 1813 et 1815) enotaverat, et margini editionis Schrevélianae Lipsiensis, a. 1684 adscripserat, ea mihi misit omnia, inter quae collatos repperi non Koehlerii codices solum 2708, 2772, 2853, multis partibus accuratius, quam ab illo, exactos, sed alium praeterea librum Parisiensem, et eum, quem olim Dorvillius contulit, nuper autem Gaisfordus publici iuris fecit. His accedit cod. Florentini s. Schellershemiani collatio, manu Rinckii iunioris facta.

His vero opibus instructus, quum ad hunc

apparatum adornandum me accinxissem, ætiam perfecissem pleraque: praeter omnem expectationem contigit mihi, Welckero, viro praestantissimo, intercedente, ut etiam ea nanciscerer, quae Heinrichius ad novam Hesiodi editionem parandam collegit. Quae quanti sint pretii, nolim colligat aliquis ex hoc apparatu critico ad Scutum edito; in quo profecto ipse non procul absum a severo Fr. A. Wolfii iudicio. Sed ad Opera et Dies multo potiora exstant; neque ad Theogoniam corrigendam desunt adiumenta. At haec ipsa, quae nunc vulgantur, si Scuto emendando minus inserviunt, testimonio tamen erunt luculentissimo, unde editoribus futuris in his tenebris lux expectanda sit.

Inter Mosquenses codices, quos a. 1774 Matthaeus contulit, duo Scutum continent, quos nominavit Mosq. b et c, simillimi illis, quos Parisiis accepimus. Praeterea ap. Heinrichium reperimus collationem cod. Paris. 2331, excerptam, ut ait Heinrichius, diligentia G. Koësii, Dani, ad exemplum Loesnerianum. Haec nova: inest praeterea cod. 2708, a Koësio et cod. 2833 a Brunckio collatus; sed a Koësio iterum diligentissime ita excussus, ut Brunckiana, ubi minus accurata essent, emendatione iuxta posita corrigeret.

Ita factum est, ut codices nonnulli apud me sint ter aut quater a viris praestantissimis collati, ut cod. Paris. 2708 a Koehlero, Fr. Thierschio, Greg. Georgiade Zalyco, G. Koësio; et cod. 2833 a Bernh. Koehlero, Fr. Thierschio, Ric. Brunckio et Koësio. Qua in re profecto vere et iure lamentari possumus, quod viri eximii libris tam recentibus tantam operam tam exiguo fructu navarunt.

Venerunt autem praeterea in manus meas, quae Heinrichius ipse elaboravit; quorum unum est, quo in hoc apparatu adornando uti potui, exemplum editionis Heinrichianae, in quo textum ipse emen-

daverat, et in marginem nonnulla coniecerat. Haec meis addidi, non suppresso Heinrichii nomine; neque reliqui intacta, si qua praeterea in eius chartis reppereram.

Praeterea, ut par erat, et congessi, quae iam a prioribus Scuti editoribus ex codicibus excerpta vidi, et ipsos editores ab Aldo ad Goettlingium usque consului plerosque; si quid esset alicuius pretii, notavi; nonnulla etiam, quae nullius essent, librorum indolis aperiendae causa non praeterii.

Quod superest, libros manu scriptos, qui huius apparatus in fontibus fuerunt, notasque, quibus singulos quosque significavi, infra exhibui.

A. cod. bibl. reg. Paris. 2708

B. cod. bibl. reg. Bav. 283

C. cod. Vitebergensis Hermannii

D. cod. bibl. reg. Paris. 2551

E. cod. bibl. reg. Paris. 2773

F. cod. bibl. reg. Paris. 2772

G. cod. bibl. reg. Paris. 2833

H. cod. Harleianus Robinsoni

I. cod. Mosquensis b

K. cod. Mosquensis c

L. cod. Cantabrigiensis Gaisfordi

M. cod. Mediceus Dorvillii

m. cod. Parisiis a Thierschio collatus

N. cod. Paris. Thierschii

O. cod. Paris. (2763) Ruhnkenii

P. cod. Palatinus Commelini

S. cod. Schellershemianus s. Florentinus

T. cod. Venetus Triclinii

V. cod. Vratislaviensis s. Rhedigeranus.

Diac. scholia paraphrastica Diaconi

d. scholia technologica alius Diaconi

f. scholia paraphrastica cod. F.

gl. b. glossae cod. B.

Mon. sch. scholia Monacensia cod. 91

Bas. sch. scholia quae Tzetzae dicuntur ab Oporino edita.

His accedunt et codices Florentini, Neapolitani, Parisienses, a Lennepio collati, ex quibus quae ap. Boissonadum excerpta leguntur, iisdem verbis indicavimus; et codd. Pariss. 2678 et 2877, quorum sex septemve versus Koësius describendos curavit; et cod. Vossian.

Editiones singulas non enumerabo: has enim omnes, ne Aldino quidem et Trincavellino libro exceptis, quos codicum instar esse et ex codicibus expressos, nemo nescit, ita significavi, ut ipsis editorum nominibus uterer.

Inscribitur carmen in B., ut in Ald. Iu. Bass. *Ἡσιόδου πόνημα* (hoc quidem vere et significanter) *περὶ τῆς ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους*. Wolf. Una littera mutata Bog. et Schmidt. *Ἡσ. ποίημα* cet. Sed nec quod vulgo fertur, *Ἡσιόδου ἀσπίς Ἡρακλέους*, ap. Trinc. primum exhibitum, ipsius poetae esse videtur, cuius in carmine nusquam *ἀσπίδος* nomen exstat, nedum Attica genitivi forma. Veterum vero scriptorum quicunque carminis meminerunt, Herculis nomine non addito, simpliciter illud *Ἀσπίδα* vocare solent, ut Longin. de sublim. p. 56. Apollod. bibl. II, c. 4. p. 138 Heyn. Theodos. gramm. p. 54, Suidas s. v. *Ἡσιόδος* reliquique omnes. Servii enim *ἀσπιδοποιῖα* ad Aen. XII, 164 (T. II, p. 66 Lion) ex errore nata est, cfr. Graev. lectt. Hess. c. 17 in. Muetzell de emend. Theog. III, 12. p. 508. Rectius ab Hermog. Progymn. c. 2 pars Homerici carminis *ἀσπιδοποιῖα* appellatur.

1. "H οἴη] Varias corruptelas habet in libris, unde tamen nihil disci potest; ut in F. οἴη δὲ προλιποῦσα, superscripto δὲ, ubi δὲ est correctoris, quum syllaba versui deesset, antea ut minio expletur omissa. Sed ibi (in F.) O tanquam initiale rubro pictum est. Wolf. Enarratores carminis nostri, qui supersunt, omnes primos hosce versus non aliter interpretantur, ac si verum sibi legere visi essent et legitimum singularis alicuius carminis initium; aliunde aliquid petendum et cogitatione addendum esse, quam viam recentiores interpretes post Clericum inierunt, non intellexerant; neque advertit illos quidem, quod versus quinquaginta sex ex Eoeis petiti esse traduntur. Unde colligas, ipsos Eoeorum libros in eorum manus nunquam venisse. Ceterum ἡ οἴη legerunt, non ἡ οἴη, quod exhibet lemma Mon.; praeterea unum illud η παρέλκεται in scholl. Bass. dubitationem movet, cfr. p. 23 et 83. In vocula οἴη d. a reliquis omnibus dissidet, ubi οἶα legitur et ex legibus grammaticis explicatur; ita saepius vulgaris loquendi ratio in exempla huius carminis irrepsit. Libri scripti quid exhibeant, non semper accurate notatum est. H οἴη C., ita ut prima littera sine accentu et spiritu exhibeatur, nec scias, utrum ἡ, an ἡ voluerit. Eadem ratio ap. Ald. — ἡ οἴη A B S et cod. Par. 2678, quod unus Bog. recepit, transferens ille • O qualis, • quod ex Basil. • Heu qualis • refinxit. (In B. ' οἴη littera prima omissa et interpretatione inter versus addita θαυμαστή et alia manu ἡ ἡ ὁποῖα.) — η οἴη K., quod Trinc. recepit Wassiusque et Robinsonus probarunt, ἡ οἴη illa sola interpretati, cfr. Obsvv. Miscell. vol. III, t. I, p. 84. — οἴη δὲ F. — τοῖη I. M. ut in Iunt. 2 Farr. Benenat. In Iu. 1 οἴη, sed spatio relicto, ubi littera prima scriberetur.

Antiquiores autem testes si circumspicimus, primus se offert locus ex scholl. Venn. ad Il. τ, 432, p. 527, 50 Bekk. ubi in cod. A legimus

• ἐῆος δὲ τοῦ ἀγαθοῦ ἀπὸ τοῦ ἡῶ· ὅθεν καὶ τὸ·
 ἡοίη προλιποῦσα δόμους· quae verba praeterea in
 schol. Townl. et Mosc. exstant. • Quale tandem
 hoc monstrum· ait Heyn. t. VII, p. 680, imme-
 mor Etym. M. 439, 55. s. v. ἡῦς • ὁ δὲ ἀγαθὸς
 παρὰ τὴν ἡῶ (scr. ἡῶ), ἢ ὁ ἡμέρος· unde scho-
 liaetae sententia qualis fuerit intelligitur. Somnia-
 bat enim, ab Aurorae nomine deducendam esse ut
 vocem ἡῦς, ita formam femininam ἡοίη ap. Hesio-
 dum et eadem utrumque notione dici, qua ἡμέρος
 ab ἡμέρα, ut sit ἀγαθός, vel πρᾶος. Veterem igitur
 aliquo modo coniecturae suae auctorem habebant
 et Guetus, quum Alcmenam matutinam, ἡοίην,
 fingeret, et Palmerius, quum Hesiodum in Ori-
 entalibus laudaret, Graec. antiq. p. 331, cuius
 verba repetiit Epkema, Act. Societ. Traj. p. 275
 immerito propterea a Boissonado ad Hesiod. p. 190
 reprehensus. Nos nihil ex hoc loco colligimus,
 nisi fuisse inter grammaticos, quibus ἡοίη una vox
 videretur, qualis est ap. Hermesianactem, in no-
 tissimo fragmento, p. 150 Schneidewin., et in no-
 mine vulgari Hesiodei carminis, ap. Hesych. s. v.
 Ἡοῖαι, in Etym. Gud. s. v. Ἡοῖαι, (mutato accentu,) et
 saepe alibi. Huc pertinet Hesychii glossa, I, p.
 1659 Ἡρωαί, αἱ λεγόμεναι Ἑρνοῖαι, ubi iam Vale-
 sius de Hesiodi Eoeis cogitavit. Similiter loci alii
 ex hoc Hesiodico carmine hausti vulgo scribi sole-
 bant, ἡοίη, ut in scholl. ad Pind. Pyth. IX, 6 et
 IV, 35, cfr. Boeckh. II, 1, p. 346 et 401. Nec praeteriri potest liber Sosicratis Phanagoritae,
 cuius Athenaeus meminit, p. 590, b, • οὐ κατὰ
 τοὺς Σωσικράτους τοῦ Φαναγορίτου Ἡοίους, ἢ τὸν
 τῶν γυναικῶν κατάλογον Νικαινέτου· Dind. p. 1313,
 ubi tamen in nonnullis libris Οῖους et Οῖους reperi-
 tur. Omittimus alia.

Sunt enim alteri quoque sententiae, qua vo-
 culae dissecantur, testes sui. In loco Eoearum a
 Strabone bis laudato, p. 442 et 647 Casaub. ex
 libris editur ἡ οῖη, quanquam ibi quoque diversa

scriptura notatur. Eodem trahere possis, quod Schneidewinus meus in praestantissimo Delectu poesis elegiacae, p. 151 ex Theognosto Crameri, II, 18, 26 attulit *• Οἷας ἀρχὴ καταλόγου. •* Deinde in scholiis Venetis ad Il. β, 496, p. 80, b Bekk. (cod. A.) si ex Hesiodo affertur *• ἡ δὲ Ἰφίη Βοιωτὶν ἔτρεφε κόρυν, •* unde Eustathius I, p. 265 Rom. sua hausit, *• ἣν δὲ Ἰφίη Βοιωτίνης τρέφε κόρυν; •* si nihil aliud, certè vocum distractio probari videtur. Ceterum Rubnkenio epist. crit. I, p. 109 et Vossio *Randgl.* p. 80 melius locum restituerunt Heynius ad Il. β, 496. Muellerus Orchom. p. 504 et Bekkerus. Sed favet huic sententiae, quod Casaubonus ad Strabonem p. 26 ex Sophoclis schol. admonuit, *• οἷος vocem esse τῇ ἀπαριθμήσει valde accommodatam, •* cuius rei testem ille Timonem in Sillis excitavit, quem in philosophis enumerandis hac voce usum esse scimus. Ita Sophocles in Oedipo Coloneo septem duces commemoraturus, exorditur *• Οἷος δορυσοῦς Ἀμφιάρεως, •* vs. 1315. Huc pertinent etiam *•* versus a Fed. Morello ad calcem Strab. Casaubon. p. 275 editi *•* (ita Heinr. in mg. p. 110), quos Tzetzae esse et ex Antehomericis petitos iam dudum intellectum est. Differt non magnopere scholiastarum nostrorum ratio, ἡ θαυμαστή interpretantium, quam eandem sententiam requirebant, qui τοίη reposuerunt. Ut enim τοῖος a glossographis antiquis ἐπὶ θαυμασμοῦ positum putatur, cfr. Hesych. II, p. 1398; schol ad Apollon. Argon. I v. 5. Lehrs Aristarch. p. 44; ita vocem correlativam οἷος eandem admittere rationem censebant. Nec immerito; cfr. v. 106 et Theocrit. XVII, 13. 54 c. not. Wuestem.

Haec qui consideraverit, acquiescet quidem mecum in vulgari interpretatione, sed eam ab omni parte tutam esse non putabit.

δόμους] δόμον si in vulgato textu esset, nemo mutaret, opinor. Ex uno L notatur, qualia ne hic quidem repetemus, praesertim solitaria si sunt et nemini utilia. Wolf.

2. Ἀρήϊον Wolfius solus scripsit, ut 66 et alibi; reliqui omnes ἀρήϊον. Idem ille in Homero fecerat, in his quoque levioribus rebus summam requiri constantiam ratus, cfr. praef. ad Hom. p. LXXIII. — In interpretatione Basil. altera, p. 255 editum est vitio typographico, ut videtur, » secuta maritum Amphitryonem, « quanquam non esset difficile, vel versum talem inde procudere μετ' ἀκοίτην Ἀμφιτρώνα, vel alias causas interpretationis liberioris fingere. Neque attulissem, nisi idem repeti viderem non solum a Io. Ramo de Goes; » Et Thebas Alcmena virum comitata reliquit, « sed etiam a Commelino, Pasore, Heinsio, (1613) Clerico et Graevio, qui omnes interpretationem multis cum vitiis repetere, quam diligenter emendare maluerunt. — Ἀμφιτρώνα S. Ἀμφιτρώνα reliqui omnes libri scripti et editi, cfr. Eustath. ad Il. λ, p. 859, 18.

3. Ἀλκμήνη H. — Ἠλεκτροῦνος accentu in penultima syllaba posito, cod. Par. 2678, T. Trinc. Bog., eandemque scribendi rationem Trinc. in scholiis constanter tenuit, in quibus semper Ἀμφιτρώονος et Ἠλεκτροῦνος legitur, de qua fluctuatione cfr. Heyn. ad Apollodor. p. 129, Heinr. et Goettl. ad nostr. loc., Herm. Opuscc. VI, p. 193. — Ceterum in voce Ἠλεκτροῦνος ὦ in unam coire pronuntiando syllabam, iam dudum intellexit Wintertonus ad h. l. et contra Bailium defendit. Ita Goettling. contra Wolfium, über ein Wort Friedrich's des Grossen, p. 49; neque aliter Matth. Gr. Gr. §. 24 et Thiersch. p. 149, 3. Hesiodum in usu Synizesis Homero liberiores esse, observavit Spitzner. de vers. Heroico, p. 187, idemque hac in voce cam admissam statuit, p. 95. Hanc sententiam Heinrich. in margine sequutus est.

4. ἥ ῥα plurimi libri. ἥν ῥα I M m. φύλα 2877. ἐκαίννυτο S.

5. εἶδει τε m F. εἶδεῖ τ' ἐν e correctione C. ex Diac. ut videtur, » ἐν τῷ κάλλει καὶ τῇ φρονήσει. « — γέμεν A V 2678, Winterton. γέ μιν C. Ex reli-

quis libris nihil notatum est. γε μὲν extat in cod. Par. 2877. cfr. Buttmann. ad Arat. exc. II, γε μὲν Ald. Bass. Bog. γε μὲν iam Iuntt. Frob. Trinc. μιν ferri nequit, quia ἐρίζειν interdum sine dativo reperitur, ut Il. β, 555, nunquam cum accusativo. — ἐρίζειν Wolfius post Trincavell. ex T., eandem legem secutus, quam in Homero sibi scripserat, cfr. praef. ad Hom. p. LXIII, G. Hermannii consilio, de emend. rat. gr. gr. p. 22, praef. ad Orph. p. IX, cfr. *Allg. Jen. Lit. Z.* 1803, p. 265; 1809, p. 122.

6. θνητοῖσι B. a m. sec. ad formam ionicam vel metro refragante restituendam.

7. ἀποκρῆθεν] ἀπὸ κρῆθεν disiunctim libri scripti et editi, quantum scio, omnes, excepto C, ubi ut ap. Wolfium, accentu praepositionis abiecto, exaratum est ἀποκρῆθεν. Sed quum in eodem libro legatur ἀποκυνέων, peculiarem haec res hanc videtur habere causam, quod praepositio hoc in loco a verbo suo disiuncta scribae visa est; cuius usus in nostris codicibus innumera reperiuntur exempla, cfr. Villois. prolegg. ad Hom. p. II Bast. ad Greg. Corinth. p. 795. Scholiastae nostri quid voluerint, ex interpretatione ἀπὸ τῆς κεφαλῆς patet, quae etiam in K reperta est. Antiquius vero habemus testimonium in notissimo scholio Veneto ad Il. π, 548, (cfr. ad IV, 772) quod est Herodiani, (cfr. Lehrs Aristarch. p. 590,) qui ad defendendum Aristarchi iudicium, κατὰ κρῆθεν in Homero, non κατ' ἄκρῆθεν exhibentis, nostro Hesiodi loco, tanquam certissimo illius sententiae fundamento utitur. Descriptum illud est ab Eustathio, p. 1257, 54 sqq. in Etym. M. p. 495, 29 sq. et Gud. p. 504, 52; atque ita quidem, ut κατακρῆθεν ab omnibus, ἀπὸ κρῆθεν nonnisi ab auctore Et. Magni iunctim scribatur. Huius unius igitur hoc minus ratio est habenda, quo apertior est fons et origo rerum ab eo proditarum. Quare equidem Wolfii sententiam minus probaverim, cui quominus assentiamur, illud quoque impedit, quod ge-

nitivus τῆς antecedit, et ad κρηθεν et ad βλεφάρων trahendus; cfr. Voss. ad hymn. Cer. p. 68. Spitzner. de vi et usu praeposs. ἀνά et κατά ap. Hom. p. 22 et animadvers. ad Il. XVI, 548. cui Rost. accedit in lex. Dammiano s. v. κατακρηθεν; Muetzell. de emend. Theog. p. 110, Matth. Gr. Gr. §. 87. Heinrich. ad marg.

βλεφάρων τ'] Ita libri. Sed quia Eustathius neque p. 1257, 54, neque p. 1365, 58 τε particulam post vocem βλεφάρων exhibeat, huic eam ignotam fuisse suspicatur Hermannus, Opuscul. vol. VI, I, p. 193. Poterat simul provocare ut ad schol. Ven. et Etym. Gud. II. II., ita ad schol. Ven. τ, 1, ubi Villoisonus βλεφάρων τ', Bekkerus vero βλεφάρων scripsit. Alia via iam ante Hermannum Heynius hanc in coniecturam incidit, ad Il. VII, p. 234 τῆς καὶ ἀπόκρηθεν βλεφάρων ἀπὸ κυανέων. Nihil tamen mutandum est; quoniam nec grammaticis testes citantibus in rebus ab eorum consilio alienis magna fides habenda est, neque ratio satis apta excogitari potest, qua τε particula abiecta sententia salva maneat. Ceterum cfr. Soph. Trach. 989 seq. καὶ μὴ σχεδάσαι τῷδ' ἀπὸ κρατὸς βλεφάρων θ' ὕπνον. De Heyn. coniect. Heinr. » vix recte. «

ἀπὸ] ἀπο C. ἄπο recte iam Winterton. Goettling. ut Heinrich. in exemplari suo correxit. Muetzell l. l.

κυανέων] κυανέων contra metrum A B C D E F I M N, et ut ex silentio suspicor eorum, qui hos libros contulerunt, H L P; neque aliter 2678, et 2877; plerique tamen hoc scripturae compendio usi κυανέ, ut 2877. Editorum autem pars magna vetus hoc vitium retinuit, Ald. Iu. 1. 2. Frob. Farr. Bass. Steph. Benenat. Com. Heins. Graev. — κυανεάντων contra usum sermonis Graeci G K O S V; sed G S ἀπο κυ. V ἄποκυ.; qualem scripturam praepositionis K exhibeat, non indicatur. His in libris quum multa vitia contra metricas rationes re-

periantur, rectius fortasse haec scriptura quam ex correctione metrica deducitur a vitio scribae, qui aut compendium supra positum male intellexit, aut adeo ὄντων ab enarratore aliquo additum adiectivo adiunxit. Recepit hanc scripturam unus Bog. — *κνανεάων* T et ex antiquioribus Apollon. p. 61, 21; cuius verba leguntur etiam in Ap. lex. Homérico s. v. *εἶά*; schol. Ven. ad Il. τ, 1 et Eustath. ad Il. ω, p. 1363, 58; quam veram scripturam occuparunt ex T. Trinc., Guietus ex Eustathio, et qui hunc secuti sunt, Cler. Schmidt. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boiss. Dind. Goettl. — Unus Winterton. ex coniectura *κνανεείων*, in notis tamen *κνανεάων* praeferendum esse confitetur.

Apollonius, Herodianus et Eustathius α praeter consuetudinem metri caussa additam esse sumunt, ut in voce *δωτηῆρες εἶων*; de qua vid. Muetzell. l. l. p. 381 et Lehrs qu. epp. p. 66 seqq.; unde Buttmann., *Ausf. Gr. Sprachl.* p. 153, Thierschius Gr. Gr. §. 183, 10, n. Hermannus Opuscul. I, p. 151 alique in genere neutro recte acquiescunt. At Wintertonus et Heinrichus cogitabant de substantivo neutrius generis cum adiectivo feminini iuncto. Heynius vero in alteram Heinrichii suspicionem, ad novam aliquam formam ἡ βλεφάρα delabentis, quam primus Guietus finxit, ipse incidit eamque certissimam esse opinatus est ad Il. A, 593, Ω, 548. Heinrichium postea sequutus est Passovius s. v., Goettlingius; refragatur Boissonadus, qui *βλεφαρῶν* certe vel *βλεφαρέων* a *βλεφάρη* scribendum Heynio fuisse recte monet; formae ἡ βλέφαρος vestigia invenit Schneidewinus meus in fragmento Ibyci, p. 97., ubi ap. Siebenkees *κνανέησιν ὑπὸ βλεφάροις* legitur; vix tamen credi poterit, si plura reperta essent talis formae exempla, Apollonii aciem ea effugere potuisse.

8. οἶόν τε] οἶόν ποτε C G K O S V, fortasse syllaba πο ex sequentē vocabulo *πολυχρύσου* orta.

Ceterum Alcmenam poeta primo loco videtur cum feminis mortalibus, deinde cum dea com-

parare voluisse. Nec praetereunda sunt, quae in reliquis Hesiodi carminibus et apud Homerum similia leguntur. Ac de Pandora quidem Hesiodus, Opp. v. 65, «καὶ χάριν ἀμφιχέαι κεφαλῇ χρυσέην Ἀφροδίτην,» et de Gratiis, Theog. 910, «τῶν καὶ ἀπὸ βλεφάρων ἔρος εἴβετο δερκομενάων λυσιμελής· καλὸν δέ θ' ὑπ' ὀφρύσι δερχιόωνται.» Ex Homero huc trahendi versus, Od. Σ, 191. «Κάλλει μὲν οἱ πρῶτα προσώπατα καλὰ κάθηρεν Ἀμβροσίῳ, οἵ-ωπερ εὖστεφανος Κυθήρεια Χρίεται, εὖτ' ἂν ἦ Χαρίτων χορὸν ἱμερόεντα» (de quo rectius, quam Apollon. lex. Hom. et Hesych. s. v. Κάλλει, exposuit Passov. s. v. κάλλος,) et quem locum Heinrich. excitavit, hymn. Hom. in Ven. 174 seq. «κάλλος δὲ παρειάων ἀπέλαμπεν ἄμβροτον, οἷόν τ' ἐστὶν εὖστεφάνου Κυθερείης,» quibuscum cfr., quae Mitscherlich. collegit ad Hor. Carm. I, 19, 8. Add. Pind. P. 4, 172. coll. c. Hes. Th. 16, h. Hom. Σ, 19. — In sequentibus versibus poeta sibi transitum ad Amphitruonem paravit.

9. ὥς] ὡς sine accentu I ut Heins. ὅς L. «In nostro loco καὶ sententiam prioribus adnectit, et ὡς est mera eaque solennis comparandi formula, quod facile animadverti potest, cum sequenti versu ὡς sequatur» Bauermmeister. Obsvv. in Hes. carmm. spec. prim. Gott. 1815, p. 5 sqq. — In S comma post θυμόν positum est. — τίεσκ' m. I. — ἀκοίτιν Trinc.

10. οὐπω τις] Ita recte A B C E F G T. οὐπω τι D M. Illud c. Trinc. Bog. Steph. Com. reliqui; hoc Ald. Iu. 1. 2. Frob. Farr. Bass., sed in interpr. Bas. recte «aliqua.» Inutilis est coniectura Schmidtii «ὥς τις ἂν οὐ ποτ' ἔτισε.»

11. ἥ μὲν οἱ] ἥ μὲν οἱ A C E F M m. ἥ μὲν οἱ T. et ex hoc Trinc. Iu. 2. Farr. Bog. Steph. reliqui. ἥ μὲν, οἱ om., D Ald. Iu. 1. Bass. 1. 2. ἥ μὲν ὅς B a pr. m., quod secunda in οἱ mutavit, superscr. αὐτῆς et ita in gl. «ὁ μὲν οἱ G K S V, Equidem nullam causam video, cur non ex libris

plerisque μέν restituatur, cfr. Hartung. de particulis II, p. 391. Schol. Ven. ad Il. α, 77, Hesych. s. v. ἡ μέν μοι, p. 1631..

ἀπέκτανεν] ἀπέκτεινεν CILMSV. ἀπέκτειν' T et Trinc. ἀπέκτεινεν legitur etiam in Diac. scholiis, qua ex re non cum Heinrichio p. 115 colligendum est, eandem fuisse in codice Diaconeo scripturam, sed errorem librorum ex interpretatione scholiorum natum esse.

ἰφι δαμάσας] ἰφθι δαμάσας C. ἰφι δαμάσας I, ἰφι δαμάσας K. (c. gl. ἰσχυρῶς) Trinc.

12. περὶ βοῦσι] περὶ βοῦσιν Im. περί Goettling. ut sit adverb. valde, quod recte Hermann. Opusco. VI. p. 194 reiecit. Adde Lehrs quaest. epp. p. 97. Sin Hermannus et Wolfius opinantur, ex Hesiodico loco colligi non posse, Amphitruonem Electryoni iratum fuisse: me iudice, ab Apollodoro harumque rerum enarratoribus posterioribus seduci se passi sunt. Quicunque enim aliarum narrationum immemor ex Hesiodo solo rei cognitionem petit, nihil certius putabit, quam ab Amphitruone Electryonem interfectum esse, rixa propter boves, h. e. de possessione boum s. bonorum exorta. Cfr. praeterea, 82, κτείνας Ἥλεκτρώωνα, βοῶν ἔνεκ' εὐρυμετώπων et schol. ad Hom. Il. ξ, 323 Ἀμφιτρώων, ὃς ἀνελὼν Ἥλεκτρώωνα βοῶν ἀμφισβητήσεως χάριν ἐξ Ἀργούς ἔφυγεν: quae nostro ex carmine hausta esse patet. Similiter dictum est in hymn. in Mercur. 236 ἠχώμενον περὶ βοῦσι et Il. ψ, 86 seq. ἡματι τῷ, ὅτε παῖδα κατέκτανον Ἀμφιδάμαντος, νήπιος, οὐκ ἐθέλων, ἀμφ' ἀστραγάλοισι χολωθεῖς: ubi tamen γρ. ἀμφ' ἀστραγάλησιν ἐρίσας.

ὄγε] ὅτε B a pr. m. D et mg. K. Ald. Iu. 1 Bass., fortasse ut ὅτε et ἐνθα v. 14 sibi responderent, ut Il. II, 303. V, 334. Od. I, 16. 18, quam ὄγος et ὅτε saepissime commutantur.

13. φερεισαχίας] φερεισαχέους C. φερεισαχέους T et Trinc. φερεισαχίας m. φερεισαχίας I. φερεισαχίας DSV plerique; φερεισαχίας K. schol. addito

ἡγουν σακεσφόρους. Inter editores primus Schmidt. deinde Pasor. Cler. cett. φερεσσάκιες Winterton.

14. ἔναιεν Im. — παράκοιτι C. παρακοῖτι B a pr. m. D. Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Farr. — παρακοῖτι AIKS B a sec. m. Bog. inter editores primus. — In paraphr. f. » σὺν σεβασμῷ Ἀλκμήνη «
tanquam legisset » σὺν αἰδοίῃ Ἀλκμήνη. «

15. ἐφ' ἡμέρου L. ἐφημερί C. — οὐ γὰρ οἱ libri omnes, οὐδέ οἱ ex Herm. coniectura ad Orph. p. 123 et 780 recte receperunt Dind. et Goettl. γὰρ nihil nisi glossema esse videtur, in libros intrusum; cuius generis plura exempla reperiuntur. Koehl. ex cod. Paris. nescio quo οὐδέ γὰρ attulit. Heinrich. in mg. postquam Hermanni coniecturam commemoravit, addidit » Il. ψ, 340 καὶ νύ κέν οἱ — quod retinere voluit Wolf., quum sit in plurimis codd. κέ οἱ. vide Heyn. « sed correxit W. in posterioribus editionibus. — ἦεν] εἶεν I.

16. Ἠλεκτρονόης C.

18. ἀλόγου I. πυρὶ καταφλέξαι κώμας C D E F G K L O S V.

19. ἦδε C E F G M m S V.

20. ἐπιμάρτυροι] ἐπιμάρτυροι iunctim libri omnes, ne T quidem excepto, ut Hesych. ἐπιμάρτυρος· μάρτυς ἐπὶ τοῖς γενομένοις, T. I, p. 1367 Alb. ἐπὶ μάρτυροι unus Trincavellus, cuius scriptura, ut verisimillimum est, technologiae Diaconi debetur, in qua non ἐπιμάρτυροι, sed μάρτυροι explicatur. Hinc Guetus quoque verba per tmesin explicanda esse censuit, θεοὶ δ' ἐπῆσαν μάρτυροι. Similiter f. habet » οἱ θεοὶ δὲ ἐπὶ τούτοις ἦσαν μάρτυρες. « Neque tamen certi quidquam his ex rebus colligendum est. Diaconus enim non raro, si voces compositae in carmine exstant, nihil nisi partem earum explicat, ut in vs. 80. non ἐϋστέφανος, sed στέφανος. Retinenda igitur librorum scriptura, quam Aristarchus tuetur, cfr. Lehrs Ar. p. 116 et cum Aristarcho Herodianus.

ἦσαν] ἔσαν C G O S V.

21. τῶν ὅγ' ὀπίζετο] τῶν γ' ὀπίζετο A, cui scripturae non merum vitium subesse videtur, sed lectio τῶν γ' ὀπίζετο μῆνιν, cfr. Hom. Od. ξ, 283. Διὸς δ' ὀπίζετο μῆνιν et Il. σ, 216. Illud alterum vero in scholiis et MSS. omnibus reperitur, neque est de loco suo depellendum.

22. ἐκτελέσσαι V. ἐκτελέσας K. ex vs. 38, ut videtur.

23. ἰέμενοι] Duplex apparet iam ex scholiastis nostris huius vocis scriptura; ἰέμενοι ex Diac. » ὀρεγόμενοι πολεμῆσαι « et ex f. » ἐπιθυμοῦντες πολέμου: « contra ἰέμενοι ex d et ex b. » πορευόμενοι. « Non aliter libri; nam ἰέμενοι exhibent A C D E G K. ἰέμενοι contra B F I m S. illud Ald. Iu. 1. 2. Bog. hoc Trinc. Quid verum sit, et ex sententia elucet, et ex usu digammatis, cfr. Heyn. ad Il. XII, 274 coll. obsvv. ad XIII, 707. XV, 450; ut Scut. vs. 65.

φυλόπιδός τε] φιλόπιδός τε C K M. Ald. Iu. 1. 2. Trinc. In K schol. » ὅπεις, ὀπιδος, ἐπιστροφὴ καὶ φροντὶς, ὅθεν ἡ φίλοπιδος, τῆς φιλόπιδος ἡγουν ἡ σπουδὴ τῆς ἐπιστροφῆς. « In Etym. M. φίλοπιδος p. 627, 47, φύλοπιδος, p. 802, 33.

24. πλήξιπποι] πλάξιπποι F K O S Z (sed in S πλάξιπποι vitiose legitur, ut πλήξιπποι ap. Benenat.; in K η velut glossa superscriptum est) quae est forma Pindari, πλάξιππον Θήβαν, Ol. VI, 85. Similiter πλάτο scriptum infra 146. πληξίππου L.

ὑπὲρ] ἐπὶ K S. Cfr. Callin. v. 10 Tyrt. 8, 35 Schn. πνεύοντες] πνέοντες G K V.

25. ἀγχεμάχοι] Ita plerique libri scripti et editi, ut Il. XIII, 5. Sed ἐγχεμάχοι T et Trinc. Nam Goettlingio ἐγχεμάχοι scribenti hac quidem in re fides habenda non est propter Trincavellum, qui ἐγχεμάχοι aperte exhibet; solet enim V. Cl. in accentu et spiritu scripturam librorum immutare et ad suas regulas accommodare. ἀγχίμαχοι C S, quae glossa est vulgaris, ut ἀγχιμαχητής Il. β, 604;

θ, 173; alibi, et propterea in textum illata, cfr. Apollon. de advv. ap. Bekk. p. 555, 4 et quae ex Paris. cod. Imm. Bekk. ad Etym. M. p. 288, 39 ed. Sturz. notavit. Hesych. I, p. 73 ἀγγέμαχοι οἱ ἐγγύθεν μαχόμενοι; is neque ἀγγίμαχοι, neque ἐγγέμαχοι novit. Triclinius utrum in libro aliquo ἐγγέμαχοι reppererit, an ex coniectura scripserit, non constat: mihi posterius verisimile videtur. In Bas. conversione altera hastati Locri Trincavellino exemplo debentur. Rei ipsius caussa cfr. Heyn. ad Il. XIII, 713. Convenit enim poetae non cum Homero, sed cum consuetudine posterioris aevi.

φωκῆτες] φυκῆτες H. φωκῆδες D. Apud Aristarchum in Hom. διχῶς, φωκῆτες et φωκεῖτες, cfr. scholl. Venn. ad Il. β, 517.

26. ἔσποντ'] ἔσποντο Im. littera finali non elisa. ἔσποντ' B., spiritu leni, contra Aristarchi praecepta, cfr. Lehrs. p. 347. Huius rei vestigia semper notanda esse, docent Imm. Bekk. *Allg. Jen. L. Z.* 1809, p. 143. Buttmann. *Gr. Gr.* II, p. 129. Spitzn. ad Hom. Exc. X, p. XVII.

πάϊς] παῖς V. Duas syllabas libri scripti, quantum scio omnes exhibent. Inter editores primus Dind. παῖς scripsit, quem Goettlingius sequutus est. Wolfius veterem formam retinuit, suae ipsius legis nunc immemor, cfr. praef. ad Hom. Il. p. LXV et Herm. ad Orph. Argon. p. 864; rationem, ut videtur, sequutus, quam nunc Spitzner. exposuit, Exc. VI ad Il. β, 713, p. XIII seq. Probat diaeresin Heyn. ad Il. η, 12, vituperat Wolf. — de παῖς saepius Heyn. monuit ad β, 713. 819. Heinr.

27. Semel monendum duco, in Aldina et Trincavellino exemplo et h. l. πατήρ δ' scribi, et saepe δέ particulam enclisin pati, quod propter Theogon. Muetzell. monuit, p. 152. cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 101. Iam in Iu. 1 et Frob. talia corriguntur. Eodem pertinent, quae ad vs. 5 de γέ μιν dicta sunt.

28. ὕφαινε] In B. recentiori manu ὕφαινε mutatum est in ὕφηνε, et supra literam η velut interpretamentum adiectum αι. Koehl. ὕφαινε lemma Mon.

μετὰ] κατὰ M, sed με primis litteris superscriptum est.

ὄφρα] ὡς ρα AFHIMmN, sed in A additum in margine γρ. ὄφρα; in IM enclisis non admissa; in I insuper ς excidit, si recte haec descripta sunt.

29. ἀνδράσι τ'] ἀνδράσιν vitiose B. Ald. Iu. 1. Bas. 1, sed interpretatione addita. Et hominibus. Reliqui omnes ἀνδράσι τ'.

ἀλφρηστῆσιν] ἀλφρηστῆσι m. ἀλφρηστῆσιν FGIKOV.

ἀρῆς ἀλκτῆρα] Libri nostri scripti et editi omnes consentiunt in hac scriptura, quam iam Herodiani tempore vulgatam et extra dubitationem positam fuisse, docet schol. Ven. Σ, 100, quod est Herodiani. » διὰ τοῦ ω Ἄρειω Ἀρίσταρχος. — ἐν δὲ τοῖς εἰκαιότεροις ἀρῆς τῆς βλάβης, ἐπεὶ καὶ Ἡσίοδος ἀρῆς ἀλκτῆρα » βλάβης καὶ κακώσεως ἔφη « quod huc et ad vs. 128 et ad Theog. trahendum est. Saepe ita Herodianus Hesiodo tanquam antiquissimo teste Homericae scripturae utitur. Ceterum eadem interpretatio exstat in nostris scholiis, τὸν δυνάμενον τιμωρήσασθαι καὶ ἀπαλλάξαι τοὺς ἄνδρας τῆς βλάβης καὶ τοὺς θεούς, cfr. Heyn. T. VI, p. 656. In K. nihil, nisi ἀλκτῆρ· ὁ φύλαξ. » De his nunc vera proposuit Heyn. Obsvn. in Il. μ, 334. Monere praeterea debebat, non esse legitimas formas in versu Homérico, Ἄρεος, Ἄρεως, Ἄρην. Heinr. in mg. p. 118. monitus ab Herm. Leipz. Litzt. 1802 Intelligenzbl. p. 92. cfr. Spitzn. ad Il. ξ, 485. » Martis depulso rem « convers. Bas. altera. De re ipsa cfr. Buttm. Mythol. I, p. 259. quibus adde Etym. M. p. 511, 27 » καὶ κηραμύστης ὁ Ἡρακλῆς ὁ τὰς κῆρας διώκων· ἀλεξίκακος γάρ « et Od. Mueller. Dorr. I, p. 455. De voce φυτεύειν Isler. quaest. Hesiodd. p. 25.

φυτεύση] Ita T, ex eo Trinc. Iu. 2. Farr.

Steph., quem sequuti sunt usque ad Gaisf. Boissonad. Dind. Wolf. omnes. *φυτεῦσαι* A B C D E F G H I K N m sed in A superscr. *η*, in B gl. *γεννῆσαι* addita, ut in f. *ὥστε γεννῆσαι*. Inter editores unus Bog.— *φυτεύσαι* M O S V, Ald. Iu. 1. Bass. mg. Steph. Benenat. Dind. Goettl. Herm. l. l. et nunc Heinr. in marg., qui quod p. 117 dixerat, ὄφρα ap. Homerum coniunctivum habere, in exemplari suo delevit. Quid scribendum sit, ut ex lege grammatica, ita propter libros paene consentientes, non est incertum. Coniunctivus enim critici esse videtur, scripturam aperte vitiosam *φυτεῦσαι* infelicitate corrigentis, ut ex A patet; *φυτεῦσαι* vero nihil est, nisi vulgare in talibus rebus vitium pro *φυτεύσαι*; ut multa in nostro libro, fortasse ex scholio ortum.

30. Οὐλύμποιο] ὀλύμποιο GV Frob. ἀπὸ λύμποιο S.

βυσσοδομεύων] *βυσσοδομοῦντες ἐκ βάθους σκεπτόμενοι βυσσὸν βάθος καὶ βυσσὸς βυθὸς παρὰ Ἡροδότῳ*. K. cfr. Wesseling. ad Herod. III, 23. Isler. quaest. p. 30.

32. τάχα δ' ἴξε] Ita A Trinc. Iu. 2. Farr. Steph. Cler. Dind. τάχα δ' ἴξε] B G K N V Ald. Iu. 1. Schrev. Gaisf. Goettl., qui sic scribendum erat, ait, cum codicibus ex regula Herodiani cf. Op. 80. V. annot. ad Theodos. p. 238. τάχα δ' ἴξε F. τάχα δ' ἔξε M m. τάχα δ' ἦξε C. Similem diversitatem scripturae, ἴξεν, ἴξεν, ἦξεν, ἦξεν in Hom. notavit Heyn. ad Il. II, 665, cfr. Etym. M. p. 472, 10, ubi Anonymus doctissimus Apollonium Rhodium et Dyscolum mire commutavit.

Τυφρόνιον] *Τιλωσίον* coni. Cler., refutatus a Dorv. in Obsvv. Misc. T. I, p. 350. Rem conficit Od. Mueller. Orchom. p. 62. Ap. schol. enim Pind. ad Ol. IV, 11. *ἐνιοὶ δὲ ἐν Πιθηκούσαις φασὶ τὸν Τυφῶνα* — οἱ δὲ ἐν τῷ ὄρει τῷ κατὰ Βοιωτίαν. Add. Hesych. II, p. 1437. *Τυφρίον* ὄρος Βοιωτίας.

Typhon, pater Sphingis ex Echidna ap. Hygin. f. 113.

32. τόθεν αὐτίς] Ita M. Iu. 2. Farr. Heins. Robins. Loesn. Heins. Gaisf. idemque voluit L. πόθεν αὐτίς. Huic scripturae praeferenda est ea, quam Heinrich. in mg. recipiendam duxit, τόθεν αὐτίς, quam exhibent A C I K S T V Trinc. In f. ἐκεῖθεν πάλιν. Sed in K. additur in mg. γρ. τότε, quod reperitur aliis in libris, τότε αὐτίς B D Ald. Iu. 1 Benenat. τότε δ' αὐτίς H. τότε δ' αὐτίς Bass. Bog. Winterton. Hinc infeliciter Goettling. τότε δ' αὐτίς, ut Muetzell. ostendit *Ally. Hall. Littzt.* 1833. N. 204, p. 414. Equidem praefero τότε δ' αὐτίς, quoniam τόθεν neque apud Homerum reperitur, neque apud Pindarum, excepta Boeckhii coniectura, Ne. IX, 40, quam Hermannus et Dissenius probarunt; τότε vero similiter usurpari solet, cfr. Il. II, 221. τότε αὐτ' Ἀγαμέμνονι δῖω — λέγ' ὀνείδεα. XIII, 794. τότε δὲ Ζεὺς ὤρσε μάχεσθαι et alibi. Imprimis comparandus Il. XI, 63 οἶος δ' ἐκ νεφέων ἀναφαίνεται οὐλῖος ἀστὴρ παμφαίνων, τότε δ' αὐτίς ἔδυνά νεφέα σκιάοντα nisi Spitzner. et Thiersch. τότε δ' scripsissent; nescio quam vere. Nec δὲ particula videtur omitti posse.

33. φίκιον] φοίκιον L. φύκιον H. In K. φίκιον ἀκρωτήριον. Hesych. II, p. 1506 φίκιον ὄρος Θηβῶν ex Palmerii coniectura. cfr. Schol. ad Theog. 326. Anecd. Bachm. II, 285. Mueller. Orchom. p. 33.

μητίετα] μητιέτα I K V Ald. Iu. 1. 2. Farr. μητιέτα recte Trinc. Bog. cett.

35. μὲν γὰρ] γὰρ μὲν C vitiose.

τανυσφύρου Ἠλεκτρούνης] τανυσφύρω Ἠλεκτρούνη E F I H M m Koepfen. Genitivum, quem reliqui omnes retinent, defendit et explicat Matth. hy. Homm. p. 209. Gr. Gr. §. 403, quem Heinrich. sequutus est, qui in mg. notavit Arg. Orph. 221 et ibi Herm.

36. εὐνῇ καὶ φιλότῃτι] Ita libri plerique. Nihil enim nisi vitium scribae est, quod C habet αὐτῇ καὶ φιλότῃτι. Mutavit Tricl. et scripsit εὐνῇ ἐν φιλότῃτι, quod est ap. Trinc. et in mg. Steph. In Bas. vers. altera cum procera Electryonide in lecto, concubitu mixtus est, quod nemo probabit. Si repperisset Triclinius dativum τανυσφύρῳ Ἡλεκτρούωνῃ, hanc rationem praetulisset fortasse. Genitivus de viro saepe reperitur, ut in hymn. Merc. 4. Διὸς ἐν φιλότῃτι μιγαῖσα ita in Hesiod. Theog. 374, 408, 625, 822; de muliere rarissime. Scribendum igitur τανυσφύρῳ Ἡλεκτρούωνῃ εὐνῇ καὶ φιλότῃτι μίγῃ. Ita in Od. o, 421 πλυνούσῃ τις πρῶτα μίγῃ κοίλῃ παρὰ νηϊ εὐνῇ καὶ φιλότῃτι.

τέλεσεν δ'] τέλεσε δ' ES probante Koehlero, neque indocte. πέλεσεν Schrev. Cler. vitiose.

ἄρ'] Ita B Ald. Iu. 1. Wintert. Gaisf. ἄρ CFIKS Trinc. Iu. 2 Farr. Schrev. alii, quod semel moneo.

ἔελδωρ] ἔελωρ m. vitiose.

38. δόμονδε] δόμοντε IM. δόμοισιν L.

39. οὐδ' ὄγ' ἐπὶ] οὐδ' ὄγε ἐπὶ Im.

ἀγροιώτας] ἀγριῶν C.

40. ὦρτ'] In B. manu recentiori mutatum in ὦρτ'.

πρίν γ' ἤς] πρίν γ' ἤς A. πρίν F ἤς corrigi iubet quidam [Fiorillo] in Goetting. Gel. Anzz. 1812. St. 185. p. 1847. Heinr. in mg., cui assentiendum non videtur. cfr. Spitzn. de vs. her. p. 128. Naegelsbach de partic. γε usu Homérico p. 7 seqq.

41. αἶνυτο] αἶννυτο S. in K. schol. ἀφείλετο, cfr. Od. 14, 144.

42. ὑπεκπροφύγῃ] Ita ILMm Trinc. Dind. Gaisf. (sed in L. ὑπερπροφύγῃ, ap. Trinc. ὑπεκπροφήγῃ vitiose scriptum) et schol. f. ἐκφύγῃ. Plurimi Optativum exhibent cum Diac. ὑπεκπροφύγοι BCDEGNOSV Ald. Iu. 1. 2. Benenat. recte. Ceterum cfr. Od. x, 129 ἐν ὑπὲρ κακότητι φύγομεν. Spitzn. Exc. 18, p. 79.

43. νόσον] νόσον A G I K m S V. δυσμοῦ G.

ὑπ'] ὑπ' Wintert. Dind. Goettl. cfr. Lehrs quaest. epicc. 152. ὑπὸ Wolf. poetae opprobrio vertit; Bauermeister. l. l. p. 7. ἀπὸ reponendum esse censuit, ut sit calamitas, quae oritur e gravi morbo, coll. II. X, 370. οὐδέ σέ φημι δηρὸν ἐμῆς ἀπὸ χειρὸς ἀλύξαι αἰπὺν ὄλεθρον, quia cum voce κακότητα praepositio iungi nequeat; praeter necessitatem.

44. ὥς ρα] Ita I K. Fluctuant libri in accentus inclinandi ratione, ut vs. 77. ὥς ἄρα C G V. ὥς ῥὰ τοτ' M m (τοτ' sine acc.).

ἐκτολυπύσας] Duplex notatur scriptura iam in A. γρ. ἐκτολμήσας, contra in scholl. Monacenss. ἐκτολμήσας] γρ. ἐκτολυπύσας. In libris ἐκτολυπύσας A I K Trinc. Bog. Winterton. ἐκτολμήσας B D M Ald. Iu. 1. 2. ἐκτολμῶν S V. In K. schol. additum »τολυπύειν· ἐξεργάζεσθαι· τολύπη γὰρ ἡ ἐργασία· καὶ τολύπευμα· συναγωγή.«

45. ἀσπασίως τε φίλως τε] Ita C I T idemque voluerunt E N, ubi φίλους τε vitiose scriptum est; neque aliter editores plerique Trinc. Bog. Bas. 3. 4. Steph. reliqui usque ad Goettlingium. Sed ἀσπασίως τε φιλίως τε A B G K M m O S V (in A, alia manu insertum est, unde rei origo discitur) Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bas. 1. 2.; hinc ἀσπασίως φιλίως τε Frob. Schmidt. Quoniam φιλίως Graecis serioribus multo erat usitatus, quam φίλως ea notione, quae hic requiritur; φίλως autem ap. Hom. II. δ, 347 reperitur, φιλίως nunquam; minus bene Goettling. iudicavit »φιλίως praeferrem si scriberetur ἀσπασίως φιλίως τε.«

46. παννύχιος] πανύχιος B. Ald. Iu. 1. 2. Farr. παννύχιος iam ap. Trinc. et Bog.

παρακοίτι] Ita recte I K S V, quod idem voluerunt C E, ubi παρακοίτη scriptum est. Inter editores primus Bog., deinde Boisson. Dind. Goettl. παρακοῖτι Trinc, παράκοιτι A B F G Ald. Iu. 1. 2. Farr. Steph. et reliqui omnes.

47. Ἀφροδίτης] Ἀμφροδίτης Ald. quod iam Iu. et Frob. correxerunt.

48. πολλὰν] πολλῶν, superscr. ὃν N.

49. Θύβη ἐν ἐπταπύλῳ] ἐν om. DIm. ἐφ' Η. διδυμάωνε γείνατο παῖδε] ut Hom. Il. ζ, 26 eademque in utroque loco scripturae diversitas, cfr. Heyn. T.V. p.188. Nam ut ap. Wolf., scriptum est in AEF GKV Ald. Iu. 1. 2. Trinc. et cett., sed διδυμάων' ἐγείνατο BCIM; in B ex o recentior manus fecit ω, ut sit διδυμάων'.

50. οὐκέθ' ὁμὰ φρονέοντε] Ita Trinc. ex T, Dind. Goettl. οὐκ ἔθ' ὁ φ. libri scripti reliqui omnes. In B. ὁμὰ pr. m. praecedente ἔθ'. cfr. Heyn. Il. IV, 539 (T. IV., p. 653 et 704) et Bekk. Ephem. Litt. Jen. 1809 num. 246. p. 174. Lennepius scribendum esse coniecit οὐ καθομά, quod probabilissimum visum est Boissonado, Goettingio vero et mihi non necessarium. cfr. schol. ad Il. E, 64, ubi in orac. Delph. de Menelao et Alexandro » οὐκ-ἔθ' ὁμοφρονέοντες « in cod. Ven. A., » οὐκέθ' ὁμὰ φρονέοντες « in cod. B. et apud Eustath. p. 521 legitur. Vocis καθομά in Homero nullum vestigium. De loco Callimacheo vid. Schneidewin. Eustath. prooem. p. 34.

γε μὲν] γέ μιν AS Ald. Iu. 1. 2. Winterton. δέ μιν C. Naegelsbach. l. l. p. 19.

51. τὸν δ' αὖ] τὸν δέ Trinc., idque, si Goettingio fides, non ex T.

μέγ' ἀμείνονα] μέγα μείονα D.

52. κριτερόν τε] καρτερόν τε S. V.

βίην Ἡρακλεΐην] βήην m. i superscr. Ἡρακλεΐην I.

Ceterum totus versus in F deest, ut Thierschius notavit. Diaconus vero locum sic interpretatus est: » οὐχ ὁμόφρονας ἀδελφοὺς δέ· τὸν μὲν χειρότερον, τὸν Ἰφικλέα δηλαδή· τὸν δέ καταπολὺ κρείτ-

πονᾷ. λέγω δὴ τὸν Ἡρακλέα. ἀλλὰ τὸν μὲν Ἡρακλέα φησὶ συγγενομένη τῷ Διὶ· τὸν δὲ Ἰφικλέα, συγγενομένη τῷ Ἀμφιτρύωνι ἔτεκεν. Unde apparet, cum certe omnia non aliter legisset, atque apud nos vulgo exhiberi solent, ut ne de hoc quidem versu abiciendo transponendove cogitari possit.

53. ὑποδηθεῖσα] ὑποδυθεῖσα D Ald. Ante hanc vocem in m χειρότερον male intrusum est.

54. αὐτὰρ Ἰφικλῆα γε δορυσσόω] Locus propter scripturam vexatissimus. γε omissa est in A C E F G I K L M m N O S V et in quatuor Lennepii codicibus. Ἰφικλῆα omnes exhibent libri, nullo excepto; λαοσσόω habent C G K L O S V, unus ap. Lennep.; sed K in mg. γρ. γε δορυσσόω; quod exhibent B D F et ut diximus, γε eiecta, A F I M m N et plures Lennepii. Iam quum qui fontes fuere omnium editionum Aldus et Trincavellus edidissent Ἰφικλῆα γε δορυσσόω (enim pro υ positum non curamus) omnes editores posteriores in hac scriptura acquieverunt, donec Hermannus de Metris, p. 74. γε tollendum esse ediceret. Huic obsecuti Heinrich. et post eum Boissonad. Ἰφικλῆα δορυσσόω scripserunt. Non diu post autem Hermannus in epist. ad Schaef. Gregor. de diall. p. 879, librorum scriptura λαοσσόω cognita, hanc praetulit scripsitque αὐτὰρ Ἰφικλῆ λαοσσόω, quod Dind. recepit, Goettling. autem in Ἰφικλέα mutavit, reprehensus propterea ab eodem Hermannus in Opuscul. VI. 194. Praeterea Gerhard. Lectt. Apollonn. p. 108 coniecit αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω, quae coniectura neque caussa et ratione, cui eam debemus, commendatur — vult enim G. brevem syllabam ex thesi tollere — neque confirmatur libris, neque ipsa per se cuiquam placebit. Denique Fr. Thierschius, Gr. Gr. §. 148, 4, duplicem, ait, antiquitus fuisse, ut multorum in hoc carmine versuum, ita huius versus scripturam, αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω et αὐτὰρ Ἰφικλον λαοσσόω. Nam quod ibi ἢ post αὐτὰρ additum est, pro mero vitio habendum et ex signo digammatis ortum vide-

tar. Heinrich. in mg. suam scripturam tuctur
 • Hom. Il. ι, 143 et 287 καὶ Ἰφικλῆα. Inscite
 compiler Sturz. ad Empedocl. p. 363. • Memorabilis est interpretatio schol. f. p. 43 • τῷ διὰ τοῦ
 δόρατος σώζοντι τὸν λαόν • quae ostendit, et eum
 δορυσσόω in libro suo repperisse, et facillimam fuisse
 ab hac voce ad alteram illam aberrationem. Equi-
 dem librorum indole perpensa, ad hanc deve-
 nio sententiam, ut veram esse scripturam putem
 • αὐτὰρ Ἰφικλῆα δορυσσόω • eamque esse a viris rei
 metricae minus peritis, γε particula addita, infeli-
 citer correctam. Δορυσσόω ex glossa ortum est. Ea
 enim vox altera illa multo frequentior est et notior.
 Sin vero quis hanc vocem praeferret, is dubias
 haereret inter formas Ἰφικλῆ et Ἰφικλον, quarum
 prior libris et Hermannī auctoritate, posterior Thier-
 schium fautorem naeta, usū Homeri Il. γ, 697 et
 Hesiodi fr. XLII, 4 Gaisf. commendatur, cfr.
 Rubnk. hymn. in Cer. 153. Ἰφικλ. superscr. m.

55. κεκριμένην] κεκουμένην E. κεκριμμένην CF.
 Mon. κεκριμμένη I.

56. θεῶν abest ab I M. σιμάντορι B. Ald.
 Ju. 1. θεῶν σιμάντορι πάντων est in fragmento He-
 siodeo XX Goettl.

Hos versus, 55, 56 tollendos esse censuerunt
 Koepfen, Schneiderus Saxo in epistola ad Hein-
 rich. data, et Bauermeister Obsv. in Hes. Carmm.
 p. 8 seq., quia prorsus inutiles, nihil nisi quae iam
 dicta essent, repeterent et ad satietatem usque in-
 culcarent. Heinrich. ipse vero, si signis confiden-
 dum est quibusdam in margine exempli eius adiectis,
 quattuor versus, 53 — 56 sustulit, fortasse, ut
 transitus ita ad sequentem de Cycni caede narra-
 tionem ab Herculis nomine pateret. Sed vereor,
 ne in his rebus sensum nostrum magis, quam ve-
 terum rationes sequamur. Ac mihi quidem ex sen-
 tentia poetae singula sic progredi videntur. Primum
 enarrat, Alcumenam ab Iove et Amphitruone com-
 pressam fratres gemellos Thebis peperisse, 48, 49.

Neque tamen ei propositum est, horum historiam a primis annis enarrare, quod ne in feminis quidem facere voluisse putandas est, quorum catalogum concinnavit. Sed quum totam vitam eorum contemplatur, primum ei illud maxime mirandum videtur, quod licet fratres fuerint, indole tamen et natura sunt ut qui maxime diversi. In Theogonia ubi Musarum origo enarratur, poeta, vs. 60, addere non neglexit: ἡ δ' ἔτεκ' ἐννέα κοῦρας ὁμόφρονας, ἥσιν ἀοιδὴ μέμβλεται. ubi bene schol. οὐχ ὥσπερ Ἀμφίων καὶ Ζηθός, ἀδελφοὶ μὲν ἦσαν, ἑτερόζηλοι δὲ γέγονασι ταῖς προαιρέσεσιν. celt. p. 586. Gaisf. Hinc immerito Clericus ultima haec versus verba κασιγνήτω γε μὲν ἦσθην. versus fulturam ruentis vocavit. Necessarium fuit, haec adiicere. Iam in sequentibus versibus, describit primum accuratius, qua ratione dissimiles fuerint, 51, deinde nominavit ipsos, et patres singulorum significavit, quod praeteriri nullo modo poterat; denique causas diversitatis duobus ultimis verbis explicuit, dum alterum dicit hominis, alterum regis deorum progeniem fuisse. Comparari quodammodo potest Pindari Nem. VI. in. Ἐν ἀνδρῶν, ἐν θεῶν γένος· ἐκ μιᾶς δὲ πνέομεν ματρὸς ἀμφότεροι· διαίργει δὲ πᾶσα κεκριμένα δύνامي. Quid sit in loco nostro γενεή, docuit Spitzner. in Exc. IX. p. IX seq. Paraphr. f. ἐγέννησεν οἷον διακεχωρισμένην γενεάν· ὁ μὲν γὰρ Ἰφικλῆς σπαρεῖς παρὰ τοῦ Ἀμφιτρύωνος ἦν θνητός, ὁ δὲ Ἡρακλῆς σπαρεῖς παρὰ τὸν Διὸς ἦν ἀθάνατος, quod quanquam non ab omni parte verum est, tamen causam huius additamenti indicat. Ceterum advertit tota haec res etiam philosophos. cfr. Arist. hist. animm. 7, 4. εἴαν ἐγγὺς ἡ σύλληψις ἐγένετο, τὸ ἐπικυηθὲν ἐξήνεγκαν, καὶ τίκτουσιν ὥσπερ δίδυμα γόνῳ, καθάπερ καὶ τὸν Ἰφικλέα καὶ τὸν Ἡρακλέα μυθολογοῦσιν. quae in latinum sermonem Plinius transtulit N. H. VII, c. 11. Sed ubi paullulum temporis inter duos conceptus intercessit, utrumque perfertur, ut in Hercule et Iphicle fratre eius apparuit, et in ea,

quae gemino partu alterum marito similem, alterumque ab altero genuit. Sed priorem hanc poematis partem ex Eoeis petitam video relinqui non posse, priusquam rerum historicarum aliqua mentio iniecta fuerit.

Qua ratione Herculem Alcumena conceperit et pepererit, ab Homero Il. τ, 95 sqq. et ab Hesiodo, vel quicunque et Homerici loci et Eoeae nostrae pro auctoribus habendi sunt, ita traditum est, ut fabulam illis temporibus notissimam nobis legere videamur. Atque Hesiodus quidem tam breviter omnia et strictim tetigit magis, quam enarravit, ut Wolfio poenas dederit temeritatis suae. Negari tamen non potest, partem narrationis eius ita perspicue esse proditam, ut quid sibi voluerit poeta, nulli non pateat; partem vero alteram ei, qui singula quaeque diligenter perpendere et Homero magis, quam posterioribus scriptoribus in rebus explicandis inniti suscepit, non tantas difficultates obiicere, quae superari nequeant. Ita primo adspectu non patet, quae causa fuerit et ratio Electryonis occisi. Obscurius enim dictum est, quod ait vs. 11, *χωσάμενος περὶ βοῦσι* repetitum illud vs. 82 *κτείνας Ἠλεκτρύωνα βοῶν ἔνεκ' εὐρυμετώπων*. Et praeterea nihil de causa necis dixit: rationem vero duo verba indicant *ἱπὶ δαμάσσας*. Has tenebras adauget, quod Taphios quoque et Teleboas poeta tam paucis verbis commemoravit, ut horum ipsorum causam qualem sibi cogitaverit, non magis perspiciamus. Sed si Homerum prae ceteris scriptoribus consulimus Taphiosque, in Odyssea saepius nominatos, et mercaturam exercuisse, I, 183 seq. et piraticae operam navasse legimus, XV, 427. XVI, 426 (*Τάφιοι ληϊστοὺς ἄνδρες*): oritur haec coniectura, apud Hesiodum quoque de rapina cogitandum esse. Ita Apollon. Rhod. I, 747.

*Ἐν δὲ βοῶν ἔσκεν λάσιος νομός· ἀμφὶ δὲ βοῦσι
Τηλεβόαι μάραντο καὶ νιέες Ἠλεκτρύωνος·
οἱ μὲν ἀμειβόμενοι, ἅτάρ οἱ γ' ἐθέλοντες ἀμείψαι*

ληϊσθαλ Τάφιοι· τῶν δ' αἵματι δένετο λειμῶν
 ἐρσηεις, πολέες δ' ὀλέγους βιόωντο νομῆας.
 quos versus in Mosc. cod. c. (K) librarius bis de-
 scripsit et Scuto nostro non male praemisit, semel
 adeo cum scholiis Graccis. Quod si probabile est ¹⁾,
 simul illustratur, cur Alcumena hos potissimum
 non sine fervore aliquo puniendos esse putaverit:
 praesertim si Taphiorum facinus in causa fuerat,
 cur postea Electryonem inter et Amphitruonem al-
 tercatio oriretur. Ac profecto Amphitruo pro inge-
 nio temporum illorum magnam sibi culpam non
 contraxerat, si quidem circa vel propter boves cum
 Electryone rixatus, vi usus, Alcumenae patrem in-
 terfecerat. Videbatur enim illud praeter volun-
 tatem fecisse. Ita certe de Patroclo Homerus
 Il. ψ, 85.

ἀνδρόκτασιῆς ὑπὸ λυγρῆς
 ἡματι τῷ, ὅτε παῖδα κατέκτανον Ἀμφιδάμαντος,
 νήπιος, οὐκ ἐθέλων, ἀμφ' ἀστραγάλοισι χολωθεῖς.
 et de Tlepolemo Pindarus Ol. VII, 27 ed. Boeckh.
 καὶ γὰρ Ἀλκμήνας κασίγνητον νόθον
 σκάπτῳ θένων
 σκληρὰς ἐλαίας ἔκταν' ἐν Τίρυνθι Λιχύνιον ἐλ-
 θόντ' ἐκ θαλάμων Μιδέας,
 τὰςδὲ ποτε χθονὸς οἰκιστὴρ χολωθεῖς. αἱ δὲ
 φρενῶν ταραχαὶ
 παρέπλαγξαν καὶ σοφόν.

Quae Apollodorus, II, 4, 6 de hac re enarravit,
 ab Hesiodi narratione dissident: id quod iam Hey-
 nius, Obsvñ. p. 130 recte sensit, at ira com-
 motus apud Hesiodum sc. Herc., cautior ille hu-
 ius rei iudex, quam Sturz. Pherecyd. p. 99. Phe-
 recydes autem, de quo postea videbimus, simpli-
 citer » ἀποκτείνας ἀχουσίως « ut Hesiodus.

1) De Taphiis semper mihi memorabile visum est, quod ex
 antiquioribus testimoniis Etym. M. p. 748, 31 seq. attulit » καὶ
 αὐτοὶ δὲ τὸ ἀνέκταδεν φοῖνικας τῶν μετὰ Κάδμου παλάντων.«

Sed, hae, tota in causa maximi momenti est scholion in Apollon. Rhod. locum supra descriptum: *Τάφος ἐστὶ νῆσος μία τῶν Ἐχινάδων, ἣν ἐξήλθον Τηλεβόαι, οἱ πρότερον τὴν Ἀκαρνανίαν οἰκοῦντες. Ἀγροικώπατοι δὲ οὗτοι καὶ μέχρις Ἀργους ἐπελθόντες ἐπήλασαν τὰς Ἠλεκτρίωνος βοῦς τοῦ πατρὸς Ἀλκμήνης. Ὡς δὲ ἐνέστησαν αὐτοῖς, Ἠλεκτρίων καὶ οἱ υἱοί, ἐκείνους τε πάντα ἀνέκλινον οἱ Τηλεβόαι καὶ τὰς βοῦς ἀπήλασαν. Ἀλκμήνη δὲ ἀνεκήρυξε τὸν ἐαυτῆς γάμον τῷ τιμωρησόμενῳ τοῦ πατρὸς νόμῳ. Τιμωρησάμενος οὖν Ἀμφιτρίων ἐγήμεν.* Quae initio, quidem, cum Apollonio conveniunt, postea vero, Electryonis nomine addito, prorsus dissident. Sed exstat Scuti argumentum, ex libro Rehdigerano primum, ab Heinrichio editum, p. 42 seq., nunc vero aliis etiam in libris et in eodem Mosq. c. simul cum Apollonii versibus et scholiis repertum, quod similem famam persequitur, ex eodem fortasse fonte ductam, et a schol. ad vs. 14 (p. 24) repetitam. Sed vel magis miranda sunt, quae postea in vulgatis Apollonii scholiis, non in Parisinis, leguntur: *Ἡ ἱστορία σαφῶς παρ' Ἡσιόδῳ.* cfr. Od. Maelleri Dor. II, p. 464. Vogel. de Hercule p. 10. Haec verba eiicienda esse, post Wellaneri iudicium, de scholiorum Parisinorum auctoritate, praef. p. X., decernere non audeo; id non refugio dicere, errorem esse in hac re a scholiasta admissum. Nam in Eneis certe Hesiodum cum Apollonio consensisse, filiosque solos, non patrem occisos eisdemque Amphitruonem ultum esse, nostris oculis videmus, Patris autem mentione sola reiecta, reliqua omnia et cum Hesiodo et cum Apollonio conveniunt. Hesiodi igitur testimonium ad partem rei, non ad totam narrationem trahendum est.

Quae deinde ex Herodori testimonio referuntur, quanquam aliquantum ab Apollonii narratione differunt, quia Taphii non tanquam praedatores, sed iure quodam hereditario filios Electryonis bello petunt: tamen in eo conveniunt, quod non ipse Ele-

ctryo, sed filii eius occiduntur. Ceterum Od. Muellerum auctorem locupletissimum sequor, de Herodoro verissime indicantem, l. l. p. 467, si ad eum refero, quae relictæ veterum poetarum fama de Taphiorum et Electryonis communi origine apud posteriores scriptores, ut apud Apollodorum enarrantur. Superest vero duplex imprimis harum rerum narratio. Nam si scholio Apollonii fidem habemus, Herodorus quatuor noverat filios Persei et Andromedae, Alcaeam, Sthenelum, Mestorem, Electryonem; quorum Mestor Hippothoam filiam habebat, cuius a Neptuno filius erat Pterelaus, pater Teleboae et Taphi, qui Electryonis filios interficiunt. Longe aptior alia est harum rerum narratio, tradita illa in schol. Townl. ad Il. τ, 123, ubi quinque filii Persei et Andromedae enumerantur, Alcaeus, Electryo, Elius, Mestor et Sthenelus; et Mestoris filia Hippothoa Pterelai coniux dicitur ἡ Πτεριλάω γαμηθεῖσα, ita ut nullae sint Neptuni partes neque Pterelai quae coniux fuerit, ut Heynio visum, Apollod. I, p. 149, ignoretur; denique Mestoris nepotes Electryonem eiusque filios interfecisse dicantur, non pronepotes. Apollodorus contra auxit etiam miracula; quippe qui nescio quo ex fonte Taphium addidit, Neptuni filium et Pterelai patrem; nisi forte eius sententia additamentis alienis obscurata est, quo ducere videtur Mestor μητροπάτωρ appellatus l. l. Apud Anaximandrum in Heroologia Teleboes erat filius Neptuni, et pater Pterelai, cfr. Athen. XI, p. 498, c, quod cum scholio Townlejano convenit.

Sed redeundum est ad Hesiodum; de quo hac in re unum mihi superest, quod moneam. Exstat de Herculis partu in scholiis Venetis ad Il. ξ, 323, narratio, fortasse ex Rhiani Heraclea petita, cfr. schol. ad Il. τ, 119, quae Hesiodeae narrationi tam similis est, ut, paucis additamentis exceptis, ex Hesiodo expressa videri possit. Ἀλκμήνης τῆς Ἡλεκτρύονος καὶ Ἀναξοῦς τῆς Ἀγκαίου (scr. Ἀλκαίου)

ἰράσθη Ἀμφιτρώων, ὃς ἀνελὼν Ἠλεκτρώονα βοῶν ἀμ-
φισβητήσεως χάριν ἐξ Ἀργούς ἔφηνεν εἰς Θήβας.
σὺν αὐτῷ δὲ καὶ Ἀλκμήνη. ὑποδεχθέντες δὲ ἀσπίνως
ὑπὸ τῶν βασιλευόντων τῆς πόλεως Κρέοντος καὶ Ἡνι-
όχης τιμῆς ἐτύγχανον μεγάλης· οὐ βουλομένης δὲ Ἀλ-
κμήνης γαμηθῆναι, εἰ μὴ οἱ φονεῖς τῶν ἀδελφῶν αὐτῆς
ἀναμειβῶσι Τειβεῖαι, κατηγωνίσατο αὐτοὺς Ἀμφιτρώων,
προελαβόμενος συμμάχους Βοιωτοὺς καὶ Λοκρούς,
ἔτι δὲ καὶ Φωκῆς, ἐνιαυτὸν προσεδρεύσας. ὥς
δὲ ἐπιστρέψας ἀπὸ τῆς στρατείας ἦγε τοὺς γάμους ἑαυτοῦ
καὶ Ἀλκμήνης, τῇ αὐτῇ νυκτὶ ἐρασθεὶς αὐτῆς ὁ Ζεὺς
καὶ εἰκασθεὶς Ἀμφιτρώωνι ἐμίγη καὶ υἱὸν ἐποίη-
σεν. ὁμοίως δὲ καὶ Ἀμφιτρώων τῇ αὐτῇ νυκτί. ἤδη δ'
ἐκείνης τὸν ἑπταμηνιαῖον (scr. δεκαμηνιαῖον) χρόνον τῆς
μίξεως ἐχούσης, γεννᾶται Ἡρακλῆς μὲν ἐκ Διὸς, Ἰφικλῆς
δὲ ἐξ Ἀμφιτρώωνος. Haec excipit in codd. A B D
fama, non ex Hesiodo, sed ex Pherecyde hausta
de 'tribus noctibus generando Herculi insumptis
'φασὶ Δία συγκοιμώμενον' cett. cfr. schol. ad l. l.
apud Bekk. p. 400, b, cum additamento ex Heyn.
At quae praecedunt omnia Hesiodum auctorem sa-
pient; dico commemorationem et rixae Electryonis
cum Amphitruone, et Heniochae, et populorum,
quorum consilio usus Taphios deproelatus est. Ac
totus enarrationis tenor Hesiodeus est ¹⁾). Accedunt
tria, quorum certa non sunt apud Hesiodum vesti-
gia, primum quam diu cum Taphiis bellatum
sit, deinde qualis Iovis dolus fuerit, denique quod
temporis spatium inter conceptum et partum prae-
terierit; quae omnia ita narrationi intexta sunt, ut
reliquis non repugnent. Ac propter annum qui-
dem, per quem Amphitruonem bellasse contra Ta-
phios ait, possis ad vs. 87 provocare, ubi Hercu-
les de parentum coniugio locutus, plurali numero
usus est »τάχα δ' ἄμμες ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν γεννά-

1) Cfr. Saal. Rhiani Ben. quae supersunt p. 32, qui in re-
liqua narrationis parte ex Homeri auctoritate Rhianum totum
pendere animadvertit; cfr. Meinek. Rhian. p. 103 sqq. (1832).

μειθ' « qui offendit nonnullos, sed facile explicatur, si scholiastæ narrationem probamus. At quomodocunque de his iudicare volumus, constat, summam esse in scholio et apud Hesiodum rerum omnium similitudinem; quae eadem apud Pherecydem quoque cernitur ¹⁾ in schol. ad Odyss. λ, 265. Sturz. p. 98. cfr. Od. Mueller. Dorr. II, p. 467. Quare nisi fallor, inde quoque recte colligitur, hanc priorem certe carminis partem iam Graecis veteribus notam nec auctoritatis expertem fuisse.

57. Κύκνον] cfr. Schol. ad Arist. Rann. 961. « ὅτι δύο Κίκνοι ἐγένοντο, ὁ μὲν Ἄρεος υἱὸς ὁ ὑφ' Ἡρακλέους φονευθείς, ὡς ἐν Ἀσπίδι Ἡσιόδου » cett. Schol. ad Pind. Ol. II, 147. « Κίκνοι δὲ δύο, ὁ μὲν Ἄρεος, ὁ δὲ Ποσειδῶνος » καὶ τὸν μὲν Ἄρεος κακῶς τὰ περὶ Θεσσαλίαν διαθέντα Ἡρακλῆς ἀπέκτεινε » cett. Deinde: « Ἱστορία περὶ τοῦ Κύκνου. Δύο Κίκνοι ἐγένοντο ὁ μὲν Ἄρεος υἱὸς ὁ ἐν Θετταλίᾳ τοὺς παριόντας λοχῶν καὶ ἀποκτείνων, καὶ βουλόμενος ταῖς κεφαλαῖς ναὸν ἀνεγείραι τῷ πατρὶ, ὃν Ἡρακλῆς ἀπέκτεινεν. » Hi omnes duo Cynos norunt, alterum ab Hercule, alterum ab Achille occisum; cuius Aristoteles meminit, Rhet. II, c. 22. Apud Apollodorum vero unus Hercules duo Cynos interfecit; Martis filios, ex Cyrene alterum, II, c. 3. « Κύκνος δὲ Ἄρεος καὶ Πυρρήνης, εἰς μονομαχίαν αὐτὸν προὐκαλεῖτο. Ἄρεος δὲ τοῦτον ἐκδιχοῦντος, καὶ συνιστάντος μονομαχίαν, βληθεὶς κεραννὸς μέσος ἀμφοτέρων διαλύει τὴν μάχην », alterum ex Pelopía, II, c. 7. « Παριόντα δὲ Ἴτωνα εἰς μονομαχίαν προεκαλέσατο αὐτὸν Κύκνος Ἄρεος καὶ Πελοπίας » συντάς δὲ καὶ τοῦτον ἀπέκτεινεν » cfr. Heyn. Obsvv. ad Ap. p. 170 et 196.

1) Iam observavi p. 21, not. 6. similitudinem, quae inter Pherecydem est et argumenti auctorem; ea obscurata est scripturae vitio. Pherecydes enim non scripsit, ut ap. Sturz. legitur « Τηλεβόαι στρατεύσαντες κτείνουσι τὸν Ἡλεκτρύωνος παῖδα περὶ θρεμμάτων ἀγωνιζόμενον » sed « τοὺς Ἡ. παῖδας π. θ. ἀγωνιζόμενους » quod apparet comparantibus nobis, quae sequuntur « ἀπὲρ τῶν αὐτῆς ἀδελφῶν. » Mire haec invertit Vogel. de Hercule, p. 44, not. 45.

De matre Cycni apud Hesiodum ne minimum quidem vestigium. Nec tamen praetermittendum, Cyenum ipsum dei esse filium ex mortali muliere natum, Hesiodumque de aliis quoque Cycnis narrasse, cfr. schol. ad Theocr. 16, 49 et schol. ad Ol. XI, 19 Boeckh. de quo ad vs. 68. Praeterea cfr. schol. ad Il. ψ, 346. de Arione equo « τούτῳ δὲ διαγωνισάμενος Ἡρακλῆς πρὸς Κύκνον τὸν Ἄρειος υἱὸν καθ' ἱπποδρομίαν ἐνίκησεν ἐν τῷ τοῦ Παγασαίου Ἀπόλλωνος ἱερῷ, ὃ ἐστὶ πρὸς Τροϊζῆνι. » ubi Τραχῖνι Heinr. ad vs. 120 correxit, laudatus propterea a Prellero, Demet. p. 153. Τελχίνα ex schol. A Gaisf. p. 805.

Ἀρητιάδην] Ἀρηϊάδην suspicatur Wolf. p. 91. Eustath. ad Il. p. 518, 24 seqq. Ἡρωδιανὸς οὖν φησιν, ὅτι πλείοσι κλίσεις ὁ Ἄρης κέχρηται. καὶ γὰρ καὶ ὡς ἱαμβικόν, μὴ ἔχον ἐπ' εὐθείας τὸ τ, περιτοσύλλαβον ἔχει τὴν γενικὴν, Ἄρης, Ἀρητος. ὅθεν Ἀρητιάδης παρ' Ἡσιόδῳ πατρωνυμικόν. καὶ Ἀρητίων ὑποκοριστικόν. et p. 1133, 14 seqq. Κλίνεται γὰρ καὶ ὡς ἱαμβικόν Ἀρητος, ὅθεν παρ' Ἡσιόδῳ καὶ Διονυσίῳ Ἀρητιάδης, ὁ ἀπ' Ἀρητος ὃ ἐστὶν Ἄρειος κατάγων τὸ γένος· cfr. Dionys. Perieg. 680 et Eustath. p. 231, 5. ap. Bernh. eiusdemque not. p. 709. Herodianus igitur Homeri usum, Od. π, 395. σ, 413. recte ab usu Hesiodi seiunxit, aliter atque Buttm. Gr. Gr. II, p. 332. Contra huc pertinet Ἀρητιάς νῆσος ap. Apoll. Rhod. II, 1032 et Ἀρητιάς κρήνη ib. III, 1182. cfr. Od. Mueller. Orchom. p. 287 seqq., denique Ἀρητιάς Μελανίππη II, 968. Ceterum adverte gl. Hesych. Ἄρητος Ἡρακλῆς I, p. 526, cfr. Sturz. de dial. Mac. p. 36.

58. εὔρε γὰρ] εὔρε δὲ L. fort. ex Diac. ἐκατηβόλου] ἐκατιβόλου m.

59. πατέρα ὄν] Ita C F G I K M m N S T V, Lenepii Florentini, Trinc. Bas. 3. Bog. Guet. Heinr. Gaisf. Boissonad. Dind. Goettl. Gerhard. lectt. Apollonn. p. 111. — πατέρ' ὄν A B D E L Ald. Ju. 1. 2. Farr. Steph. Bass. 1. 2. 4. Benen. Comm.

Heins. reliq. In A versus omissus, sed eadem manu in margine additus est.

^νΑρην]. Ita A B D L T, unus Florentinorum Lennepii, (in A vero non ^νΑρην ἄτον, sed ἄτον ^νΑρην; et in K. ν in fine, glossae loco, ab alia manu adiectum.) Ald. Trinc. et horum propter consensum editores reliqui, ne Dindorfio quidem excepto. — ^νΑρη I K m N V ^νΑρη' C E F G O S (in G. ἄρη' vidit Koës). «Scribe ἄρη' et sic 333, 425, 457. Monuit Hermannus l. l. p. 92. Gerhard. lectt. Apoll. p. 111. Heinr. in mg. «Libenter scripsissem ^νΑρη pro ^νΑρην, (nam ^νΑρη' epicis antiquos non dixisse cum Bekkero cens. Hom. Wolf. p. 131 puto) quod epicis tantum superiores et ne hos quidem deceat, nisi MSS. me avocarent a proposito. Goettl. ^νΑρην ex sententia Herodiani scribitur, cfr. schol. Ven. ad Il. E, 909, cui Spitznerus recte obsequutus est. ^νΑρη vel ^νΑρη' in multis libris: quorum posterius cum Hermanno probaverit aliquis, quia semper vox sequitur, quae a vocali incipit neque digammate instructa est, ἄτον, ἐπιόντα, ἄχος, ut ap. Hom. ἀνδροκτασιῶν. I. H. Vossii sententiam de hoc versu vide Randgloss. p. 80. De accus. ^νΑρη ap. Tragicos cfr. Ellendt. Lex. Sophocl. I, p. 225.

60. In T. a recentiore manu versus additus est, nec satis patet, utrum a Triclinio forte omissus, an consilio abiectus sit, an denique in antiquiore libro, quem descripsit, non exstiterit. Ac de eiciendo versu cogitare potest, qui considerat, primum, de Martis armis eorumque splendore iterum poctam postea loqui, v. 71, deinde, priorem versus partem saepius et ap. Homerum et ap. Hesiodum legi, cfr. Theog. 186. Il. XVIII, 510, posteriorem vero multa habere similia ubique. Eadem paene verba habes Il. 9, 563 σέλα πρὸς αἰθομένοιο. Sed quum in libris omnibus exstet nec apud scholl. paraphrasticos desideretur, qualis est conditio poematis nostri, melius retinetur. cfr. Spitzn. Exc. 26, p. 37.

ὥς] ὡς AV Bas. 3. Heinr. sine accentu.

61. ἵσταότ' ἐν] ἱστάοτ' ἐν V. ἵσταότ' ἐν Trinc. ἵσταῶτ' ἐν IM (ἵσταῶτ' εἶνι ap. Th. ex m., si recte suspicor); cfr. Il. XXIV, 704, ubi eadem verba leguntur et ex Harl. notatur scriptura »ἵσταῶτ' ἐν δίφρῳ.« In schol. Ven. ad h. l. »ἵσταότ'. Ἀρίσταρχος ἵστεῶτ'.« Hoc igitur videntur voluisse. Minus caute Spitzner. ad l. l. Tam certa enim testimonia coniecturis tollere, nefas. Prudentius Heyn. Obsvv. T. VIII, p. 739.

δίφρῳ] Ap. Diac. »ἵσταμένους ἐν τῷ ναῷ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν δίφροισι,« quod nolim ita interpretari, ut pluralem numerum eum scripsisse putem. Nam quod nemo animadvertit, vel certe explicatius enarravit, per totum hoc carmen de uno est Martis ipsius curru cogitandum, in quo ab initio uterque et pater et filius insistent. Neque enim offendet quemquam, quod in proximis versibus ἄρματα appellat plurali numero, quae est Homeri consuetudo: et disertis poetae verbis credendum est, 408 seq. »δύσεο τεύχε' Ἀρήϊα, ὄφρα τάχιστα δίφρους ἐμπελάσαντες Ἀρηός θ', ἡμέτερόν τε, μαρνώμεσθα.« Atque ut reliqua non attingam, postquam Cycnus occisus, Mars vero vulneratus est, Martis equi et currus in Olympum redeunt, 466, Cycni autem nulla spolia, nisi arma commemorantur, 468. Ita lucem nanciscuntur versus Virgilii, Georg. III, 89 — 91.

Talis Amyclaei domitus Pollucis habenis

Cyllarus, et, quorum Graji meminere
poetae,

Martis equi bijuges, et magni currus
Achillis,

de quibus I. H. Vossius in commentariis, p. 550 non satis luculenter exposuit. Virgilius enim, nisi fallor, de hoc ipso loco nostro cogitavit. Mirum quidem, quod quodammodo duo παραβάται et duo θεράποντες, vs. 463, in eodem curru versantur, sed non ineptum est, quoniam non de solita hominum ratione sermo est, sed de curru divino, cuius apud Homerum

quoque duo θεράποντες sunt. Simillimum illud est, quod Minerva eundem currum, in quo Hercules et Iolaus stant, adscendit, 338 seq. Ceterum elucet, quam apte poeta priore in versu, ubi quales singuli fuerint describitur, plurali numero, nunc vero, ubi utrumque uno in curru stetisse dicere voluerit, usus sit duali.

62. χηλῆσι] χήλησι, sed cfr. Arcad. p. 108, 10. In schol. ad Aristoph. Acharn. 740 οὐ μόνον Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῶν χοίρων τὰς ὀπλὰς εἴρηκεν, ἀλλὰ καὶ Σιμωνίδης ὁμοίως ἐπὶ χοίρου ὀπλὰς ἐκίνει τῶν ὀπισθίων ποδῶν καὶ Ἡσίοδος ἐπὶ βοῶν Opp. 487, μήτ' ἄρ' ὑπερβάλλων βοὸς ὀπλήν. καὶ τὸ ἐναντίον ἐπὶ τοῦ ἵππου νύσσοντες χηλῆσιν. cfr. Suid. s. v. ὀπλή, p. 1141 Bernh. Vox νύσσω, frequens ap. Hom., nusquam tamen de equis terram pulsantibus usurpatur. Minus recte tamen ab editoribus comma positum post ἵπποι, quoniam κτυπέω vix poterit c. Accusativo construi, νύσσω potest. Construe χθόνα νύσσοντες χηλῆσι ἵπποι ἔκτυπον. Reizius contulit Virg. G. 3, 88 cavatque tellurem, et solito graviter sonat ungula cornu.

κόνις δέ σφ' ἀμφιδεδήει] δέσφ ἀμφὶ δέ δῆει E. Haec ratio quanquam vitiosa est et perversa, tamen nobis veterem aliquam scripturam aperit. Nam Diac. κόνις δέ ἠγείρετο κινουμένη ὑπὸ τῶν ἀρμάτων καὶ τῶν ἵππων καὶ ἀμφὶ σφὲ καὶ αὐτοὺς, κατὰ ἀναστροφὴν τῆς προθέσεως, λέγω δὲ τὸν Ἄρη καὶ τὸν Κύκνον, δεδήει καὶ ἐσχορπίζετο. Eademque ratione d. et gl. b. nihil explicuerunt, nisi simplicem vocem δεδήει, quibus addi potest Hesych. I, p. 898 Alb. Scripserunt igitur δέ σφ' ἀμφὶ δεδήει, quia accentus retrahi non solet, cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 71. In Homeri carminibus similiter, Il. ζ, 328 σέο δ' εἵνεκ' αὐτὴ τε πόλεμός τε ἄστυ τόδ' ἀμφιδέδεγε, (cfr. Etym. M. p. 89, 52.) et ν, 736 πάντα γάρ σε περὶ στέφανος πολέμοιο δέδεγεν, (cfr. Et. M. p. 252, 58.) ubi vide, quae collegit Spitzner. Relinquenda igitur ratio grammaticorum infimi aevi; quibus

ipsis condonandum est, quod δεδήει a voce δαίω· μερίζω, deducunt, gl. b. ἡγείρετο· ἐμερίζετο. d. ap. Heinr. p. 67 coll. cum schol. Lips. ad Il. II, 93, p. 85 Bachm. Ceterum hanc vocem sine iota subscripto recte ediderunt et antiquissima exempla, Ald. Iu. 1. 2. Farr. Trinc. Bog. Ben., et recentissima Dind. Goettl. c. Heinrich. in mg.; addiderant illud Bass., quibus omnes ad Boissonadum usque obsequuti sunt; cfr. Spitzn. ad Il. B, 93.

63. πλεχτοῖσιν] πηχτοῖσιν Guiet. coni., quam inutilem esse Graev., Heinrich. et Goettl. ostenderunt.

64. ἀμφαράβριζον] ἄντυγ' ἀμφ. E. ἀμφαράκιζον I.

65. ἱεμένων] Ita ABCIMSTV, et inter editores Ald. Iu. 1. 2. Farr. Frob. Trinc. Bog. Bass. Schmidt. Krebs. Boisson. Goettl. Idem voluit E. ἡεμένων. In B. gl. πεμπομένων. Diac. κινουμένων. eodem spectat. — ἱεμένων Steph. Co. Heins. Loesn. Cler. Pasor. Dind. Gaisf. et schol. f. πορευομένων. Aberrationem notat Heyn. Obsvv. Il. β, 154. scil. respiciens vitium in ed. Lips. ἱεμένων Heinr. cfr. v. 23. Ahrens, über die Conjug. auf μι im Homer. Dial. p. 24; qui cum Steph. cfr. Thes. p. 4420 B. 11089 A. et Buttmanno Gr. Gr. I, p. 554 lenem spiritum defendit. — ἀμίμων, B.

Ceterum conferenda est tota haec descriptio cum Il. ψ, 362 sqq. Cycnus et Mars videntur equos exercere in stadio.

67. χαλκῷ δηώσειν] Hom. Il. VIII, 534 ἢ κεν ἐγὼ τὸν χαλκῷ δηώσας ἕναρα βροτόεντα φέρωμαι. In plerisque et optimis libris δηώσειν legitur, A a pr. m. gl. addita τέμνειν, C F c. gl. φονεῦσαι, G K c. gl. κτείνω, διακόπτω, L m S V. Idem voluit ex T Trinc., qui δηώσειν scripsit. Nam in iota subscribendo Trinc. negligentissimus ubique, et T cum reliquis consentire, ex Goettling. silentio colligendum. Nec diversa videtur scriptura esse, quam E vitiose exhibet δηῶσιν c. gl. τρῶσαι, et N. δηι ωσιν.

In B D est *δαϊώσιν*, quod exhibent Ald. Iu. 1. 2. Farr. Ben. Frob. In I M *δηϊάσιν*. *δηώσιν* recte primi Bog. et Steph.

ἀπὸ κλυτὰ] *ἀπο*, *κλυτὰ* C S. *ἀποκλυτὰ* V Trinc. *ἀπόκλυτα* I.

δύσειν] *δώσειν* L.

68. *εὐχωλέων]* *εὐχολέων* A C E F I m N S propter rerum metricarum, opinor, imperitiam. *εὐχωλέων* in reliquis libris, ut K, et disertis verbis ap. d. — Eadem constructio, Od. IV, 767, *θεὰ δέ οἱ ἔκλυεν ἄρῃς*.

ἔκλυε] *ἔκλυσε* C M. *ἔκλυε* saepissime ap. Hom. Quae schol. Pindari ad Ol. XI, 19 Boeckh. ex Stesichoro enarravit: *ἔμαχέσατο δὲ Ἡρακλῆς, ὅτι κακόςξενος ἦν Κύκνος, υἱὸς τοῦ Ἄρεος, καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θετταλίας οἰκῶν ἀπεκαρτόμει τοὺς παριόντας ξένους, ναὸν τῷ Ἀπόλλωνι βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομῆσαι, καὶ αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεῦσαι ἠθέλησε.* « vitio pessumdata esse et Heynius intellexit et Boeckh. *Ἄρει* scribendum est. « Patri ex occisorum capitibus templum exstructurus, « iam Dammius, ad Pind. l. l. p. 268. Apollinis commemoratio propter lucum eius facta est.

69. Versum om. L, incuria scribae, ut recte visum Wolfio. — *Ἡρακλείην* vitiose E F I m.

70. Etym. M. p. 646, 39 seqq. *Παγασαῖος* λέγεται ὁ Ἀπόλλων ἀπὸ Παγάσης· ἔστι δὲ τόπος τῆς Θεσσαλίας καὶ πόλις, παρὰ τὸ ἐκεῖ τὴν Ἀργὴν πεπῆχθαι. *Ἡσίοδος* ἐν Ἀσπίδι· Πᾶν δ' ἄλσος καὶ βωμὸς Ἀπόλλωνος Παγασαίου. Versus autem, Gaisfordo teste, deest in Ms. Dorvill. In schol. ad Apollon. Rh. I, 238, ubi de Pagasis sermo est, additur *ἔστι δὲ ἐν αὐτῷ καὶ Παγασαίου Ἀπόλλωνος ἱερόν.* «

71. *ὑπαὶ]* « recte. Wolf. praef. nov. LXVIII. Thiersch. Gr. Gr. ed. II, p. 214, n. 5. « Heinr. *ὑπ' αἰ* notavit Koehl. ex libro Parisino nescio quo.

καὶ αὐτοῦ] *καὶ* deest in B M Iu. 1. 2. Farr. Miror, quod Goettlingius *αὐτοῦ* de Cycno intellexit. Primum enim poeta de Cycno et Marte si-

mul enarravit, 58 — 65, deinde de Cycno solo, 65 — 69; denique de Marte solo. Sed interpungendum est post vocem θεοῦ, ut legatur » λάμπειν ὑπαὶ δεινοῖο θεοῦ, τευχέων τε καὶ αὐτοῦ, « ut est apud Hom. II. VIII, 193 » πᾶσαν χρυσεὴν ἔμεναι, κανόνας τε καὶ αὐτήν, « ib. XI, 524 seq. οἱ δὲ δὴ ἄλλοι Τρῶες ὀρίνονται ἐπιμίξ, ἵπποι τε καὶ αὐτοί « cf. XIII, 684, XVII, 644.

72. πῦρ δ' ὥς] παρ δ' ὥς CS. πῦρ δ' ὥς A. Bas. 3. et Wolf., qui in mg. exempl. Loesner. » ἐξ ὀφθαλμῶν « adscripserat. Non dici potest, quoties ignis oculorum apud veteres poetas commemoratur.

ἐκείνω] ἐκείνων HIM, Robins. Heintz. ἐκείνω vel ἐκείνω recte scholiastae et libri, exceptis illis, quos significavimus, omnes, quod unum ferri posse apparet ex nexu sententiarum, cfr. Bauermeister. I. I. p. 11 seqq. Error Robinsoni inde natus est, quod 75 seq. ad Cycnum et Martem trahendos esse censebat.

73. θνητὸς] θνητοῖς cod. Parisin. ap. Koehl.

74. πλὴν γ' Ἡρακλῆος] Enarratores duplicem produnt scripturam. Diac. » τίς δ' ἂν θνητὸς ἄνθρωπος ἐτόλμησεν ἐκείνω πλησιάσαι, πλὴν τοῦ Ἡρακλέους καὶ τοῦ Ἰολάου. « Sed in f. » τίς θνητὸς ὧν ὑπέμεινεν ἐναντίον ὀρμηθῆναι τῷ Ἄρει, πρὶν τοῦ ἐλθεῖν εἰς αὐτὸν τὸν Ἡρακλέα καὶ τὸν ἔνδοξον Ἰόλαον. « Eadem differentia nostris in libris apparet, sed ita, ut praeterea γ' aut coniuncta cum πλὴν legatur aut non legatur. πρὶν γ' F H M m. πλὴν A B C G K L S V. πλὴν γ' E I N. Editores omnes, excepto Trincavello, πλὴν, Aldum sequuti; γ adscivit Wolfius ex Trinc. Comparari potest Hom. Od. VIII, 207, πλὴν γ' αὐτοῦ Λαοδάμαντος; de quo usu cfr. Naegelsbach, de part. γε, p. 13. Si accurate Thierschius notavit, G πλιν exhibuit, quod potest viam ostendere, qua πρὶν ortum sit. Πλὴν reponendum.

Ἡρακλῆος] Ἡρακλέος G K S V κυδαλίμου καὶ Ἰολάου A. (Koës).

75. *κείνων*] *κείνω* C, unde Herm. Opuscul. VI, p. 194. *κείνω* vulgatae scripturae praefert, quoniam, ut ait, res ipsa et vs. 77 ostendunt, de Hercule solo loqui poëtam voluisse. Mihi res dubia videtur. Libri enim illius non tanta est auctoritas et fides; neque nexu sententiarum cogimur, ut scripturam vulgatam immutemus. Hercule vero et Iolao commemorato, debebat utrumque laudare; atque, si *κείνω* scriptum esset, trahendum illud ad Martem videretur, ut *ἐκείνω* vs. 72; non ad Herculem; denique si transitus displicet vs. 77, cognoscitur inde poëtae ingenium, qui hac ratione ad narrationem in vs. 58 coeptam redire voluit.

76. Hi versus, primum in Operibus et Diebus reperti 148, 149, deinde a Theogoniae conditore repetiti, 152, ac forma insolita Hesiodoque soli propria, *ἐπέφυκον*, insignes, immerito et in Theogonia a Guieto, cfr. Muetzell. l. l. p. 100 et nostro in loco a Koeppenio resecantur. Talia produnt auctoris artem et consilium; cfr. v. 400. Ceterum *σταβαροῖσι* G. *μέλεσσιν* C et Trinc. *μέλεσι* FI. *μέτεσσιν* S. *μελέεσσιν* EL exhibent. Habemus igitur vestigia scripturae *ἐπὶ στιβαροῖς μελέεσσιν* ut Opp. et D. 149.

77. *ὅς ῥα*] In enclisi non admittenda librarii eandem rationem hoc in loco sequuntur, quam ad vs. 44 vidimus.

79. *ἦ τι*] *ἦτοι* GV, sed *ἦτι* G. in mg. *ἦτι* Im. H. *τί* Iu. 2. et M. si recte Dorvill.; *ἦ τί* S. Diac. *ἀληθῶς ἤμαρτεν εἰς θεοὺς ὁ πατήρ μου Ἀμφιτρύων* f. *ὄντως εἰς τοὺς μακαρισμοῦ ἀξίους θεοὺς τι ἤμαρτεν ὁ Ἀμφιτρύων* sed scholia vetera *τί οὖν, φησὶν, ἤμαρτεν εἰς τοὺς θεοὺς ὁ Ἀμφιτρύων, ὅτε φυχὰς ἐκ Τίρονθος* cett. Libri editi, quia Ald. et Trinc. consentiunt, Iu. 2. excepta, omnes *ἦ τι*.

μέγ'] *μετ'* exstat in libris scriptis et editis, quotquot comparati sunt, Iu. 2 et M. exceptis, (si recte Dorvill.,) ubi nescio quo modo *μεθ'* scriptum reperitur. Idem scholiastae interpretati sunt. Vul-

garem autem hanc scripturam primus impugnavit Dorvillius ad Chariton. p. 220, quia ἀλιταίνω ap. Hom. cum Accusativo, μετὰ praepositione nusquam adiecta, construi solet, cfr. Matth. Gr. Gr. §. 413, 11. Theogn. 1124 ἐπεὶ μεγάλους ἤλιτες ἀθανάτους. Quam quidem causam quum sua assensione probatum ivissent Heinr. Herm. Gaisf. Dindf. Goettl. Schaef. ad Steph. thes. s. v. ἀλιτέω, I, p. 1490 Paris., qui in testibus coniecturae citandis omnia pervertit, Lennepius contra notandam esse dictionem, non temere damnandam aut repudiandam censuit, idemque iam H. Stephanum fecisse et Heynium ad Il. τ, 265 Boissonadus, qui Lennepium sequitur, notavit. At vero μετ' ita est contra usum epicae poesis usurpatum, ut nulla ratione ferri aut defendi possit; hoc mihi certissimum videtur; non licet nisi de optimo corrigendi modo disputari. Ac fuit, quum mihi perplaceret ἢ τι τότε ἀθανάτους. Sed μέγ' propius abest a librorum scriptura et sententiarum nexui accommodatissimum est; neque frequentius quidquam, quam vocularum μετὰ et μέγα confusio, cfr. Gaulm. ad Theod. Prodr. p. 509. Hemst. ad Luc. Nigrin. I, p. 59. Schaef. ad Greg. Cor. p. 246. Bast. p. 710. Adde Soph. Phil. 515. Br. Unum obstat, quod μέγα τι, non τι μέγα dici solet. Hinc Lennepius coniecturam Dorvillii improbavit, Hermannus vero audaciorem invexit hanc mutationem » ἢ μέγα δὴ τι θεοὺς μάκαρας « ut Apollon. Rhod. III, 890 » ὧ φίλαι ἢ μέγα δὴ τι παρήλιτον « vel Noster, v. 103. » ἢ μάλα δὴ τι « Heinr. margini suo adscripsit, p. 128, post verba et Dorvill. l. c. » ubi in exemplis est etiam τι μέγα. τι μέγα προσδοκᾶν Ἀθηναίους ἀγαθόν. Plut. Demosth. c. 22. τι ὑμῖν μέγα λέγειν Plat. Apolog. Socr. c. 5. Longus, Pastor. p. 88 Schaef. ὥςπερ τι μέγα καὶ θεόπεμπτον. — Sed hoc fortasse capiendum, ut Homeric. ἢ τι μάλα χρεώ. Il. XIII, 197. Haec mea ipsius quoque fuit coniectura; ἢ τι iungenda puto; μέγ' ad vocem ἤλιτεν trahendum.

μάκαρας] μακράς L. τοῖ, ὄλυμπον, commate posito B. Ald. Iu. 1. ἔχουσι E.

Ceterum quae ab hoc versu usque ad vs. 94 leguntur, ea omnia ab antiqua poematis forma remota fuisse, Fr. Thierschius suspicatus, de Hesiodo, p. 28 not., laudatur a Goettlingio ad h. l. Aliter iudicavit ac recte quidem Hermann. Opuscc. VI, p. 194. Nam quod Hercules sortem suam deplorat, neque indignum est heroe et convenit cum notissimis illis Alcumenae verbis in Eoearum fragmento,

ὦ τέκνον, ἡ μάλα δὴ σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
Ζεὺς ἐτέκνωσε πατήρ.

Et alio loco

τέκνον ἐμὸν, Μοῖραι σε πονηρότατον καὶ ἄριστον
ap. Aspas. Eth. Nicom. III, p. 43. Similiter in Moschi carm. notissimo Megara loquitur, ut vs. 11.

τοῦ δ' οὕτις γένετ' ἄλλος ἀποτμότερος ζώντων.

Praeterea tam arcte cohaerent verba Herculis cum Iolai responso, ut illud ipsum delendum fuisset, atque ita, abiectis omnibus, quae rei exornandae inserviunt, ipsa epicae poesis indoles prorsus exstingueretur. Apud Stesichorum Hercules, a Marte fugatus primo impetu, postea redit ad Cycnum occidendum; apud Hesiodum vero sempiterna quidem haec certamina refugit, sed nullo Martis timore exagitatus progreditur, et post mutuos cum Iolao sermones, felicissimo conatu Cycnum mortalem interimit, Martemque deum vulnerat.

80. ἤλιτεν] ἤλιτ' ἐν I. ἤλιτεν m. ἤλιτεν D. Heins. ἤλιθεν Ald. εὐστέφανον SV Trinc.

81. ἤλθε] ἤλθεν I.

Τίρυνθον] Τίρυνθα KOV, Voss. Ruhnkenii, et Florent. Lennepii, sed in K margo habet, γρ. Τίρυνθον. — Τίρυνθ' FIMm et Flor. Lennepii, quae scriptura ex altera illa Τίρυνθα orta est et correctoris esse videtur. — Praeterea Τίρυνθα ap. f. repperi. Reliqui Τίρυνθον exhibent; quae forma in Argumentis librorum G KOV exstat • Τίρύνθου

τότε βασιλεύοντος, et Editores, Aldo et Trincavello consentientibus, omnes *Τῖρυνθον* dederunt praeter Wintertonum, qui lectore non monito, *Τῖρυνθος* dedit, quod post eum Ruhnkenius coniecit, Epist. crit. p. 102 et Heinr. Gaisf. Dind. receperunt. Contra pro antiqua forma *Τῖρυνθον* steterunt primus, ut Heinrich. in mg. adnotavit, I. H. Voss. in sched. crit. I, p. 245; deinde Lennepius, Boissonadus et Goettlingius. Nec immerito. Talia enim coniectura non tollenda. Accessit nuper summus index, Lobeckius, Paralipp. Gr. Gr. p. 167 seq. coll. p. 94 et 144. Add. Ei. Phryn. p. 116 et Welck. Aeschyl. trilog. p. 212.

ἔνκτιμενον] *ἐνκτ.* Trinc. *ἐντίμ.* Iu. 2. Farr.

82. *Ἠλεκτρεύωνα*] *Ἠλεκτροῦῶνα* Trinc. ut vs. 3.

83. *ἴκετο*] *ἦκετο* FMm mendose. Legitur versus in schol. ad Sophocl. Antig. 1158. *Εὐρυδίκη· Ἡσίοδος Ἠνιόχην αὐτὴν καλεῖ· Ἰκετο δ' εἰς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην*, cfr. Wex. II, p. 53. Huc pertinet, quod Heinrich. in mg. notavit. Heniochen Creontis filiam Pausanias commemorat IX, 10, 3. Ceterum *εἰς*, quod Wolfius recte recepit pro *εἰς*, probavit Heinrich. in margine repertumque est ut ap. Trinc., ita in IKm aliisque in libris. De toto constructionis genere comparanda est docta Spitzneri disputatio in Exc. ad Il. XXXV p. CXXIII seqq., cui assentior. In Mon. sch. *εἰς Κρείοντα καὶ Ἠνιόχην· οὗτοι Θηβῶν βασιλεῖς* cfr. supr. p. 47, n. 3.

84. *ἄρμενα*] *ἄρματα* L. vitiose. Praeterea in spiritu huius vocis sibi non constant editores; asperum praeferunt antiquiores, Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Farr. Frob. Bass. Bog. Ben. Steph. Co. Heins., recentiores lenem, Schmidt. Robins. Loesn. Krebs. Heinr. Gaisf. Dindf. Boisson. Goettl. Eadem varietas in libris. *ἄρμενα* ABCEFG. *ἄρματα* DIK. Non aliter in Homero, ubi cfr. Spitzn. ad Il. Σ, 600. Magis tamen Hesiodea haec vox, quam Homerica, cf. v. 116. Opp. 403. 540. 806., quo in loco M *ἄρματα* habet, et Theog. 639.

83. ἡ δίχη] Ita B C I K Trinc. Steph. Co. Heins. cett. ἡ δίχη A. ἡ δίχη D. ἡ δίχη E F G. Ald. Ju. 1. 2. Haec quomodo ex legibus linguae Graecae et veterum grammaticorum doctrina intelligenda et scribenda sint, disceptatum est nostra aetate inter Spitznerum in Exc. II, p. VIII seqq. et Lehrsium, Quaest. epp. p. 44 seqq. Licet enim illi locum nostrum non attingant, neque loqui videantur, nisi de vulgari ratione dicendi ἡ θέμις ἐστὶ: tamen patet ἡ δίχη ἐστὶ, eodem trahendum esse. Scribendum igitur hoc quoque in loco ἡ δίχη ἐσθ'. In voce ἐσθ' accentus male omissus in Ald. Ju. 1.

ἰκέτησι· τίον] ἰκέτη· τοῖον L. ἰκέτησι· τίον A. Heins. Hinc duplex apparet scriptura: ἰκέτησι· τίον, vel ἰκέτη· τίον, quarum posteriorem probandam arbitramur. Permirum et ineptum est scholion in K Τίον· πόλις ἐν Παφλαγονίᾳ.

δ' ἄρα] Ita C Trinc. δ' ἄρ B. τίον γὰρ κηρόθι μᾶλλον· γρ. τίον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον Mon. sch. δέ γε H M. σέ γε I unde effici videtur altera scriptura δέ ἐ, quam praeferimus. In f. ἐτίμων δέ αὐτὸν ἐκ ψυχῆς μᾶλλον.

κηρόθι μᾶλλον] Ita libri plerique. Sed in K. gl. ἐκ τῆς καρδίας· γρ. τηλόθι, eaque fuit scriptura in B. a pr. m., a recentiore manu mutata in κηρόθι, addita gl. ἐκ ψυχῆς μᾶλλον. Nihil esse videtur, nisi vitium in scribendo admissum; possit vero etiam ex scholio ortum esse, quum in f. legamus κατὰ νόμος ἐστὶ πᾶσι βροτοῖς ποιεῖν πρὸς τοὺς ἐλθόντας ἰκέτας ἐξ ἄλλοδαπῆς χώρας πρὸς αὐτούς. Recte κηρόθι et ex usu Homérico, de quo cfr. Herm. ad hymn. Hom. in Cer. 362 et Nitzsch. ad Od. V, 36 et 285.

87. ἄμμες ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν] haec est vulgaris librorum scriptura, quam Hesychius Guieto interpretari videbatur, I, p. 1376 ἐπιπλομένων· κυκλουμένων, πληρωμένων, ἐπερχομένων· ita ut frustra Kuster. ibi ex Od. η, 261 ἐπιπλόμενον corrigere conatus esset. De Hesychio tamen, raro Hesiodeas

formas easque e Scuto petitas interpretante, nihil affirmandum est. Sed G O περιπλομένων exhibent, in quam formam Guietus coniectura inciderat, suspicatus ἄμμε περιπλομένων scribendum esse: cuius sententiam Osann. ad Philemonem probavit. At quum alibi quoque ἐπιπλόμενος reperiatur, cum ap. Homer. Od. η, 261. ξ, 287, tum ap. Hesiod. Theog. 495; altera vero forma longe sit notior et frequentior, ut facile potuerit in locum eius substitui: non est, quod Guietum sequamur. Superest scriptura Trincavelli ἐπιπλομένῳ ἐνιαυτῷ, qui si Goettlingio fides habenda est, hac in re non librum Triclinii, sed aut alium auctorem aut suum est ipsius iudicium sequutus. Ac memoratu dignum est, Trincavellum in Theog. 495 pro scriptura plerorumque librorum ἐπιπλομένου δ' ἐνιαυτοῦ dedisse ἐπιπλομένων ἐνιαυτῶν, hoc autem loco singularem pro plurali: quod utrumque potuit ex simili causa nasci; illic enim pluralis electus, ut postea a Clerico et Robinsono, ne, ut Muetzell. ait, p. 106., magnus Iupiter nimis brevi temporis spatio ad magnitudinem patri terribilem adolevisse videretur; hic singularis, ne plures anni necessarii fuisse dicantur ad Herculem Iphiclemque gignendum. Accedebat autem, quod ap. Diaconum reperiebat singularem προΐόντος δὲ τοῦ χρόνου; dativumque genitivo praefererebat, quia ων et ω facilius, quam ων et ου commutantur, cfr. Koen. ad Greg. Corinth. p. 266. Ita in Etym. Gud. p. 206, 43, Theog. vs. 184 περιπλομένῳ ἐνιαυτῷ scriptus est. Cfr. Muetzell. l. l. Acquiescendum igitur in librorum scriptura, praesertim quum recte Muetzellius posuerit, eadem vi utrumque numerum dici posse: quanquam, ut vidimus, alia interpretationis via patet.

88. φυὴν ἐναλίγκιοι] φυὴν ἀλίγκιοι L. φρένας ἐναλίγκιον corrupte in D Ald. Ju. 1. 2. Farr., eademque scriptura in B. a pr. m., ubi tamen parte literae ν erasa, , relictum et interpretatio ὅμοιοι apposita est, quae eadem in K exstat, ubi in mg.

γρ. φρένας, sed. litteris postea expunctis. Causa corruptelae patet ex Mon. sch. ad vs. 88 τοῦ μὲν φρένας γρ. οὔτε φυνήν. Ceterum similiter Theocr. 22, 160 μυρίαί, οὔτε φυνῆς ἐπιδευέες, οὔτε νόοιο de mulieribus.. — Α γινόμεσθ'.

89. τοῦ] τῷ schol. Cantabrig. ap. Basill. non male.

90. δόμον] δῶμα B C G K (B. a pr. m.) Ald. Iu. 1. 2. Farr. Possis cogitare de transponendis vocibus δῶμα σφέτερον, sed minus bene.

τοκῆας] τε ante h. voc. excidit in Iu. 1. 2. τοκῆας G. τοκυῖας Trinc.

De voce σφέτερον nota sunt omnia, cfr. Wolf. Prolegg. CCXLVIII. Buttm. Lexil. I, p. 52. Meinek. Rhian. p. 120. (Commentt. philoll. Academ. Berlin. 1832). Saepissime, ut Hesiodum dixisse aiunt, Pindarus loquutus est, Ol. 13, 86. P. 4, 148. Isthm. 6, 49; 8, 122. Neque praetereundum σφέτερος pro ἡμέτερος ap. Xenoph. Cyrop. 6, 1, 10., de quo Wolf. cogitavit. cfr. Matth. Gr. Gr. §. 489.

91. ὥχετο τιμήσων] ὥχετο δ' ἀτιμήσων L. ὥχετο τὸ μήσων D. ὥχετο τομήσων B. a pr. m. Ald. Iu. 1., fort. ex errore librariorum propter το praecedens.

ἀλιτήμερον Εὐρυσθῆα] De his verbis vexatissimis disputaturi primum scripturam librorum, scholiastarum aliorumque testium, deinde virorum doctorum opiniones promamus necesse est. Libri plerique praebent, quod a Wolfio editum est; sed ἀλητημένον B. (ἀλιτημένον Ald. Iu. 1. 2. Farr.) ἀλιτίμενον E. ἀλιτήμνηνον I M. Εὐρυσθέα M m. Εὐρυσθῆα Trinc. Hinc duplex prodire videtur scriptura, altera ἀλιτήμενον Εὐρυσθῆα, altera ἀλιτήμνηνον Εὐρυσθέα. — In scholiis, quae Tzetzae nomen ferunt, lemma » ἀλιτήμενον Εὐρυσθῆα « explicatur » διὰ τὸ πρὸ καιροῦ τεχθῆναι, cfr. p. 27. Diac. nihil nisi » ἀπῆλθε δουλεύειν Εὐρυσθεῖ τῷ βασιλεῖ Πελοποννήσου. « Sed eadem notione vocem ab eo sumptam esse, ea, quae de Eurysthei partu enarravit, confirmant. In f. legimus » Εὐρυσθέα τὸν ἀποτυχόντα τῶν γενομισμένων μη-

νῶν τῇ γεννᾷ· cett. In K. vero ἀλιτέω, ἀλιτῶ· τὸ ἁμαρτάνω et γρ. ἀλιτήμενον· ἡμαρτημένον ἥγουν διὰ τὰ ἁμαρτήματα λελειμμένον· Quae scriptura in K sit, mihi non patet.

His adiungenda sunt, quae ex Etymologicis Magno et Gudiano huc pertinent, sed ita, ut nunc quidem a Gudiano incipiamus. Ibi igitur p. 242, 30 seqq. legimus: ·'Ηλιτόμνηος· ὁ Διόνυσος· σημαίνει δὲ τὸ ἐπταμηνιαῖον γεννηθὲν παιδίον· Καλλίμαχος· τὴν οὐκ ἔπλησε μήτηρ φέρουσα, οὗς ὠδῖνε, μῆνας· "Ομηρος· Ἐκ δ' ἄγαγε προφύωςδε καὶ ἡλιτόμνηον ἔοντα, παρὰ τὸ ἄλιτος ἀλιτόμνηος, ὡς παρὰ τὸ ποιητῆς ποιητοῦ, διδάσκαλος, διδασκάλου· σημαίνει δὲ τῶν κακῶν λύσιν· Haec in fine corrupta esse, nemo non intelligit. Inspexi hac occasione oblata Gudiani Etymologici exemplum, a Kulenkampio descriptum, quod in Gottingensi bibliotheca asservatur; meamque opinionem de corruptela vocum supra positarum vidi certissimam esse. Etenim exstant ibi puncta sub illis vocibus posita, ποιητῆς ποιητοῦ, διδάσκαλος διδασκάλου, quae signa sunt corruptelae ab ipso scriba significatae. Ea plurima per totum librum sparsa, pessimo instituto prorsus omissa sunt ab editoribus, qui diligentissime ita, ut Kulenkampius descripsisset, Etymologicum Gudianum sese expressisse affirmarunt, cfr. praef. p. III. Ultima verba ·σημαίνει δὲ· suspicor equidem post vocem ·Μίνωα· l. 15 addenda esse, et voci ἡλύσιον explicandae inservire, ut paullo ante: ·ἡδεῖαν παρέχον ζωήν· Ex Etym. M. reliqua corrigi possunt. Ibi enim p. 428, 10 seqq. legimus: ·'Ηλιτόμνηος καὶ ἀλιτήμερος· σημαίνει δὲ τὸν ἐπταμηνιαῖον γεννηθέντα παῖδα, ὡς φησι Καλλίμαχος, — τὸν οὐκ ἔπλησε φέρουσα μήτηρ οὗς ὠδῖνε μῆνας — τὸν διημαρτηκότα τοῦ καθήκοντος μηνὸς εἰς τὸ τεχθῆναι· ἀλιτεῖν γὰρ τὸ ἀποτυχεῖν καὶ ἁμαρτάνειν· καὶ "Ομηρος Ἰλιάδος τ', Ἐκ δ' ἄγαγε προφύωςδε καὶ ἡλιτόμνηον ἔοντα· — διημαρτηκότα τοῦ τελείου ἀριθμοῦ τῶν ἐννέα μηνῶν. ἐπτάμνηος οὐκ· Εὐρυσθεύς· παρὰ τὸ ἀλίτης ἀλιτόμνηος,

ὡς ποιητής, ποιητοδιδάσκαλος. Haec si quis accurate contemplatus inter se contulerit: non poterit, ut opinor, nisi haec ex Callimacheo aliquo scholio desumpta putare. Bacchum Callimachus in hymno aliquo ἡλιτόμηνον appellaverat, ut Homerus Eurystheum; de Hesiodo scholiasta omnino non cogitavit. In Etym. Magno pleniora omnia, sed Dionysi nomen omissum; in utroque altera forma simul explicata, ἀλιτόμηνος a voce ἀλιτής et μήν. Verisimillimum igitur, quod Buttmann. Gr. Gr. II, p. 72 suspicatus est, ἀλιτήμερον nihil esse, nisi scripturae vitium. Vera est scriptura ἀλιτόμηνος, ut patet ex Suidae lexico s. v. ἀλιτόμηνος, ὁ τοῦ τελείου μηνὸς διημαρτηκώς· ὁ ἡλιτόμηνος. p. 224, 8 Bernh.

Scholiastae Scuti quum ab Homero scirent Eurystheum ἡλιτόμηνον dictum esse, idem ab Hesiodo factum autumabant, et aut scribebant ἀλιτήμηνον, quod correctoris manum prodit, aut ἀλιτήμερον eodem modo interpretabantur: utrumque perverse instituentes, praesertim quum tota illa historia Homerica sit, non Hesiodica. Apud Hesiodum enim Iuppiter consilium suum assequitur; voluit Herculem ἀρῆς ἀλκτῆρα gignere et genuit; apud Homerum regem voluit facere et Iunonis astutiae cessit. Rectius igitur K., quocum Hesych. comparandus est » *Ἀλιτημένον· ἡμαρμένον.* »

Inter recentiores criticos fuerunt, qui librorum scripturam ἀλιτήμερον defenderent, ut Heinrich. qui Od. δ, 807 comparabat, Buttm. l. l., Lennep. ap. Boissonad., Muetzell. *Hall. Allgem. Litztg.* 1833 p. 412 seq. et Tafel. in Steph. thes. s. v. ἀλιτήμενος, I, 1492. Ac Lennepius quidem prudenter monuit: » Nam et obscurius est ita nude positum vocabulum, nec plane intelligi potest, nisi cognitam habeas illam de Eurystheo ante iustum tempus edito fabulam. Et vero Hesiodus, aut quisquis fuit huius antiqui sane carminis auctor, aerumnas Herculis ab altiore fonte repetit, Amphitryonis peccato, ut eam

fabulam aut non probasse aut omnino ignorasse videatur. Tum ἀλιτήμενον, quod omnes habent codd., commodam sane explicationem recipit, iniurium, in Amphitryonis nempe familiam. Plerique tamen locum mutandum esse arbitrantur. Ac primo quidem Guieto placuit ἀλιτήμερον, hoc est τὸν διημαρτηχότα τῆς ἡμέρας, ἢ τῶν ἡμερῶν τοῦ τοκετοῦ coll. Hesych. s. v. ἡλιτόμηνος. Cuius coniecturam Schneider. in lex. Gr. s. v. ἀλιτήμερος et ἡλιτοεργός probavit, coll. Etym. M. l. l. et Hesych. s. v. ὠλιτήμερον. Neque aliter iudicavit Hermann. Add. ad Gregor. Schaef. p. 819, qui lectionis veritatem facile persuasit Schaefero, cfr. Greg. p. 358 not., confiso imprimis similitudini litterarum ρ et ν, quae in codd. saepenumero commutantur. His autem assensus est Gaisford., qui ἀλιτήμερον primus in textum recepit; Gaisfordum Dindorfius sequutus est; nec Boissonadus et Goettlingius refragantur, quanquam cautiores ἀλιτήμενος in textu retinuerunt. Alia loci corrigendi ratio est Benteiana, Εὐρουσθῆ' ἡλιτόμηνον, in quam eandem Heynius inciderat ad Il. T. VII, p. 632; sed ea acutissime est ab Hermannō l. l. et Bekkero in censura Homeri Wolfiani p. 151 impugnata, et iam ab Heinrichio minus probata. Nos igitur Buttmannum sequimur, qui formam rectissime explicavit, cfr. Nitzsch. ad Odysse. I, p. 318, quae una sententiarum nexui accommodata est. Ceterum Heinrich. in mg. ad vs. 91 simul et Buttm. laudavit, et ρ addidit, tamquam ita scribere vellet, adscripsitque ἑτερήμερος Odysse. λ, 302. et ad mg. p. 131. At vide Schneider. Lex. Gr. nov. ed. Apud Etymol. fragmentum Callimachi tentavit, non restituit magnus Bentley. Callimach. fragm. p. 507. Aliter Wakef. silv. crit. II, p. 115. Ap. Hesych. ὠλιτήμερος e vitioso Codice. et in eadem pagina. Exstat emendatio in schedis Benteii. v. Critical Review. 1804 Novemb. p. 348 et Jen. A. L. Z. 1809. Nr. 244 p. 131

not. 2. vid. Herm. in Greg. Cor. Schaefer. Ad-
denda p. 878. s. .

92. πολλὰ] μάλα B D Ald. Iu. 1. ex glossa.

μετεστοναχίζειτ'] Ut Wolfius, ita editores omnes.
(Trinc. μετέστονα χίζειτ') et libri plerique. Sed μέ-
στονα χίζειτ' E et μεταστοναχίζετο G K, quanquam in
K. εστο suprascriptum est. Ceterum adverte, in
omnibus libris legi στοναχίζειτ', (non στεναχίζειτ')
quam formam ex Homero Wolfius expulit, Spitz-
nerum fautorem suae sententiae nactus, cfr. Exc.
III ad Iliad. p. IX, seq. Rost ad Damm. lex. s. v.
στοναχίζω. Buttm. Lexil. I, p. 214 seqq.

ὀπίσσω] ὀπίσω F I. ὀπίσσω E.

93. ἦν ἄτην] ἦν ἄτταν C. ἦν ἄταν K, sed η
superscr. a recent. m. De notione vocis cfr. Buttm.
Lexil. I, p. 227.

ἄχέων] Ita libri et scholiastae. Graevius au-
tem in lectt. Hesiodd. ad h. v. ὀχέων substituit,
comparato loco Odys. XXI, 302, ὁ δὲ φρεσὶν ἦσιν
ἄασθεις ἦεν, ἦν ἄτην ὀχέων ἄεσίφρονι θυμῷ. Is ta-
men paullo aliter capiendus est. Deinde Heinrich.
huic coniecturae favebat, cfr. not. ad h. v., pro-
pter accusativum, quocum ἄχέων apud Homerum
non construitur: haerebat tamen; postea vero mar-
gini adscripsit. Immo ὀχέων. cf. Clark. ad Odys.
φ, 302. Denique Dindf. in textum illud recepit.
At Goettling. ad librorum scripturam rediit, com-
mate post ὀπίσσω deletō, ut accusat. penderet a
voce μετεστοναχίζετο. Hoc equidem probo, coll. Od.
δ, 261, ἄτην δὲ μετέστενον. Ludere si velis, possis
ἄχέων reponere ex Il. A, 34, ubi Zenodotus ἄχέων
scripserat, vel melius etiam ἄέκων. Sed praestat
vulgata.

ἦ δ' οὐ] ἦ δ' οὐ D Ald. Iu. 1. eademque ra-
tione prima in B manus dederat, adiecta interpre-
tatione ὄντως, qua deleta alius refinxit ἦ δ' enclisi
particulae δ' admissa, de qua diximus. ἦ δ' C
Trinc.

παλινάγρετος] K. παλινάγρετον ἦγουν πάλιν καὶ

αὐθις ὑστερόληπτον ἢ ἀφ' οὗ δύναται τις πάλιν διεγερ-
θῆναι. • Neutrum adiectivi interpretatur; in textu,
ut vulgo.

94. ἐπετέλλετ'] ἐπέτειλεν T et spiritu aspero
in fine post ν addito Trinc. cfr. v. 11; inde mg.
Steph. — Hom. Od. λ, 622 ὁ δέ μοι χαλεπούς ἐπε-
τέλλετ' ἀέθλους. Theog. 994 seq. τελέσας στονόεντας
ἀέθλους, τοὺς πολλοὺς ἐπέτελλε μέγας βασιλεὺς ὑπερή-
νωρ. In f. ἐπέταξε χαλεπούς ἀγῶνας.

Sed magna exoritur difficultas, si ad senten-
tiam, quae in his versibus inest, animum adverti-
mus. Ac primum quidem Iphiclis fortuna nobis
ignota est; neque ab ullo alio scriptore, quotquot
supersunt, similia referuntur. Permira vero, quae
scholiastae ex hoc loco narrant; cfr. p. 27 • ἐπεὶ
ἀπολιπὼν τῷ Εὐρυσθεῖ τὸν ἑαυτοῦ οἶκον ἀπεχώρησε. •
Deinde vero non minus refragari videtur vulgari fa-
mae, quod Hercules labores suos suscipere dicitur,
non ab Eurystheo, sed a deo iussus. Sequitur
ergo poeta rationem longe diversam, cuius hoc pro-
prium est, ut Iovis filius et ad mala a diis homini-
busque propulsanda genitus, vs. 29., hac fati ne-
cessitate coactus (nihil enim aliud δαίμων significat,
cfr. Maetzner. de Iove Homeri, p. 16 seqq.) con-
tra improbos bella suscipiat sempiterna. Hinc ipsi
dii armis eum instruxerant, quum primum sese ad
certamina accingeret, vs. 126. Eurysthei vero hac
in narratione nullae omnino partes.

95. ἔχ' ἡνία φοινιχόεντα] cf. Hom. Il. V, 226,
230 et VIII, 116; ubi v. Heyn. T. V, p. 42 et
457. Nam hoc quoque in loco diversitas scripturae
ἡνία σιγαλόεντα ex E notatur, ex Homeri usu haud
dubie nata.

96. ὠκυπόδων] ὠκυπέδων A., si recte Thiersch,
— μέγα δὲ] δὲ om. m. Facilis se offerret correctio
• μέγα δ' ἐν φρεσὶ • coll. vs. 434, • ἐνὶ φρεσὶ θάρσος
ἀέξων •, nisi obstaret Hom. Od. XI, 195 • μέγα δὲ
φρεσὶ πένθος ἀέξει. • — ἀέξων] ἀέξω C.

97. ἰθὺς] ἰχθυὺς I. ἰθὺς ταχέως ἀντὶ τοῦ ἰθέως

ἥγουν ὀρθῶς καὶ ἐναντίον· ὄνομα ἀντὶ τοῦ ἐπιρρήματος.
K. — Simillima et sententia et structura in Il. V,
124, ubi Minerva Diomedem alloquitur: «*Θαρσῶν
νῦν, Διόμηδες, ἐπὶ Τρώεσσι μάχεσθαι*»; quare nihil
efficitur scriptura ἔχων H. — ἔχον Trinc. in scho-
lio, sed ita, ut aperte nihil sit, nisi error ty-
pothetae.

Ceterum diversas ob causas hic locus dubita-
tioni obnoxius fuit. Fr. Thierschius enim de Hes.
p. 28 propter molestam vocum ἔχεν et ὠκυπόδων ἵπ-
πων repetitionem duo versus 95 et 96 abiiciendos
esse censuit: cuius sententiam non assequutus est
Goettlingius ad h. l., discrimen illud, quod est
inter ἔχεν ἡνία et ἰθὺς ἔχε θοὸν ἄρμα, optime intel-
ligentis. Quae quidem coniectura praeclarum vi-
deri possit ex enarratoribus nancisci adiumentum,
quorum et Diac. haec pauca verba posuit: «*Ἀλλὰ
σὺ κράτει τὰ χαλινὰ τῶν ἵππων· καὶ μὴ δειλιάσης τὸν
Ἄρην*» et f. post interpretationem vs. 94 et inter-
iectam de Herculis laboribus narrationem ita per-
git: «*Ἀλλ' ἐπ' εὐθείας ἔλαυνε τοὺς ἵππους, μὴδ' ὅλως
φοβηθεὶς τὸν κτύπον*». Nec tamen ei assentiendum
puto. Tales enim repetitiones apud epicis poetas
frequentissimae: praeterea quum alter scholiastarum
ἔχ' ἡνία, alter ἰθὺς ἔχεν explicet, quumque Dia-
conus interdum brevitati studeat, Anonymi vero
interpretatio propter inutilia additamenta scribae
pluribus in locis non satis plena sit, scholiastarum
quoque testimonium incertum esse patet. Aliter
Hermannus iudicat, qui non in paucis versibus
eiiciendis acquiescit, sed a vs. 96 usque ad vs. 101
omnes spurios esse opinatur: ne potuisse quidem,
ait, Herculem adhortari ad frenos capiendos et ad
cursum recta via adversus Cycnum dirigendum,
quum ipse arma nondum cepisset. Cuius rationem
equidem non probo. Nam quum Hercules de se
et Iphicle loquutus esset, fratrisque dementiam,
audiente filio reprehendisset, ac de onere sibi im-
posito questus esset, quid tandem convenientius

esse poterat, quam ut ipse primum ad certamen se accingeret et propterea a curru descensurus, Iolao frenos regendos traderet, deinde vero Iolaum ad fortitudinem veterem nunc probandam admoneret? Quamquam enim poeta tacet, tamen propter vs. 321 hoc ipso momento Herculem de curru descendere voluisse, cogitandum est. Poterant illo tempore certamen evitare: recta via quum Apollinis lucum petendum omnemque Martis timorem abiiciendum esse diceret, simul se quamquam invitum, tamen ad certamen subeundum promptum esse paratumque significavit.

Quae Iolaus respondet, his aptissime conveniunt. Primum enim causam explicat, cur dii Herculem tanta in certamina miserint: deinde ipse tam sese fortem paratumque ostendit, ut vix ab hoste petendo se temperare posset; et Herculem adeo ad arma sumenda adhortatur, prorsus illi Iolao similis, quem Stesichorus celebraverat; seque cum Hercule coniungit δύο παῖδας ἀμύμονος Ἀλκείδαιο, vs. 112. Quia autem spem excitaverat, fore ut inimici fugerent: postea Hercules monet, imminere iam pugnam, equoque Arione imprimis esse confidendum. Priusquam igitur Hercules, armis sumptis, se ad certamen accingit, recte docet, quid Iolao faciendum sit. Aut igitur fallor equidem aut haec imago heroum sese invicem exhortantium imprimis, ut videtur, Iolai ornandi causa admissa, non est loco suo movenda.

98. ὑποδδείσας] ὑποδδεῖς Im. ὑποδδεῖε H. Possis de imperativo cogitare.

99. ὃς νῦν] ὃς καὶ νῦν A.

κεκληγῶς] κεκλογῶς Im.

περιμαίνεται] περὶ, μαίνεται C, non male. Certe apud Homerum περιμαίνεσθαι frustra quaeritur. Diac.

• ὃς νῦν μαίνεται ὑπὸ θυμοῦ καὶ τῆς περὶ τὴν μάχην ὀρμῆς. • Accuratus f. • ὃς νῦν βοῶν περὶ τὸ ἱερὸν ἄλσος τοῦ Ἀπόλλωνος μανιωδῶς περιέρχεται. • In K. • κεκληγῶς • κράζων. •

100. ἐκατηβιλέταο] ἐκατηβολέταο B., vitio ex voce ἐκατηβόλος orta, cfr. Il. I, 75.

101. ἡ μὴν καὶ κράτερός περ] ἡ μὴν κάρτερός περ, καὶ omiss., GV. In K καὶ insertum est postea, et gl. ἡ μὴν ὄντως.

ᾶται] ᾶται C et in Mon. sch. ᾶται· πληροῦται. Reliqui libri omnes, nullo excepto, ut vulgo legitur, ᾶται exhibent. Ap. Hesych. ᾶται, πληροῦται; quod reponendum esse putarunt Heyn. ad Il. V, 388 (T. V. p. 75) et Buttm. Lexil. I, p. 9 et Additamm. p. 300 et Gr. uber. II, p. 86. Contra ᾶται coni. Thiersch. Gr. §. 232, n. 17. ᾶσσειται pro ᾶσσεται, ut πεσειται pro πέσεται, participio ἐὼν abiecto, Guietus.

Plerique veterum ᾶται pro praesente habuerunt. Mire d. ᾶται ἥγουν κορέννυται. ἄημι γὰρ τὸ ἐκπνέω, καὶ τὸ παθητικὸν ᾶμαι, ᾶσαι, ᾶται. cf. Buttm. Lexil. I, p. 230. Diac. κορέννυται γὰρ πολέμου, καίπερ ἀνδρεῖος ὢν, gl. A. πληροῦται ut ap. Hesych., gl. b. θλιβήσεται ἐνεστῶτα εἶπεν ἀντὶ μέλλοντος, eodemque modo fortasse intelligenda gl. G. χορτασθήσεται et f. ὄντως δὲ καὶ ἰσχυρὸς ὢν ὁ Ἄρης καὶ ἀκόρεστος νῦν ὑφ' ἡμῶν κορεσθήσεται τοῦ πολέμου. Certum igitur testimonium veteris grammatici non exstat, unde ᾶται pro futuro habitum esse colligas; praesenti potius h. l., ut saepius, vim futuri tribuebant. Hermannus vero Opusce. VI, p. 195 non formam solum, sed etiam notionem praesentis retinuit, ingeniosa loci interpretatione usus hac: *auch ein noch so Tapferer wird des Kampfes satt.* Ac profecto, si Hermannum sequuti vs. 95 — 100 eiiceremus, ea sese maxime commendaret interpretandi ratio. Sed si vere antea iudicavimus, illos versus servandos esse, non poterimus nisi futuri notionem retinere; quod recte est et a Buttmanno defensum et a Goettlingio ad h. l. Ceterum in hac voce explicanda viam novam iniit V. D. Th. Benfey, Wurzellexicon, p. 393 seq., quod amice me docuit V. D. Alb. Lion.

102. τὸν δ' αὖτε] τὸν δ' S. Post has voces δὴ insertum in K, ut putat Matth., ex glossemate τοῦ αὖτε.

ἁμώμητος] ἁμώμυτος B Ald. Iu. 1. 2. Farr. In K. ἁμωμητός ὁ ψεκτός ἁμώμητος, ἁψεκτος, ἁμωμος. «

103. ἡθεῖ', ἡ μάλα δὴ τι] ἡθεῖ' nostrum in plerisque codd.; in aliis inutiliter aberratum. Wolf. Diversitas scripturae haec est: ὦ ἡθεῖε ἡ δὴ τι Im. ὦ ἡθεῖε ἡδὴ τι m., ὦ ἡθεῖε ἡ μάλα δὴ τι FM, (sed in F. μάλα superscr., non in textu), — ὦ θεῖ', ἡ μάλα δὴ τι T ex Diac., qui interpretatur ὦ θεῖε, ὄντως etc., quod corruptum exstat in Iu. 2 et Farr. ωθ' εἰ, ἡ sine acc. — ἡθεῖε ἡ μάλα δὴ τι AESV. ἡθεῖε ἡ μάλα δὴ τοι G, ἡθεῖε ἡ δὴ H. — ἡθεῖ' ἡ μάλα B a sec. m. P Steph. et recentiores editores omnes. ἡ θεῖ' quod erat in B a pr. m., vitio in Comm. illatum, repetitum est ab Heinsio aliisque, iam a Graevio correctum. — ἡθεῖ' ἡ Ald. Iu. 1. Frob. ut scriptum est, solo apostropho omisso, in Hesych. exemplo Veneto, p. 1611 Alb. p. 335 Schow. — De vocis notione et usu v. f. supr. p. 52 et Schneidew. Exercitt. critt. p. 27. — Hi errores omnes ex scholiis orti. In f. ὦ ἡθεῖε ὄντως δὴ τοι. In gl. G. ὦ γεννάδα. gl. b. ὦ θεῖε Hesych. ἡθεῖε ὦ θεῖε ὦ θαυμάσιε; cf. schol. ad Apoll. Rhod. III, 52. — Vide Heyn. Obs. ad Il. ζ, 517. Heinr. cfr. ad Il. XXII, 229, XXIII, 94.

104. Ἐννοσίγαιος] ἐνοσίγεος m. ἐνοσίγιος I, si recte Matth. — ἐνοσίγαιος A F G.

105. πόληα] πόληας C G K V Cod. Havn. Etym. M. p. 537, 29 cf. Gud. p. 933. In K mg. γρ. πόληα et gloss. ἁκρήδεμνον καὶ τὰ τεῖχη καὶ τὸ κεφαλδέσμιον τὰ τῶν θηβῶν τεῖχη, οἷον τὰ περιβλήματα. Fabr. in exemplo suo adscripsit Cuperus p. 338 Var. Obs. Non putandum est, Hesiodum velle hos muros Neptuno sacros fuisse, sed quia muro- rum urbis cuiuscunque fundamenta ille tuetur, vid. Servius ad 2 Aen. v. 610. Nam muri Thebarum Marti sacri, Homer. Il. Δ, v. 407 seqq. πόληα

veram esse scripturam, nemo negabit, cf. Et. Gud. p. 345, 35, quanquam cur Neptunus potissimum hoc loco commemoratus sit, non satis patet. Nam quod Goettlingius excogitavit ad h. l. » *Ταύρεος Ἐννοσίγαιος* est Neptunus, qui undis Onchesti lacus, taurorum instar mugientibus, Thebarum urbem, cuius in se recepit custodiam, de periculis imminetibus advertit. Ob hanc causam apud nostrum dicitur *Ἐννοσ.*, ὃς *Θήλης* etc. id vereor ne nimis subtile sit, neque Muellero probetur, ad quem provocat, Orchom. p. 43. Iuppiter et Neptunus, Tarenti tutores, iunguntur similiter ap. Hor. Carmm. I, 28, 29.

106. *κρατερόν τε μέγαν τε*] *κρατερόν μέγαν τε* I M m.

107. *ἐς χεῖρας*] *εἰς χεῖρας* Goettl., nescio unde. *ἄρουσιν* Trinc. vitiose.

108. *ἀλλ' ἄγε*] *ἀλλά γε* B Ald. Iu. 1. 2. Farr. Frob. Bass. Steph. Co. Heins. Loesn. Heinr. — *ἀλλ' ἄγε* recte iam Trinc. occupavit, deinde recentiores Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. cfr. Bauermeister Obsvv. in Hesiod. p. 14 seq. Hanc scripturam libri exhibent paene omnes, A C E F G H I K et reliqui. Quoties haec verba corrupta sint, docent Epkema Act. societ. Trai. IV, 323, Koenius ad Gregor. de Dial. p. 36. Ruhnken. Hy. in Cer. 495 aliique plurimi.

δύσεο] *δύσσεο* B C G K V Ald. Iu. 1. 2. Farr. Steph. Co. Heins. Heinr. Gaist. — *δύσαιο* F. — *δύσσαιο* I m. — *δύσεο* recte A E T duo Florentini Lennepii, Trinc. Boissonad. Lennepii monitu et coll. VV. DD. ad Il. N, 241 et Brunck. ad Hes. Opp. 354 — 382, Bauermeister, Dind. Goettl.

109. *ἐμπελάσαντες*] *ἐμπελάσοντες* C. *ἄρεος* I m.

110. *μαρνώμεσθ'*] *μαρνώμεθ'* E F.

οὔ τοι] *οὔ τοι* A B F G K S V Ald. Iu. 1. 2. Farr., quod cum Wolfio probarunt Bentl. et Herm. Opuscc. V, p. 195. *οὔ τι* C I M m. Trinc. Steph. Co. Heins.

Gaisf. Boisson. Goettl. Prius verum esse, imprimis sententiarum nexus docet.

ἀτάρβητον] ἀτάρβητον Trinc. ἀτάρβη τὸν A. ἀταρβητὸν I.

νίον] διον V.

111. οὐδ' Ἰφικλείδην] οὐδ' Εἰφικλείδην ex Parisino libro nescio quo Koehlerus notavit. Voluit, ut videtur, αὐδὲ Ἰφικλείδην, brevi syllaba prima. Non male Bentleius οὐ Ἰφικλείδην, nec tamen ita, ut recipiendum ducam. In f. ἐπεὶ οὐδαμῶς ἐκφοβήσῃ ὁ Ἄρης σὲ τὸν τοῦ Διὸς νίον· οὐδὲ ἐμὲ τὸν Ἰόλαον.

δειδίζεται] δ' εἰδίζεται B Ald., quod vitium iam correctum in Ia. 1. 2., Trinc., sed in Bas. 1 repetitum est. In gl. b. recte δειδίζεται addita interpretatione ἀντὶ τοῦ προσβλέπεται. Cogitarunt igitur de voce δειδίσκαμαι, non de voce δειδίσσομαι, quarum illa in Odyssea sola, haec in Iliade reperitur, cfr. scholl. ad Odys. γ, 41 ap. Buttm. p. 84.

αἴω] οἴω AFGSV Trinc.

112. φεύξασθαι] φεύξασθαι CS.

Ἀλκείδαο] Ἀλκίδαο A Trinc. Ἀλκείδω m.

113. σφι] σφιν A Trinc. De huius voculae notione rectissime iam in f. iudicatur, cf. supr. p. 49 οἵτινες, αὐτοὶ οἱ δύο παῖδες, πλησίον εἰς τοῦ Ἄρεος καὶ τοῦ Κύκνου· ἄλλοπρὸς ὥπως γὰρ λέγει ὁ Ἰόλαος χάριν αὐτοῦ τε καὶ Ἡρακλέους. Non solum enim σφι plurali numero intelligendum censet, sed etiam causam bene docet, our poeta, qui hucusque de Cycno loquutus erat, iam ad Martem et Cyonum simul converterit orationem. Ab hac ipsa sententia postea Guietus non procul aberat. Verum vidit Buttm. Lexil. I, p. 61 ed. 2; Goettlingium in errorem traxit Voss. ad hymn. in Cer. v. 103. Qui iam prope ipsos vadunt· iam interpres Basil.

σχεδὸν εἰσι] Ita plerique libri, ut BC, et editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes, exceptis Trinc. Ia. 2. Farr. Benen., qui σχεδὸν εἰσι receperunt, et Pasore, qui σχεδόν εἰσι correxit.

• εἶσι • ait, • eunt (ut vertunt) ab εἶμι, eo, vado, quamvis hoc in loco commode εἶσι ab εἶμι esse possit. Nam εἶμι eo in 3 pl. non format εἶσι, sed in tertia singularis. • Eaque scriptura reperta est (σχεδόν εἶσι) in codd. A I m, et fuit iam ap. schol. f., ut ex supra positis verbis eius apparet.

Alteram scripturam εἶσι iam veteres tentarunt. Huc enim trahendum est schol. a Matthaeio in K inventum, de quo ita refert: • In una pagina in Cod. sequuntur hi versus a v. 105 ad 119. Et versui 114 et seqq. haec adscripta, quae nescio quo pertineant: ἔθι θηβαιῶ λέγει· οἱ γὰρ θηβαῖοι τοῖς πληθυντικοῖς ὀνόμασιν ἀρσενικοῖς καὶ θηλυκοῖς ἐπιφέρουσι ῥήματα ἐνικά. • In hanc eandem opinionem postea Goettlingius incidit. Alii aliter iudicarunt, quorum imprimis cf. Ahrens, *Conjug. auf* μι, p. 15 et 25. Mihi in scriptura αἶσι acquiescendum videtur, quae commodissimam hoc loco habet interpretationem.

λιλαιόμενοι] λιλαιομένοι ap. Ald. Iu. 1. 2. nihil est nisi error typoth.

πολέμοιο] μάχης C. Multis hoc annumerandum est testimoniis, saepe glossas in nostri carminis contextis legi.

114. τά σφιν] τά σφι G K. τάσφειν E.

πολὺ φίλτερα] Haec scriptura ex T, ni fallor, in Trinc., inde in Steph. et reliqua exempla recentiora venit, quae usque ad Goettlingium ab eo non recesserunt, dum antiquiora, ut Ald. Iu. 1. 2. Frob. Bass. Bog. Benen. Farr. φέρτερα exhibent. Sed libri plerique φέρτερα praebent, nominatim A B a pr. m. C D E F G H I K m P S V; in B. ιλ est in litura scriptum. Diac. habet • πλεόν τῆς τροφῆς ἀγαπῶμεν τὸν πόλεμον • et f. similiter • κατὰ πολὺ εὐωχείας ἀγαπητικώτερα ἡμῖν • cf. supr. p. 49; ex qua utraque interpretatione certi nihil sequitur. Mihi necessario redeundum videtur ad scripturam, quam pleraque testimonia confirmant. cf. Hom. Il. I, 169 ἐπειὴ πολὺ φέρτερόν ἐστι, quoniam multo

melius est et praestantius, et Od. XXII, 154
 « ἐπειὴ πολὺ φέρτερόν ἐστιν τεθνάμεν ἢ ζῶντας ἀμαρ-
 τεῖν. — Ceterum aptissime iam a Wolfio compara-
 tur fr. Hes. ap. Lehm. 62, ap. Goettl. 158. Αἰ-
 ακίδας πολέμῳ κεχαρηότας ἥντε δαίτι.

115. ὥς φάτο] ὥς φατο Trinc. — μείδησεν]
 μείδησε A G K S V Trinc. — Ἡρακλεΐη] Ἡρακλείη I m.

116. θυμῷ] μύθῳ T Trinc. Steph. mg. Haec
 scripturae diversitas quoties reperiatur, notissimum
 est, cfr. Boisson. ad h. l. et ad Callim. p. 210.
 Scholl. ad Apollon. Rhod. II, 1219. Fortassis igitur
 nihil nisi error est Triclinii; neque tamen
 procul absum ab hac sententia, esse hanc Triclinii
 mutationem aliquam, qui sententiarum nexui μύθῳ
 accommodatius esse, quam θυμῷ, immerito sibi
 persuasisset. — γητήσας I.

μάλα γάρ νύ οἱ] νυ abest a G K S V Trinc. οἱ
 ab A M m. Illa scriptura mihi probatur.

ἄρμενα] Ita B Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bass. ἄρ-
 μενα primus Bog. Steph. Heins. reliqui.

εἶπεν] εἶπε C G S V.

117. προσήνδα] προσηῦδα C.

118. Διοτρεφές] διοτροφές C S.

119. τρηχεῖα] τραχεῖα C G H K L S V. Ald. Iu.
 1. 2 Bog. τρηχεῖα Trinc. Steph. Heins. reliqui.

120. ὥς] ὡς B Trinc.

Ἀρεῖονα κυανοχαίτην] ἄρῶνα Trinc. mendose.
 ἀρίονα B. In f. « οὕτως καὶ νῦν πανταχοῦ ἀνάστρεφε
 τὸν μέγαν ἵππον τὸν ὠνομασμένον Ἀρεῖονα » Eustath. ad
 II. XXIII, 346, p. 1504, 62 seqq. « Ἰστίον δὲ
 ὅτι ἐν τισι τῶν ἀντιγράφων τὸν ὥς εἴρηται ἄρεῖονα ἵπ-
 πον διὰ τοῦ ι καὶ ο μικροῦ γράφουσιν. ὁμοίως τῷ Ἰξίῳ,
 Ἰξίονος —. οἱ μέντοι πλείους καὶ ἀκριβέστεροι, διὰ τῆς
 εἰ διφθόγγου τὸν τοιοῦτον ἄρεῖονα τυποῦσι. » cf. Val-
 cken. ad Eurip. Phoen. p. 659. At memoratu
 dignum est, in Γ scriptum esse Goettlingio teste,
 non Ἀρεῖονα κυανοχαίτην, sed ἄρεῖονα Κυανοχαίτην,
 tanquam nomen equi esset Κυανοχαίτης: quo eodem
 pertinet notatio in d. « ἄρεῖονα » τὸ συγκριτικὸν ἔλαβεν

ἐντὶ θετικοῦ (θηλικοῦ Trinc., quod Heins. correxit), καὶ ἐν ἄλλοις πλείοσιν ἔθος τοιοῦτον τῷ Ἡσιόδῳ. unde Tricl. sua sumpsit, ut solet.

De Arione equo saepissime nostra aetate disputatum est, cf. Schellenberg. ad Antimach. fr. 17—20, p. 64 seqq. Buttm. *über die Entstehung der Sternbilder auf der griech. Sphäre*, p. 61 (Commentatt. Acad. Berol. 1827.) O. Müller. Aeschyl. Eumenid. p. 173, 174. Preller, *Demeter und Perseph.* p. 150 seqq. Commemoratio eius apud nostrum poetam simplicissima: quamquam quod *κvanoχαίτης* appellatur, poterat eodem iure ab Arcadibus ad Neptunum patrem trahi, quo Thebaidis versibus usi sunt, in quibus praeter idem cognomentum nihil testimonii inest, cf. Pausan. Arcad. c. 25, 5. C. G. Müller, de cycl. Gr. ep., p. 72 seq. Leutschius meus Thebaid. Cyclic. Reliqq. p. 64 seqq. Quam ab ea causam iam Pausanias, non aliter atque Schellenbergius, p. 65 nostra aetate, Arcadibus adversatur, «δύναιτο δὲ καὶ ἀναφύντι ἐκ γῆς τῷ ἵππῳ ἐκ θεοῦ τε εἶναι τὸ γένος, καὶ αἱ τρίχες οἱ τὴν χροιάν εἰκέναι κvanῶ.» Aperta autem mihi videtur ex hoc loco cognatio quaedam inter Thebaida cyclicam et nostrum carmen, quae et in verbis est et in rebus narratis posita.

121, πάντῃ] πάντῃ C V Ald, Trinc. — ἀναστρωγᾶν] ἀναστρωγᾶν A B Trino. — ὥς κε] ὥς κε V Im. ὥς γε G S V. Vulgata scriptura verissima est, cf. ἀλλ' ἄγεθ' ὥς ἂν ἐγὼν εἶπω, πειθώμεθα πάντες, Il. XIII, 75 et alibi.

122 — 140. Accedimus ad celeberrimam carminis partem, qua, quibus potissimum armis Hercules cum Cycno depugnaturus sese instruxerit, enarratur. Initium, ut ubique apud Homerum, cf. Heyn. ad Il. III, 330, fit ab ocreis. Atque in reliqua quoque parte tam similia pleraque Homero, ut iidem versus sine mutatione repetantur, cf. Scut. 124 cum Il. III, 332; XI, 25; XVI, 133; XIX, 371 et Scut. 136 cum Il. III, 336; XIX, 134;

alibi. Magna vero etiam diversitas est et singulis in rebus, quae describuntur et in ordine, quo sese excipiunt. Ita pharetra qua ratione ab heroibus induta sit, nusquam apud Homerum legitur; apud nostrum vs. 130 sq. Ordo vero ut commutaretur, effecit Scuti descriptio, quae quoniam longissima erat, in fine ponenda erat. Neque tamen negligendum est, in Zenodotea recensioe Il. III, 334 seqq. rationem Homericam Hesiodeae simillimam fuisse, cf. scholl. Venn. ad III, 334. XI, 32. XV, 480. Heyn. T. IV, p. 519. Plerique grammatici affirmabant, prius esse scutum manibus captum, quam galea capiti imposita fuerit, ut Il. V, 738. — Ceterum huc trahendum est, quod primus, quantum scio Bröndstadius Danus observavit in libello praeclaro *Die Bronzen von Siris. Eine archaeologische Untersuchung, von Peter Oluf Bröndsted, Kopenhag. 1837, p. 23.* Ait enim: *„Dieser grosse den Leib bis zu den Hüften bedeckende Panzer giebt den Hauptunterschied zwischen der vollen, schwereren, und der leichteren Bewaffnung ab. Denn zum blossen Streifzug oder Hinterhalte, zum Reisen, zu jedweden anderen Gange, wo man auch möglich auf Feinde stossen konnte, der aber nicht darauf berechnet war, Stand zu halten und ein ordentliches Gefecht zu liefern, wird, im Homer, der Panzer gar nicht angelegt: eamque rem multis exemplis ex Homero petitis comprobavit, Il. X, 21, 29, 131, 206. Od. I, 255 — 256. XXII, 110. Ex nostro carmine elucet, verissimam ab illo sententiam propositam esse.*

122. *κνημίδας*] *κνημίδας* A C I K m S Ald. Iu. 1. 2. *κνημίδας* Trinc. Bog. Steph. reliqui. — *ἀρχαίλοιο φαεινοῦ*] *ὄρειχ. φαείνου* (sic) Cram. Anecd. I, p. 417, 13. — Ab Hemsterhusio laudatur Ioann. Philopon. ad *Ὑστ. Ἀν.* II, p. 209.

123. *κνήμησιν*] *κνημίσσιν* C. *περικνήμησιν* S. *ἔθηκεν*] Ita ET c. Wolf. *ἔθηκε* reliqui.

124. δεύτερον] δεύτερ' G. — θώρηκα] θώρακα I. — στήθεσιν] στήθεσι V.

125. πολυδαίδαλον] δαίδαλον N. πολυδαιδάλεον ALSV. — ὃν ρ' οἱ] ὃν ρά οἱ Lm V. ράοι IM. ὃν οἱ (ρ' omiss.) CNT duo Florentini ap. Lennep., Trinc. Recte omittitur. v. Herm. Orph. p. 780. Heinr. in mg. eamque scripturam recte iam receperunt Gaisf., deinde, Lennepio auctore, Boissonad. Dind. et Goettl.

126. ἔμελλεν] Ita mT.

127. τοπρῶτον] Ita recte iam Ald. Iu. 1. 2. Trinc. ut S. — στονόεντας] στενόεντας C Trinc. Iu. 2. Benen. — ἐφορμήσασθαι] ἐφορμήσεσθαι BIMm; quae scriptura memoratu digna nec tamen recipienda est: videtur correctio esse ex Phrynichi, Moschopuli, Thomae similiumque grammaticorum opinione orta.

128. ἄρης] ἄρης Trinc. ἀλκτῆρα] ἀρκτῆρα m. Winckelmann. Histor. Art. Opp. III, 262. Heinr. in mg.

129. φαρέτρην] φαρέτραν B. I, η superscr. — στήθεσι Im. — δε in A al. m.

130. καββάλετ'] καμβάλλετ' B, postrema syllaba, in litura posita; a pr. m. καμβάλατ', ut visum est Koeblers; μ pro β ex scribendi consuetudine Graecorum infimae aetatis, cfr. Heyn. ad II. XXIII, 683. — κάββαλεν ἐξό. EGN. κάββαλ' ἐξο. OV. κάββαλε τ' Fm, ut Thiersch. notavit, quod Bog. unus in textum recepit. κάββαλατ' D Ald. Iu. 1. Bas. 1. κάβαλλατ' Iu. 2. καββάλλετ' Benenat. Horum paene nihil dignum est, quod memoretur, praeter formas activas, quae apud Homerum solae reperiuntur. Diaconus locum ita interpretatur «καὶ τοξοθήκην ἐκρέμασεν εἰς τὰ στήθη αὐτοῦ· ἦν καὶ ἐς τὸ ὀπισθεν μέρος περιέτρεψε.» Bas. 2. «cavam autem circa pectora pharetram, Reiecitque in tergum.» Fortasse igitur recte Bog.; ita si sumimus, accusativus pendet a praecedente θήκατο, quod non ineptum puto.

Corruptionum origo, hanc viam si ingredimur, sine difficultate ostenditur.

ἐξόπιθεν] ἐξόπισθεν AFGIMmNSV.

πολλοὶ δ'] πολλὸν δ' D Ald. Iu. 1. 2.

δ' ἐντοσθεν] δέ τοι ἔσσαν T Trinc. Steph. mg.

Cuius scripturae quum in reliquis libris nullum vestigium exstet, videtur ea Triclinio ipsi deberi; Diaconus enim nihil habet, nisi «εἶχον γὰρ τὰ βέλη ἔμπροσθεν μὲν θάνατον.» quem Triclinius accurate sequi solet.

131. ῥιγηλοῖ] ῥηγηλοῖ m. ῥιγηλός· ὁ ταχέως ῥιγῶν K. ῥιγαλοῖ S.

λαθηφθόγγοιο] Ita Trinc. Iu. 2. λαθηφθόγγοιο B C G K S V, sch. Cant. Ald. Iu. 1. Haec corruptela in his vocibus frequentissima est, ut in voce λαθικηδής (ap. Hom. Il. XXII, 82 et Alcaeum, fr. 33, 3 Schneidew.) ap. Hesych. λαθηκηδέα scriptum est.

132. εἶχον] εἶλον B. — μῦρον] μύρον B I.

133. ξεστοί] ξευστοί B a pr. m.; voluit fortasse ξυστοί. — Fuit, quum de adverbio repouendo cogitarem μέσσον, ut ap. Hom. Il. XII, 167 μέσσον αἰόλοι de vespis.

134. μορφοῖο] Differunt in accentu vocis ponendo libri; plerique μορφοῖο scripserunt, quod etiam ex corruptionibus patet μορφοῖς G V et μορφοῖο m. Hos sequutus est Symeo in Etym. M. 793, 57, ubi nostrum locum laudavit. Sed K habet μορφοῖο· γρ. μόρφνοιο, additis his scholiis: «μόρφνος γὰρ βαρύνεται κατὰ ἐτυμολογικὸν εἶδος» et «μορφοῖο φλεγύαο τουτέστι μέλανος ἀετοῦ. φλεγύας γὰρ ἔστιν ἀετὸς ἀπὸ τοῦ φλέγειν καὶ λαμπρὸς εἶναι» et «μόρφνος (sic) [ὄνομα] ἀετοῦ ἀπὸ τοῦ μάρπτω, τὸ καταλαμβάνω· καὶ γίνεται μάρπνος καὶ τροπῇ τοῦ [ᾱ] εἰς ὀ καὶ τοῦ π εἰς φ μόρφνος, ὁ καταλαμβάνων ἢ παρὰ τὴν ὄρφνην πλεονασμῶ, ἵνα σημαίνεται ὁ μέλας» cf. Etym. M. p. 591, 13 seqq. quibuscum conferenda sunt, quae Apollon. habet 113, 28 Bekk. «μορφνόν· μορόφνον τὸν διὰ τοῦ φόνου τὸν μόρον ἐπιφέ-

1352; ἤρυντο CGKT Trinc. sed in K. γρ. εἴρυντο et ἐρύομαι τὸ φυλάττω; ἤρυντο V. cf. Hes. Theog. 304. Buttm. Gr. max. II, p. 136.

κάρη] κάρην IMmN, fortasse ad hiatum tollendum, cf. Theog. 1024. Buttm. I, p. 406. «καρην»? Thiersch., nescio, unde.

Ἡρακλῆος θείοιο] cf. Lehrs quaest. epp. p. 312.

139. Quae sequuntur in pluribus libris, ut BD Ald. Iu. 1. a praecedentibus seiunguntur, plerumque novo hoc titulo «Ἀρχὴ τῆς Ἀσπίδος.» P «Ἀρχὴ τοῦ ἐπιγράμματος τῆς Ἀσπίδος.»

χερσί γε μὲν] Ita recte editores recentiores ad unum omnes, pendentes illi ex libro Aldino; in MSS. autem plura vitia apparent. χερσὶ γέ μιν A. χερσί γε μὴν ELN Trinc. χερσὶ δὲ μὴν Im F. χερσὶ δὲ μὲν M. χερσὶ μὲν CDG, unde fuerunt, qui χερσὶν μὲν scribendum esse putarent, ut Brunck.

140. ἔθλασε] ἔτλασε Trinc. ἔθασε m. cf. Hom. Il. V, 307. θλάσσε δέ οἱ κοτύλην, πρὸς δ' ἄμφω ῥῆξε τένοντε Soph. Antig. 475 sqq. καὶ τὸν ἐγκρατέστατον σίδηρον ὀπτὸν ἐκ πυρὸς περισκελῇ θραυσθέντα καὶ ῥαγέντα πλεῖστ' ἂν εἰσίδοις. Ceterum inutilis coniectura Voss. Randgl. p. 80 «οὔτ' ἂν ῥῆξε.» — ἰδέσθαι] εἰδέσθαι D. In S 140 — 143 in margine scripti lig. rubro.

141. πᾶν μὲν γὰρ] πᾶν μὲν, γὰρ om., m.

λευκῶ] λευκῇ Im, tamquam ad vocem τίτανος pertineret, et τε removendum esset, ut interpretes Bas. «gypso albo, et ebore.» Sed λευκὸν ἐλέφαντα v. ap. Pind. Ne. VII, 114; cf. Hom. Il. V, 583. Od. XVIII, 196.

Ab hoc versu usque ad vs. 317 omnes a recentiori poeta additos esse, sumit Goettlingius, ante quem Thierschius de Hes. p. 27 iam similiter iudicaverat, eiectis etiam vss. 139, 140, 318 et 319. Sed Goettlingii sententiam refutavit Herm. Opuscc. VI, p. 196. Repetitio vocum θαῦμα ἰδέσθαι 140 et θαῦμα ἰδεῖν 318 initio et fine carminis hanc habet causam, quod tota descriptio Scuti ab iis

pendet; voluit enim poeta nihil nisi formam scuti visu mirabilem accuratius describere. Hinc easdem voces vel saepius inculcavit, ut 224:

142. ὑπολαμπές] ὑπελαμπές G. ὑπέ λαμπές O a pr. m. ὑπερλαμπές C L S. ὑπεκλαμπές V. Haec vox neque in Homero reperitur, neque apud alios scriptores frequens est. Minus rectè iam veteres scholiastae ita loquuntur, ut ὑπολαμπές ἔην et λαμπόμενον, quae repetitio vs. 71 et 72 in memoriam revocat, nullo discrimine dici, credidisse videantur. Sed aurum quum in tota descriptione saepissime commemoretur, τίτανος contra, ἤλεκτρος et ἐλέφας numquam, poeta iam h. l. significavit, auri splendorem prae reliquis omnibus eximium fuisse.

143. κυάνου] κυανοῦ B Trinc. Steph. mg. — δὲ abest a C S. — διὰ πτύχες] Ita recentiores omnes recte; in libris MSS. et ab antiquioribus editoribus scribitur διαπτύχες A Trinc. Iu. 2. διάπτυχες Steph. διαπτύχες D G K S V Ald. Iu. 1. Bas. 1 (in G. add. interpret. διπλώματα). διαπτύχας B. διαπτύχας C. Nihil bonae frugis ex his corruptelis exsculpi potest. Versum haud dubie spurium dicit Heyn. Obsv. ad Iliad. XVIII, 481 propter usum voc. πτύχες non Homericum. Heinr. in mg. — Hoc enim Hesiodo in loco ait, πτύχας de fasciis seu zonis, in quas superficies clipei divisa fuerit non posse non intelligi, quia de summa agatur superficie: apud Homerum vero esse laminas alteram alteri superimpositas. Quod ut concedas, tamen nihil inde sequitur, nisi recentiorem esse Homero poetam et paullo aliter, quam illum, voce usum esse. Deesse versus non potest, cuius veram interpretationem petas ab O. Müllero *Archaeol. Vindication des Hes. Herakles-Schildes*, Zimm. Z. f. Alterth., a. 1834, p. 882. Aliter Welckerus, Z. f. alle Kunst, p. 555 seqq.

144. ἐν μέσσω] ἐν μέσῳ B G I K S V.

δὲ δράκοντος] haec est nostrorum librorum scriptura; patet tamen ex scholiis, exstitisse aliam δ' ἀδάμαντος, cf. Herm. Opuscc. l. l. p. 197., quae

ροντα· τινὲς δὲ εἶδος αἰτοῦ, ἄλλοι ἄρπαγα. coll. c. schol. Ven. ad Il. XXIV, 316. In scholiis Diaconeis ap. Trinc. μόρφνος scribitur; in Bachm. Anecd. II, p. 245 μορφνὸν δὲ αἰτόν. Μόρφνοιο recepit Goettling. ex Arcad. p. 62, 8., recipiendumque esse docuit Passov. in Lex. s. v. μόρφνος.

φλεγύαιο] φλεγοῖαιο B. πτερύγεσσιν] πτερύγεσιν Im.

153. Hoc in versu libri varias praebent corruptelas. ὅδ' S. ὄμβριμον, non ὄβριμον est in BCL, quod lectore non monito Goettlingius recepit, ex lege Hermannii, ut puto, de emend. rat. Gr. gramm. I, 20, quam Boeckh. ad Pind. Ol. IV, 8 sequutus erat, sed minus recte, cf. Muetzell. de emend. Theog. p. 69. Deinde ἀκάχμιον scribitur FIMm, sed in F et M ἀκαχμένον in mg. positum, cf. supra p. 50. Denique in fine versus legitur aut εἵλετο χαλκῷ, M Trinc. ex T ut credendum, et mg. GK aut εἵλετο θυμῷ FHIKmV aut αἵθοπι χαλκῷ ABCDGL O (a pr. m.) S. Ald. Ju. 1. 2. (αἵθωπι A. χάλπω L.) Haec diversitas movit Hermannum, ut versum corrigendum putaret. Scripsit igitur in Ephem. litt. Lips. l. l. p. 94 εἵλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος ἀκαχμένον αἵθοπι χαλκῷ more Homérico, et sagacissimae coniecturae suae veritatem persuasit Goettlingio, a quo est in textu reposita. Ac profecto quamquam Goettlingius immerito vulgarem scripturam accusat, qua nihil posse languidius fingi atque ineptius ait; — εἶναι enim similiter ab initio positum, ut de Hesiodeis taceam, Homericis exemplis defenditur, cf. Il. V, 639. Od. XXIII, 316; et ὁ δὲ post longam parenthesin collocatum tantum abest, ut ineptum sit, ut paene necessarium videatur —, tamen concedendum est, ἦσαν facile potuisse a scholiastis constructionis caussa addi, et vocem aliquam de sede sua depellere; cf. supr. ad vs. 130. Neque tamen equidem in Hermannii coniectura acquiescendum putaverim. Nam primum obstat, quod αἵθοπι χαλκῷ dictum est. In Homericis enim locis, ubicunque ἀκαχμένος χαλκῷ iunguntur, semper

epitheton ὀξεί additum est Il. X, 133. XIV, 12. XV, 482. Od. I, 99. XV, 551. XX, 127, non αἶθοπι, quo illud longe aptius atque significantius est. Contra αἶθοπι χαλκῷ tam saepe reperitur apud Homerum, ut scribarum memoriae facile inhaerere potuerit, sed cum voce κεκορυθμένος iunctum est, vel εἰλυμένος et de late splendente thorace et galea intelligitur, quibus indutus aliquis incedit, cf. Il. IV, 493. V, 562, 681 et alibi. Deinde vero vox θυμῷ addita satis ostendit, in fine versus plura peccata a librariis commissa esse, quam unum illud, quod Hermannus sanavit. Aut igitur vetus scriptura retinenda est, quam in nostro poeta ferre possumus, (eamque interpres f. habuisse videtur cf. supr. p. 50 ὁ δὲ Ἡρακλῆς ἔλαβε κοντάριον ἀκαχμένον καὶ ὠξύμμενον ἐν ξιφασίῳ χαλκῷ) aut initio versus χερσὶν δ' legendum est ὅβριμον ἔγχοις ἀκαχμένον εἴλετο χαλκῷ, quod et commodam praebet sententiam et Diacono firmatur interpretante: ἔλαβε δὲ καὶ ἐν ταῖς χερσὶν αὐτοῦ κοντάριον μετὰ ξίφους.

136. κρατὶ δ'] κρατὶ τ' Schrev. ἐπ'] ἐπ' Goettl. — ἐφ' ἐμῷ] ἐπιφ' ἐμῷ IS. — εὐτυχτον] εὐκτικτον V. εὐτυχτον Robins. Loesn. Heinr. Heyn. ad Hom. Il. XIX, 164. VII, 12. Vid. Muetzell. de emend. Theog. 68. ἐντ' Il. XV, 480. Od. XXII, 123. Wolf. Praef. nov. p. LXXI. Heinr. in mg. cf. supr. 26. — κινέαν S.

ἔσθηκεν] Ita T m.

137. δαιδαλέην] δαιδαλίην I m.

ἀδάμαντος] ἀδάμαντον GKOSV, sed in K. γρ. ἀδάμαντος; cf. ἐλέφαντος Od. XX, 7 Apollon. Rhod. II, 231. A scholiastis explicatur variis modis; recte antiquiora scholia ἐξ ἀδάμαντος κατασκευασμένη; Diac. iungit cum praecedente vocabulo περικεφαλαίαν ποικίλην ἀδάμαντι σιδήρῳ; f. κατασκευ. ἀπὸ χαλκοῦ ὠνομασμένον ἀδάμαντος. cf. Hemsterh. ad Theog. v. 146 ap. Gaisf. Poet. min. III, p. 541 seq.

138. εἶποντο] ἔρποντο A, ut Soph. Oed. Tyr.

1352; ἦρυντο CGKT Trinc. sed in K. γρ. εἶρυντο et ἐρύομαι τὸ φυλάττω; ἦρυντο V. cf. Hes. Theog. 304. Buttm. Gr. max. II, p. 136.

κάρη] κάρην IMmN, fortasse ad hiatum tollendum, cf. Theog. 1024. Buttm. I, p. 406. κα-
ρην? Thiersch., nescio, unde.

Ἡρακλῆος θείοιο] cf. Lehrs quaest. epp. p. 312.

139. Quae sequuntur in pluribus libris, ut BD Ald. Iu. 1. a praecedentibus seiunguntur, plerumque novo hoc titulo Ἀρχὴ τῆς Ἀσπίδος. P Ἀρχὴ τοῦ ἐπιγράμματος τῆς Ἀσπίδος.

χερσί γε μὲν] Ita recte editores recentiores ad unum omnes, pendentes illi ex libro Aldino; in MSS. autem plura vitia apparent. χερσί γέ μιν A. χερσί γε μὴν E LN Trinc. χερσί δέ μὴν Im F. χερσί δέ μὲν M. χερσί μὲν CDG, unde fuerunt, qui χερσὶν μὲν scribendum esse putarent, ut Brunck.

140. ἔθλασε] ἔτλασε Trinc. ἔθασε m. cf. Hom. Il. V, 307. θλάσσε δέ οἱ κοτύλην, πρὸς δ' ἄμφω ῥῆξε τένοντε Soph. Antig. 475 sqq. καὶ τὸν ἐγκρατέστατον σίδηρον ὀπτὸν ἐκ πυρὸς περισκελῇ θραυσθέντα καὶ ῥαγέντα πλείστ' ἂν εἰσίδοις. Ceterum inutilis coniectura Voss. Randgl. p. 80 οὔτ' ἂν ῥῆξε. — ἰδέσθαι] εἰδέσθαι D. In S 140 — 143 in margine scripti lig. rubro.

141. πᾶν μὲν γὰρ] πᾶν μὲν, γὰρ om., m.

λευκῶ] λευκῇ Im, tamquam ad vocem τίτανος pertineret, et τε removendum esset, ut interpretes Bas. ὑγρῷ albo, et ebore. Sed λευκὸν ἐλέφαντα v. ap. Pind. Ne. VII, 114; cf. Hom. Il. V, 583. Od. XVIII, 196.

Ab hoc versu usque ad vs. 317 omnes a recentiori poeta additos esse, sumit Goettlingius, ante quem Thierschius de Hes. p. 27 iam similiter iudicaverat, eiectis etiam vss. 139, 140, 318 et 319. Sed Goettlingii sententiam refutavit Herm. Opuscul. VI, p. 196. Repetitio vocum θαῦμα ἰδέσθαι 140 et θαῦμα ἰδεῖν 318 initio et fine carminis hanc habet causam, quod tota descriptio Scuti ab iis

pendet; voluit enim poeta nihil nisi formam scuti visu mirabilem accuratius describere. Hinc easdem voces vel saepius inculcavit, ut 224:

142. ὑπολαμπές] ὑπελαμπές G. ὑπέ λαμπές O a pr. m. ὑπερλαμπές C L S. ὑπεκλαμπές V. Haec vox neque in Homero reperitur, neque apud alios scriptores frequens est. Minus rectè iam veteres scholiastae ita loquuntur, ut ὑπολαμπές ἔην et λαμπόμενον, quae repetitio vs. 71 et 72 in memoriam revocat, nullo discrimine dici, credidisse videantur. Sed aurum quum in tota descriptione saepissime commemoretur, τίτανος contra, ἤλεκτρος et ἐλέφας numquam, poeta iam h. l. significavit, auri splendorem prae reliquis omnibus eximium fuisse.

143. κυάνου] κυανοῦ B Trinc. Steph. mg. — δὲ abest a CS. — διὰ πτύχες] Ita recentiores omnes recte; in libris MSS. et ab antiquioribus editoribus scribitur διαπτύχες A Trinc. Iu. 2. διάπτυχες Steph. διαπτύχες D G K S V Ald. Iu. 1. Bas. 1 (in G. add. interpret. διπλώματα). διαπτύχας B. διαπτύχας C. Nihil bonae frugis ex his corruptelis exsculpi potest. Versum haud dubie spurium dicit Heyn. Obsvv. ad Iliad. XVIII, 481 propter usum voc. πτύχες non Homericum. Heinr. in mg. — Hoc enim Hesiodo in loco ait, πτύχας de fasciis seu zonis, in quas superficies clipei divisa fuerit non posse non intelligi, quia de summa agatur superficie: apud Homerum vero esse laminae alteram alteri superimpositas. Quod ut concedas, tamen nihil inde sequitur, nisi recentiorem esse Homero poetam et paullo aliter, quam illum, voce usum esse. Deesse versus non potest, cuius veram interpretationem petas ab O. Müllero *Archaeol. Vindication des Hes. Herakles-Schildes*, Zimm. Z. f. Alterth., a. 1834, p. 882. Aliter Welckerus, Z. f. alte Kunst, p. 555 seqq.

144. ἐν μέσῳ] ἐν μέσῳ B G I K S V.

δὲ δράκοντος] haec est nostrorum librorum scriptura; patet tamen ex scholiis, exstitisse aliam δ' ἀδάμαντος, cf. Herm. Opuscc. l. l. p. 197., quae

una in antiquis scholiis explicatur: «σωματοποιεῖ τὸν φόβον ἐνταῦθα, ὡς ἂν ἐν τῷ μέσῳ ἐξ ἀδάμαντος ᾗν, οὐδαμῶς δυναμένου ῥηχθῆναι» quibus verbis in Mon. sch. additur γρ. ἐν μέσῳ δ' ἀδάμαντος. cf. supr. p. 50. Me iudice, ἀδάμαντος praeferendum est et in contexta recipiendum. Nam primum nexus sententiarum fere postulat, ut materia commemoretur, unde prima imago constiterit. Ac totum scutum si ubique et gypso et ebore et electro et auro splendebat, praeclare convenit, quod mediam partem ait alio fuisse colore praeditam aliaque ex materia eaque firmissima factam. Deinde vero propter ea, quae sequuntur, de dracone vix cogitari potest. Paulo post enim, 161 — 167 invenimus serpentum imaginem accurate descriptam, ut imaginem tam similem antea potuisse fingi vix verisimile videatur. Tum vero de serpentibus apte dici non possunt, quae de dentibus et fronte, 146, 147 enarrantur, cfr. O. Müller. l. l. p. 884. Denique si serpentis caput medio in Scuto positum fuisset, nulla ratione intelligeretur, quid sibi vellet poeta in vss. 154, ubi Προῖωξιν, Παλιῖωξιν, Ὀμαδον et similia commemorat, cum serpente iuncta. Accedit testimonium scholiastae antiquioris, quam nostri libri et scholiastae; accedunt postremo exempla simillima duo, Hom. Il. V, 758:

ἄμφι δ' ἄρ' ὤμοισι βάλετ' αἰγίδα θυσσανόεσσαν
δεινὴν, ἣν περὶ μὲν πάντῃ φόβος ἐστεφάνωται·
ἐν δ' Ἔρις, ἐν δ' Ἀλκή, ἐν δὲ κρυόεσσα Ἰωκή,
ἐν δὲ τε Ἰοργεῖη κεφαλὴ, δεινοῖο πελώρου,
δείνη τε σμερδνὴ τε, Διὸς τέρας αἰγιόχοιο.

quo in loco primas nostri lineas conspici, apertissimum est; et Paus. V, 19, ubi de arca Cypseli dicitur: «φόβος δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀγαμέμνονος τῇ ἀσπίδι ἔπυσιν, ἔχων τὴν κεφαλὴν λέοντος. ἐπιγράμματα δὲ — τοῦ Ἀγαμέμνονος δὲ ἐπὶ τῇ ἀσπίδι»

Οὗτος μὲν φόβος ἐστὶ βροτῶν· ὁ δ' ἔχων Ἀγαμέμνων.

quibuscum comparari potest Scut. 257. Postremo

quum ex plurimis exemplis pateat, glossis in textum receptis maxime nostrum libellum corruptum esse: sine ulla audacia sumi poterit, idem vitium hoc quoque loco admissum esse; quamquam iam Diac. « ἐν τῷ μέσῳ δὲ τῆς ἀσπίδος ἦν ἐξωγραφισμένος δράκων. » in suo libro δὲ δράκοντος invenit. Praeterea cf. Levezow, *Gorgonenideal*, p. 45 seq. Draco vero in medio Scuto positus per se non ineptus est; immo tam aptus, ut ideo potissimum mihi in textum videatur illatus esse, cf. Bründsted, *die Bronzen von Siris* p. 21. Add. sch. ad Od. XII, 91.

φατειός] φατεινός L. cf. Soph. Phil. 746: « δεινὸν γὰρ, οὐδὲ ῥητόν » Ruhnck. Epist. crit. p. 107.

145. ἔμπαλιν] ἔμπαλι δ' G V. ἔμπαλιν δ' C O S, forma ἔμπαλι minus antiqua. — cf. Il. III, 427 ὅσσε πάλιν κλίνασα, XXI, 415 πάλιν τρέπεν ὅσσε φαινώ, ib. v. 468; XIII, 3., de quibus Heyn. T. VI, p. 366. Bene et accommodata schol. Ven. ad Il. XIII, 3, « τὴν ἀπὸ τοῦ εὐθέος μεταστροφὴν δηλοῖ; » melius illud quam « εἰς τοῦπίσω », ut Diac. h. l. et Apollon. Lex. s. v.

ὅσσοισιν] ὅσσοισι B C E F G I K m; idemque voluit Trinc., ubi ὅσσι σοι vitiose exhibetur.

146. τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν] idem versus initium ap. Hom. Il. XIX, 365 et infr. 164. Praeterea cf. Od. XII, 91 de Scylla: « σμερδαλέη κεφαλὴ, ἐν δὲ τρίστοιχοι ὀδόντες πυκνοὶ καὶ θαμέες, πλεῖοι μέλανος θανάτοιο. »

πλῆτο] πλᾶτο B (super literam η vocis πλῆτο scriptum est α) D K (sed in mg. γρ. πλῆτο) Ald. Ju. 1. cf. Ruhnken. in hymn. in Cer. 83.

λευχὰ θεόντων] θεώντων G. gl. φαινομένων. θεόντων m. λευγαλεόντων vel λευγαλοέντων conl. Guietus, a Graevio et Heinrichio refutatus. Nostra aetate praeclare hac scriptura usus Aug. Meinekios in Theocr. XXV, 158 χλωρὰ θεούση reponendum esse vidit.

147. δεινῶν] δεινον G.

ἀπλήτων] ἀπλάτων coni. Voss. *Randgl.* p. 80, sed immerito, cf. Muetzell. de emend. Theog. p. 56.

βλοσυροῖο] βλοσσυροῖο FGmS. In K alterum σ deletum et gl. adscript. καταπληκτικοῦ. βλωσσυροῖο C. In mg. Par. A. βλοσυρός, rigidus, gravis, teter, terribilis. «

μετώπου] Duplex est h. l. scriptura, μετώπου, E (μετόπου) GIKNSV et inter versus ABF. προσώπου Diac. ABCFM (τ supra posito) T Trinc. Reliqui editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes μετώπου, ac recte quidem; μέτωπον enim ab Hom. de equo, Il. XXIII, 454 et de galea Il. 16, 70, a Pind. de terra dicitur Py. I, 58; πρόσωπον autem apud Hom. et reliquos scriptores de solo homine dici solet. — Originem scripturae fortasse monstrat Hom. Il. VIII, 212 μειδιῶν βλοσυροῖσι προσώπασι. Sed postquam draco locum suum occupaverat, μέτωπον minus aptum videri poterat.

448. δεινὴ Ἔρις] δεινὴ ἔρις Goettl propter vs. 156, (de quo postea) et quia deam sibi cogitare non potuisset poeta, volantem in fronte Terroris. Eodem pertinet Aristotelis sententia ap. schol. ad Il. V, 741 «φησὶ δ' Ἀριστοτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥσπερ οὐδὲ τὴν Ἔριδα οὐδὲ τὴν κρυόεσσαν Ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι καταπληκτικόν» ac similiter iudicavit O. Müller. l. l. p. 884: Sed haec est interpretatio rei a poeta significatae; atque Müllerum puto maiorem litteram initialem servaturum fuisse; nominavit enim Hesiodus haud dubie Deam, qualis est Discordia ap. Stat. Theb. II, 287; κορύσσουσα κλόνον ἀνδρῶν, nisi de dea sermo est, non intelligitur. Ita verò est dea, quae solet homines in pugnas compellere; non enim quod facit, sed quod facere solet, indicatur. Quint. Calab. V, 31 h. l. imitatus esse videtur.

πεπότῃτο] πεπότατο G (η superscr.) OSV. Quae forma quum ap. Hom. insolita sit, non procul absum ab hac coniectura: δεινὴ Ἔρις ἐποτᾶτο. Ultima enim

syllabae productio in voce Ἔρις Homérico usu defenditur, cf. Spitzn. de vs. Her. p. 51. — κορύσσα S.

149. σχετλίη] σχετλία G K O S V.

καὶ ἐκ φρένας εἴλετο φωτῶν] Plurima sunt in libris peccata, quae tamen facili opera corriguntur. ἐκ omiss. F G I K M m O S V. φράνας C. εἴλετο B. εἴλε F I M. αἴνυτο T mg. L. Trinc., quod receperunt Dind. Goettl. βρωτῶν F I M. βρωτῶν H. Quae quum pleraque librariorum oscitantiae debeantur, id unum quaerendum est, utrum αἴνυτο, an εἴλετο scribendum sit. Sed licet etiam εἴλετο scholiis deberi putaverit Goettlingius, collatis locis Homericis II. IV, 551. V, 155., tamen equidem, quia usus vocis ἐξείλετο innumeris potest simillimis-que locis Homericis defendi, ut II. XVIII, 511, νῆπιοι, ἐκ γὰρ σφρων φρένας εἴλετο Παλλὰς Ἀθήνη; XVII, 570; I, 577; XIX, 137; IX, 254., retinendam puto plurimorum librorum scripturam εἴλετο; quam eandem Wolfius praetulit.

150. νῆ] νῆ Trinc. Bog. Goettl. νῆ m.

151. δύνουσ'] δίουσ' L. δίμεναι (ut in II. VI, 411 χθόνα δύμεναι) F H I M. δύνουσιν C G S V Trinc. Iu. 2. δύνουσ' in A supra rasuram. — Ceterum χθόνα δύμεναι et Ἄϊδος εἶσω nusquam iunctim ap. Hom. repperi. —

152. σφι] σφιν K (sed ν ab alio additum) Ald. Iu. 1. 2.

περὶ ῥινοῖο σαπείσης] περ ῥινοῖο F I M. περὶ ῥινοῖο A E. πυρὶ ῥινοῖο C. σήπιδαι et κατασήπιδαι ap. Hom., περισήπιδαι numquam. Neque id vulgare, quod ῥινός de mortuo dicitur et quod feminino genere usurpatur; cf. Lehrs. quaest. epicc. p. 320. Sed quod homo ab anima et ossibus discernitur, ex Homeri usu est, cf. Od. XIV, 135 sqq. XI, 219 alibi.

153. Σειρίου] Σειροῖου C V. Σειρός ὑπ' Guetus coni., Suida auctore, qui ait: «Σείρ, σειρός· ὁ ἥλιος· οἱ δὲ καὶ Σείριος», praeter necessitatem, quia genitivus h. l., quamquam praepositione non addita,

bene explicari potest. Diac. « ἔνεκεν τοῦ ἡλίου τοῦ ξηραντικοῦ » cf. Wolf. ad h. l.

ἄζαλέοιο] ἄξαλέοιο I. ἄβαλέοιο Wintert. De sole usurpatur Apollon. Rhod. IV, 679.

κελαινῇ — αἶη] κελαινὴ — αἶη K. κελαινῇ — αἶη C. καλαινὴ — αἶη Ald. καλαινῇ Iu. 2 Bog. μελαίνῃ — αἶη AFHIMmN. μελαίνῃ — αἶη Trinc. μελένῃ — αἶη E. κελαινῶν S. Recentiores omnes, ut Wolfius, recte; μέλαινα γαῖα ap. Hom. Il. II, 699. XV, 715. XVII, 416, sed h. l. facile e scholio nasci potuit. Ceterum nigrae terrae bene alba ossa opponuntur.

154. Quae sequuntur, Wolfius praecedentibus adiunxit, ut unam omnia imaginem ellicere viderentur; quod quamquam non est ab Diacono factum, « ἐν τούτοις, φησὶν, ἣν καὶ προδίωξις celt. », nec inter recentiores ab Wintertono, tamen pro verissimo habendum, cf. Müller. l. l. Discordia commemorata, poeta transitum sibi ad reliquas belli deas quasdam nominandas viam munierat, exemplum Homeri sequutus, Il. V, 740, ut supra vidimus. Sed idem W. προῖωξις, non Προῖωξις scripsit et in reliquis ubique non nomina dearum propria, sed substantiva haec esse voluit, contra et meam et Diaconi sententiam, qui semper « ὥς τινες θεαὶ ἐξωγραφημένοι » « προσωποποιεῖ τὰ πράγματα » et similia adiecit. Equidem Homeri exemplum, in simili caussa Ἰωκὴν similiter usurpantis, loco testimonii esse puto, cui obsequor.

προῖωξις] προίωξις m. Nusquam apud Homerum. παλίωξις Il. XII, 71. XV, 69, sed in posteriore loco a Ven. schol. adnotatum est: ἡ διπλῇ σὺν ἄστερίσκῳ, ὅτι οὐχ Ὀμηρικῶς ἡ παλίωξις, cf. ib. v. 601. ἡ ἐξ ἐπιστροφῆς δίωξις K.

τέτυκτο] τετύκτο B. τέτυκται GK (γρ. τέτυκτο) S V. τέτυκτο, αι superscr. C. τ' ἐτέτυκτο Heyn. T. VI, p. 288, ubi tamen simul προῖωσις pro προῖωξις scribitur.

155. ἐν δ'] ἐνθ' A. Eadem scripturae diversitas Il. XVIII, 541.

In fine versus mire omnia turbata in libris reperiuntur; sed una prae ceteris quaestio necessaria, utrum *φόνος τ'*, an *φόβος τ'* scribendum sit. *φόνος* ap. Diac., testem in hoc carmine antiquissimum, apud quem haec est interpretatio: ἦν δὲ ἐν τῇ ἀσπίδι καὶ θόρυβος καὶ φόνος, καὶ ἐδεδήει καὶ ἐμάχετο (ἀπὸ τοῦ δαίω· τὸ κόπτω) ἢ ἀνδροκτασία, ἧγουν ὁ τῶν ἀνδρῶν φόνος. Hunc igitur non offendit, quod *φόνος* et *ἀνδροκτασία* simul commemorantur: immo brevi ante ὄμαδος et κύδοιμος una eademque voce (*θόρυβος*) patienter interpretatus est. Nonnulli libri cum Diacono conveniunt, B C G L O T V, sed pauci sine corruptela; scriptum enim *φόνος τ' ἀνδρῶν ἀνδρ.* in C G L O S V. Teste Kochlero etiam in A, ubi nunc est *φόβος τ' ἀνδροκτασίη τε*, olim *φόνος* scriptum fuit, quum *φόβος* in litura sit. Atque quamquam Matthaei nihil dixit, non dubito tamen affirmare, etiam in K *φόνος* legi. In reliquis *φόβος* legitur, ut Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins. reliqui. Alterum, *φόνος*, Hermannus praefendum esse ait et alias ob causas, et propter Homeri versum, Od. XI, 611, ὑσμῖναί τε μάχαι τ' ἀνδροκτασίαι τε, Opuscc. l. l. p. 197. Debebat Vir summus praeterea ad Hesiod. Theog. v. 228 provocare, ubi poeta Homerum imitatus, prorsus ut h. l. de Numinibus sermonem instituit: ὑσμῖνας τε φόνους τε μάχαι τ' ἀνδροκτασίας τε, de quo cf. Muetz. de emend. Theog. p. 49. Manum imitatoris ibi ex transpositione agnoscas, qua quae apud Hom. optime cohaerent ὑσμῖναι et μάχαι, φόνοι et ἀνδροκτασίαι seiunguntur. Conferas autem praeterea Il. XI, 164 seq. Ἐκτορα δ' ἐκ βελέων ὑπαγε Ζεὺς, ἔκ τε κονίης, ἔκ τ' ἀνδροκτασίης, ἔκ θ' αἵματος, ἔκ τε κυδοιμοῦ· qui cum altero illo versu Homericō a Gellio laudantur (N. A. XIII, 24, 16). Ita scripturam *φόνος*, cui Müllerus quoque favet, l. l. 884, ut Diaconi auctoritate et Homeri exemplo defensam recipiendam duco, quamquam in plerisque libris ita

reperitam, ut de glossa in textum illata cogitare paene cogaris.

Practerea ex libris haec notantur, φ. τε pro φ. τ' CGFIKS. ἀνδροχτυσίης G O K V idemque in A fuisse Koehlero visum est, quia η supra lituram scriptum est et post η spatium est longum, ut videatur duarum litterarum locum occupasse. ἀνδροχτυσιῶν C, reliquis vocibus omissis. Denique τε δεδήει AFGIKOSTV Ald. Ju. 1. 2. Trinc. τε δεδήει BG Bog. Steph. Com. Heins. Heinr. (qui in exemplo suo correxit). τ' ἐδεδήει, (Diac. ἐδεδήει) Graev. Lectt. Hesiod., Guet. Schrev.

156 — 159. Qui sequuntur versus quatuor, una voce immutata, apud Homerum leguntur, Il. XVIII, 555 — 558 et diversa VV. doctorum iudicia experti sunt. Unus eorum, Heynius, haud procul abest ab iis versibus ex Homero relegandis; multo enim similiores eos venae Hesiodeae esse ait, quam Homericæ; extremos versus nihil continere nisi meram repetitionem. At idem Heynius non negat, hos versus celeberrimos fuisse ac saepissime laudari, Homeri nomine interdum addito, Hesiodi numquam. Ita in Heracl. Allegor. c. 48 tamquam Homerici proferuntur. Eosdem Plutarchus, adv. Colot. p. 1152 allegoriae causa et Quaest. Plat. T. II. p. 1010, propter copulam omissam citavit. Adde Philostrat. p. 878, Galen. ad Hippocr. de fractur., T. XII, p. 293. Virgilius eos imitatus est Aen. VIII, 700. Neque in scholiis Venetis ullum vestigium exstat, ex quo colligi possit, fuisse, qui de Homero versuum auctore dubitarent. Hanc opinionem igitur iure cum Spitznero ad l. l. negligimus. Exoritur altera eorum, qui non ab auctore nostri carminis eos ex Homero desumptos, sed manu alius hominis nescio cuius infeliciter adiectos, esse putant, quorum in numero sunt Schlichtegroll über den *Schild des Herakles* p. 49. O. Muellerus, l. l., Dissenius, I. H. Vossius, qui in translatione sua versus omisit, Wolfius aliique plures. His equidem

assentior. Primum enim Eris iam commemorata est in hac ipsa re, ut iterum nominari post tam paucos versus ne a perversissimo quidem poeta potuerit. Deinde *Κῆρες* postea 249 seqq. longe aptiore loco in media pugna apparent; hoc loco, ubi Terroris imago proponitur, circa eum ut apud Homerum varia numina versari, id quidem rei convenientissimum est; *Κῆρ* autem ἄλλον ζῶν ἔχουσα νεούτατον, ἄλλον ἄουτον etc. nulla ratione ferri potest. In Homérico scholiō non male iudicatur » ἐν τάξει τῶν συμβαινόντων λέγει· ἄρχεται γὰρ Ἔρις καὶ τελευτᾷ εἰς πόλεμον· ὁ δὲ πόλεμος ἀποτελευτᾷ εἰς Κῆρας; apud nos eadem prorsus rerum ratio, si quatuor versus eiiciuntur; praecedit enim Ἔρις, v. 148; deinde quid efficiat, et enarratur 149 — 153, et certis imaginibus numinum diversorum describitur; quorum Ἀνδροκτασίη ultimum certe occupavit locum. Aut igitur qui haec scripsit, non poeta fuit, sed nebulo, qui flosculos undecunque corrasit, suaque poemata ipse corrumpit, quae est sententia Wolfii, hac tamen in re mecum consentientis; aut haec postea iniecta in textum sunt, id quod facile fieri poterat, si quis haec ex Homero versuum comparandorum causa adscripserat. Mirum quidem, quod ἐθύνεον scriptum est, non ὁμίλεον, ut apud Homerum, imprimis propterea, quod haec forma tamquam Hesiodea in Crameri Anecdotis notatur, cf. Schneidewin. in *Götting. Gel. Anz.* 1856, p. 1927. At grammatici notatio non ad hunc versum, sed ad vs. 210 vel 286 pertinet; et qui locum adscripsit, facile aut vitium aliquod admittere potuit, aut aliam scripturam sequi. Suadet igitur illud unum, ut locum retineamus, quod quatuor hi versus et apud Diaconum et omnibus in libris nostris leguntur, cui argumento nemo nimis confidet.

156. ἐθύνεον] ἐθύνετον B. a pr. m.; secunda τ delevit. ἐδίνεον coni. Spitzn. ad Hom. Il. XVIII, 535, quae coniectura quamquam per se non displicet, tamen caussa nititur, quod ἐθύνεον nihil sui

simile habeat, quae in hoc poeta incertissima est. Nunc accedit illud testimonium, de quo antea dixi, in Crameri Anecd. Oxonn. I, p. 55, 52 sqq. «σε-
σημείωται παρ' Ἡσιόδῳ τὸ εὐθύνηον» quod recte
Schneidewinus in ἐθύνηον correxit. In K «ἐθύνηον
ἀπὸ τοῦ θύνω τὸ ὄρμῳ ἢ τὸ ὀρούω.»

ὀλοή] ὀλοῇ C.

κῆρ] κήρ A B I K S d Trinc. Bog. Guet. Dind.
Goettl. idemque Wolfium voluisse scribere, et ex
Homero colligendum est, et per se patet.

158. τεθνηῶτα] τεθνεῖότα C. τεθνεῖῶτα mei
libri omnes, praeter d I L M, et ex editoribus
Trinc. Steph. Dind. Goettl., qui recte cum Wolfio
τεθνηῶτα exhibent. — Heinrichus receperat τε-
θνεῖῶτα, sed in exemplari suo correxit. De Ari-
starchi sententia cf. scholl. Venn. ad Il. VI, 71.
VII, 409. XVIII, 537, 540 et Buttm. Gr. Gr. II,
p. 16 ann. — ποδοῖν] ποδοῖν.

μόθον] μόχθον B a pr. m. χ erasum. In K.
«μόθος· ἡ μάχη καὶ πόνος.» — κατὰ χθονός Heracl.
Allegor. c. 48.

159. εἶμα δ' ἔχ'] αἶμα δ' ἔχετ' C G K O S V.
δαφρίνεον] δαφρινεόν I m Goettl. ex lege nota,
cf. schol. Venn. et Eustath. ad Il. XVIII, 538. —
διαφρίνιον Iu. 1. 2. Ben. δαφρίνιον Com. Heins. 2. —
πάνυ φοίνισσον interpret. K.

160. Si recte antea quatuor versus eiecimus,
hic est cum Heinrichio ad Ἀνδροκτασίην trahendus,
quod bene fieri potest. Neque ulla satis iusta
caussa est, cur hunc quoque cum reliquis pro spu-
rio habeamus, quae erat Muelleri sententia l. l.
p. 884; gravissimum vero, quod in scholiis an-
tiquioribus explicatur, et rectius quam in nostris
libris legitur, in quibus ipsis versuum quatuor
praecedentium nullum est vestigium.

καναχῆσί τε] καναχοῖσι τε B.

βεβρυχυῖα] βεβρισθυῖα C. βεβριθεῖα S. βεβριθυῖα re-
liqui omnes, si A excipias, ubi Thierschio et Koësio
teste βεβρυχυῖα legitur, glossa addita «διὰ τῶν κραυ-
γῶν»

γῶν βρυχομένη. His ad verbum respondet Mon. sch. *καναχήσι. γόοις, κραυγαῖς· διὰ τῶν κραυγῶν βρυχομένη.* cf. supra p. 30. Diac. interpretatur *γαυριῶσα*; f. *γέμουσα καναχαῖς*. Verum non esse vulgarem scripturam perspexerat Guictus, qui ex Hesych. *·βάβρη· ἤχησεν· βεβρηχυῖα* coniecit; sed quum in Hesychio ipse (cf. Albert. not.) *βέβρουχεν* scribendum esse viderit, hand dubie voluit ipse postea *βεβρουχυῖα*, ut mirandum sit, qua ratione Heynius *βεβρηχυῖα* probare potuerit, T. VIII, p. 189. Recte contra Ruhnkenius *βεβρουχυῖα* posuit, cuius scripturam Lennepius ap. Boissonad. laudandam, non recipiendam duxit immerito. Ex scholio enim Mon. supra allato Hermannus l. l. p. 197 rem confecit. Origo scripturae *βεβριθυῖα*, ut multa in hoc carmine, repeli potest ex Hom. Il. XXI, 585 *ἐν δ' ἄλλοισι θεοῖσιν ἔρις πέσσε βεβριθυῖα Ἀργαλέη*; eo demum tempore orta esse videtur, quo locus praecedens iam ex Homero receptus fuerat. — De notatione vocis *βρυχάομαι* v. Ellendt. Lex. Sophocl. I, p. 324 seq.

161 — 167 nova imago, quam cum praecedente quodammodo coniungendam esse iam Schlichtegrollius l. l. p. 52 viderat, nunc vero Müllerus l. l. p. 884 ita, ut dubitari nequeat, demonstravit, praesertim si quis mecum in scriptura *δράκοντος* reiicienda consentiat. cf. Levezow, *Gorgonen-ideal*, p. 49, tab. I, fig. 11; p. 50, t. I, fig. 12; p. 55, t. II, fig. 21.

161. *οὔτι*] sine accentu exhibent Ald. Iu. 1. 2. Trine. Bas. — *ἔσαν*] *ἦσαν* Im.

162. *φοβέεσκον*] *φοβούεσκον* C. *φοβέεσκον* apud Hom. non exstat. *ἐπὶ χθονὶ φῦλ' ἀνθρώπων* Od. VII, 307 cf. VIII, 282.

163. *ἀντιβίην*] *ἀντιβίη*. Voluit fortasse *ἀντιβίη*. — *υῖῖ*] *υῖῖ*. In B. alia manus *υῖῖ* in *υῖῖ* refinxit.

164. *τῶν καὶ ὀδόντων μὲν καναχή*] *καναχή* Trinc. *καταναχή* Iu. 1. 2. *καναχή· κτύπος, ἦχος καὶ ἡ βοή· κανάχιζεν· ἤχει* K. Eadem verba ap. Hom. de Achille

• τοῦ καὶ ὀδόντων μὲν καναχὴ πέλεν • XIX, 365, quo ipso tamen in loco iam a veteribus grammaticis dubitatum est, Homerus num vere pro auctore haberi possit, cf. scholl. Venn. ad l. l., quae correctiora edidit Lehrs. Aristarch. p. 362. Heyn. ad Il. T. VII, p. 686. Spitzn. ad l. l. Ibi si non esset dubitandum, intelligendi essent versus de dentium stridore ex nimia Achillis ira exorto, ut frendere apud Latinos de iratis non raro dicitur. Apud nos vero de serpentibus intelligitur, quos Heinrichius ait re vera dentibus collisis facto strepitu hosti terrorem incutere solere. Heynius contra •miro modo• ait •serpentibus tribuitur, quod pugnantibus conveniebat. Ac profecto dentium collisio non irae, sed tremoris signum est apud Homerum, ubi Dolo capitur, Il. X, 394 •ὁ δ' ἄρ' ἔσται, τάρβησέν τε, βαμβαίνων — ἄραβος δὲ διὰ στόμα γίγνεται ὀδόντων. Quod quidem si ad nostrum locum explicandum adhibeas, aptior fortasse rei ratio procedit. Iam enim duodecim serpentum capita tantum efficere inter homines terrorem pavoremque dicuntur (φοβέεσκον ἐπὶ χθονὶ γῆλ' ἀνθρώπων), ut dentium adeo strepitus prae timore exoriat. Praeclare ita huius loci conformatio convenit cum praecedentibus vs. 150 sqq.; τῶν spectat ad eosdem, de quibus in versibus proxime collocatis sermo institutus fuerat; neque incommode addita et his opposita sunt verba sequentia •τὰ δὲ δαίετο θαυματὰ ἔργα•, •illa autem opera admiranda splendebant•; evanescit denique stridor dentium ex serpentibus ortus, qui iam Schlichtegrollium aliosque valde torsit, cf. l. l. p. 53 sqq. Concedendum tamen, vulgarem hoc de loco sententiam apud omnes scholiastas exstare. Ceterum cf. Obsvv. miscellan. I, p. 357 sq.

165. Ἀμφιτρωνιάδης] Ἀμφιτρωνίδης B. Ἀμφιτριωνιάδης Trinc.

τὰ δὲ δαίετο] τάδε δαίετο Diac. τὰ δὲ — ἔλαμπον interpret. f. — In A. alii legerunt τάδε δαίετο, alii τὰ δεδαίετο. — τάδ' ἐδαίετο F. τάδ' ἐδέετο C.

τ' ἐδαίετο GK a pr. m. (correxit altera in τὰ δ' ἐδαίετο). δ' ἐδαίετο SV. δὴ δαίετο L. τὰ δὲ δαίεσθαι M. τὰδ' ἐδαίεσθαι Im. Quid verum sit, per se patet.

θωῦτὰ ἔργα] Schol. Pind. ad Ol. I, 43 ἡ θαύματα πολλά] ἄπιστον εἶναι βούλεται τὸν τῆς ἱστορίας λόγον Πίνδαρος, ὅτι ἐκρουργήθη ὁ Πέλοψ. ὁ δὲ ἡ βεβαιωτικός· τινὲς δὲ ὀξύτόνως ἀναγινώσκουσιν ὡς κατὰ ἀποβολὴν τοῦ σ, ἵν' ἡ θαυμαστὰ ἔργα· ὡς καὶ Ἡσίοδος· θαυμάτὰ ἔργα· ἔνιοι δὲ παράδοξα ἤκουσαν. Eandem scripturam θαυμάτὰ in hoc ipso et Pindarico loco unam et novit Diac. et f. interpretatur. Exstat ea in OPT, uno Neapolitano, duobus Florentinis Lennepii, Trinc. Steph. mg. Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. Hisque conveniunt, qui metro violato θαυμαστὰ exhibent BCEFGIKMmNSV et duo Florentini Lennepii. (In M. θαυμαστὰ, v superscr.). Alii libri recedunt. θωῦτὰ supra rasuram, γρ. θωῦτὰ in mg. B., Ald. Iu. 1. Bog. Bas. Steph. Heins. reliqui, ut Wolfius. θέσκελα ἔργα unus Florent. ap. Lennep. ex Il. III, 430, ut videtur. Heinr. in mg. Forma novae Ἰάδος, sed sine punctis scribenda θωντά, v. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 419, not. *) Herm. de emend. rat. Gr. p. 48. Tunc ων una tantum syllaba est et scr. θαυμάτὰ. Quanquam ωῦ h. l. defendit Buttmann. in *Ausführl. Sprachl.* T. I, p. 102, not. **). Brunck in Mss. scr. θαυμάτὰ. Apud Homerum θαυμάτὰ non exstat, sed in Hymn. in Merc. 80 et in Bacch. 34 cf. Ruhnken. Epist. crit. p. 27. Boeckh. Nott. critt. ad Pind. p. 344.

166. στίγματα] στιγμαί coni. Herm. ad Orph. 702 ex Diac., sed ipse retractavit Opuscul. l. l. p. 197. στίγματα apud Homerum non reperiuntur. στιχτὰ νῶτα δρακόντων Nonn. Dionys. XIII, 199.

ὥς] ὡς Wolf. scripsit calami errore, ut est in AS Ald. Bas. — ἐπέφραντ' οἶδεῖν E vitiose.

167. κυάνεα κατὰ νῶτα] κυάνεοι κατὰ νῶτα AB CDGPSV Ald. Iu. 1. Bas. Benen. Steph. mg. κυ-

άνια ex Trinc. receperunt Iu. 2. Bog. interpres Basileensis, et post Stephanum reliqui. Quid Diac. voluerit, non ab omni parte certum est. Ait enim » ὥσπερ δὲ στιγμαὶ ἦσαν ἐπάνω τῶν ῥάχεων τῶν δράκόντων· κατάστικτοι γὰρ καὶ ποικίλοι οἱ ὄφεις. « In f. » μελαίνας φολίδες « ut κνάνεα legisse videatur, cf. supr. p. 52. Sed memoratu dignissimum schol. A, quod ibidem dedimus » ὥς δὲ ἔστιν ἰδεῖν δράκοντα, οὕτως ἦσαν κατάστικτοι εἰς τὸ ὁρᾶσθαι. « Hoc enim ducit nos ad Hermannii rationem, in Opuscc. l. l., qui hos versus cum vs. 185 comparavit, et ex praecedente dativo δράκονσιν, nominativum δράκοντες intelligit. Etiam in Brunck. MSS. » κνάνεαι κατὰ νῶτα bene. « Olim Hermannus κνάνεαι, ut cum voce στιγμαὶ coniungeretur. Qui κνάνεα retinent, aut illud ad στίγματα trabunt, ut O. Müller. l. l., aut ad νῶτα, ut I. H. Voss., qui vertit » *längs den bläulichen Rücken.* « Quod ultima syllaba huius vocis producit, per se non sufficit, ad mutationis necessitatem demonstrandam, cf. Spitzn. de vs. her. p. 24 seqq., sed librorum auctoritas et loci totius conditio alteram scripturam κνάνεοι requirere videntur.

168 — 177. Nova imago. Aprorum et leonum pugna. Schlichtegroll. l. l. p. 56 seqq. Welcker l. l. p. 577. O. Müller. l. l. p. 885.

168. ἔσαν] ἦσαν C G K S » χλούνων· χαλεπῶν « K.

169. δερκομένων] δερκομενῶν D o in fine syll. superser. — κοτεόντων] κοτιέντων B C D K S V Ald. Iu. 1. Bas. » κοτίεις· ὀργίλος « K. Est igitur ex voce κοτηέντων mala pronuntiatione corruptum. Apud Hesychium II, p. 328 » κοτέοντες· ὀργιζόμενοι « » κοτέων· ὀργιζόμενος « » κοτήεις· — ὀργίλως διακείμενος. « Possis de correptione vocis κοτήεις cogitare, κοτέεις, qualem ex Herodiano Schneidewinus recepit in voce ἡχέεις, Archil. fr. 66.

θ' ἱεμένων τε] τ' ἱεμένων Diac. (ὀρμωμένων κατ' ἀλλήλων) C K Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins. Gracv. (sed in Lectt. Hesiodd. p. 98 » ruentium,

non *festinantium* nisi forsan legendum: *θ' ἱεμένων τε* avidorum scilicet pugnae.) Robins. Gaisf. Dind. — *τιεμένων τε* D G O S V, (addita in G interpretat. » *τιμωρήσεσθαι προθυμouμένων* « cf. supr. p. 52) Ald. Iu. 1 Benen. — *τ' ἱεμένων τε* vitiose Heinr. Boisson. — *ἱεμένων τε, τ' ante ἱεμένων* alia manu inserto, B. — *θ' ἱεμένων τε* A E F H I M N Bas. (interpret. addita: mordere cupientium) Bog. Schmidt. Goettl. — » *ἱεμένων* contra usum Homericum: ante *ἱεμαι* non fit elisio vocalis. Heyn. ad Il. XII, 274 et T. VII, p. 758. Matth. ad Hymn. in Apoll. Pyth. 295. At vide 255. Heinr. in mg. — *θ' ἱεμένων* h. l. equidem propter nexum sententiarum praefero.

170. *τῶν καὶ*] καὶ omissum in G S V; in K al. m. insertum. — *ὀμιληδὸν*] *ὀμιληδῶν* M m. *ὀμιληδῶν* I. *ὀμιλαδὸν* N O T Trinc. Steph. mg., quae est forma Homerica, Il. XII, 3. XIII, 277. XVII, 730, brevi penultima, ut *ἱλαδόν*, II, 93 et Hesiodica, Opp. et D. 285. *ἱληδόν* Quint. Sm. I, 7. II, 396 *ἱληδά* Arat. Dios. 185, ubi al. *εἰληδά*. — *ἦσαν*] *ἦσαν* C. *ἴσαν* A G O S V. — *τῶγε*] *τῶν γε* B a pr. m. H I M N Robinson. Loesn. *τῶγε* C G S V Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins., reliqui usque ad Heinr. Dind. Boiss. In G superscr. *οι. τοίγε* A B (ex correctione) et sch. Mon. (*οὔτοι*) Ald. Iu. 1 Bas. Bog. Goettl. De K Matth. » *τοίγε* aut tale quid in textu, et in marg. *γρ. τῶγε*. Heinr. in mg. » *τοίγε* etiam Mosc. c. Genuinum hoc, ut 176 *τοὶ δ' ἐγειρέσθην ἀμφοτέροι* « idemque p. 151 propter ea, quae de dualis coniunctione cum plurali adnotavit » sed hoc diversum est; nec sic confundi potest dualis cum plurali: *τῶγε οὐδέτεροι*. —

171. *οὐδέτεροι*] *οὐδέτερον* K O V (K *γρ. οὐδέτεροι*) *οὐδ' ἕτεροι* A C I S Ald. Iu. 1 Bas. Bog. et sic scribendum esse, Graev. L. H. p. 158 suspicatus est. In Mon. sch. (supr. p. 30) » *οὐδ' ἕτεροι τρεῖτην οὔτοι δὲ οὐδεὶς τὸν ἕτερον ἐφοβοῦντο*. « In f. » *οἱδ' ἕτεροι δὲ τούτων ἐφοβοῦντο*. « Legit igitur *τῶν γε*

οὐδ' ἕτεροι. — Vox composita οὐδέτεροι primum ap. Hesiod. exstat, Theog. 638; ap. Homer. nihil nisi οὐδετέρωσε Il. XIV, 18, ubi tamen libri nonnulli οὐδ' ἑτέρωσε scribunt, cf. Spitzn. ad h. l.

φρίσσον γε μὲν] φρίσσόν γε μὲν Ald. Iu. 1. 2. Bas. Bog. φρίσσον γέ μιν A. φρίσσον τε μὲν G K O, qui fort. dualem φρίσσοντε exhibere voluerunt, ut κατέοντε 176. φρίσσον γε μὲν N. φρίσσόν γε μὲν Dind. Goettl. gl. in K »φρίσσειν· τὸ ἐξορθεῖν τὰς τρίχας· φρίσσει δὲ τις φόβῳ ἢ ψύχει ἢ ὀργῇ.« Ceterum cf. φριξάνην ap. Arion. in Schneidewin. Delect. poett. melic. p. 239.

172. σφιν] νιν C male. — ἔκειτο] Diac. mire »ἤδη γὰρ ἐπῆλθε τοῖς κάπροις μέγας λέων· quo usus est interpres Basil. alter. »Iam enim ipsis instabat magnus leo.« — λῖς] λῖς IKmT Trinc. ex verissima Aristarchi lege, cf. Wolf. Anall. 4, p. 508 Lehrs. Aristarch. p. 266 seqq. Lobeck. Paralipp. Gr. Gr. I, p. 85. — δὲ κάπροι], δὲ κάπροισι D. δεκάπροισι Ald. δεκάπροιο Iu. 1. 2. quod correctum iam ap. Bas. Trinc. et Bog. — ἀμφιδέ V.

173. δοιοί] δύο B a pr. m. δύοι a sec. δυιοί I. — ἀπουράμενοι] ἀποαράμενοι C. Plerique, ut Buttm. Gr. Gr. II, p. 84. Lexilog. I, p. 76. Meinek. Euphor. p. 116, passive hanc formam interpretantur: Hermannus contra, commate post δοιοί c. Wolfio posito, medium esse arbitratus vertit »die einander das Leben geraubt haben«, ut simul et ad leones et ad apros trahatur; quod habet, cur perplaceat. Sed videndum est de rerum serie universa. Apri leonesque summa pugnandi cupiditate turmatim incedunt, sese aggressuri invicem, horridis collis, nullo timore; immo animis antecedente in pugna suorumque caede magis etiam exacerbatis. Haec summa rei. Iam ubi poeta commemoravit, 170 seq. timoris eos prorsus expertes fuisse: addit, collo erecto utrosque suum pugnandi ardorem prodidisse. Ita enim intelligenda esse verba, φρίσσόν γε μὲν ἀνένας ἄμφω, patet et ex usu Homérico, Il. XIII, 473, Od. XIX, 446,

quem noster poeta imitatus, vs. 390, nunc ab apris etiam ad leones transtulit, et ex nostri loci conformatione, quae, quominus de timore cogitemus, prorsus impedit. In sequentibus ardoris huius causae explicantur: ἤδη γάρ cett. ac Diaconō quidem auctore ita, ut unus leo aggressus esse apros et duo interfecisse dicatur. Quare non mirum est, quod eum ἀπουράμενοι ψυχὰς et quae de mortuis sequuntur, omnia ad solos apros traxisse videmus. Sed quum ἔχειτο nulla ratione in hanc sententiam detorqueri possit: recentiores interpretes, qui hunc errorem facile evitarunt, in sequentibus etiam versibus explicandis a Diaconi ratione recedere debebant. Ait igitur poeta, ex eorum numero iam unum magnum leonem et duo apros cecidisse; horum sanguinem destillasse in terram; ipsos vero (αἶμα enim et οἱ δ' sibi opponuntur) cervicibus deiectis iacuisse mortuos sub leonibus. (Postremis verbis nihil significari videtur, nisi leones iam in antecedente pugna aliquatenus certe victoriam reportasse, et latius progressos esse, ita ut et leo et apri mortui sub leonibus iacerent. Ubi, quae autem apri cum leonibus pugnantes vincuntur quidem, sed summam fortitudinem probant.) Itaque ut de vivis dixerat leonibus et apris φρίσσον αἰχένας, ita de mortuis ἀνχένας ἐξεριπόντες. Haec explicandi ratio iam antiqua est, ut apparet ex scholio, quod supr. p. 52, n. 10 dedimus ἐξεριπόντες οἱ χοῖροι καὶ ὁ λέων καταβαλόντες. — His paullo uberius disputatis, id certe sequitur, Hermannum ἀπουράμενοι ψυχὰς recte ad leones et apros traxisse; atque additamentum hocce paene necessario voci ἔχειτο additur, similiter, ut ap. Hom. II, XIII, 763. XXIV, 168 χερσὶν ὑπ' Ἀργείων κέατο ψυχὰς ὀλέσαντες. Hermannum vero hac in causa sequuti, nulla re impedimur, quominus cum eodem medii notionem retineamus, qui sibi vitam eripuerant sc. pugnando prae reliquis i. e. qui pugnantes vitam amiserant.

κατὰ δέ σφι] καταδέ C, sed κατὰ h. l. pro ad-
verbio habendum est et cum voce ἔραζε cohaeret nec
potest cum voce ἀπελείβετο coniungi. Dubitabat
Guietus. — σφιν Ald. Iu. 1, 2 Bas. σφι Trinc.
Bog.

174. ἀπελείβειτ'] ἀπελείβαντ' Ald. Iu. 1. 2. Bas.
ἀπελείβε τ' Trinc. ἀπελείβειτ' recte primus Bog.
c. codd. — ἔραζ'] ἔραζε ABN. ἔραζεν CGImS.
De elisione insolita vid. Spitzn. de versu her. p.
171. Thiersch. Gr. Gr. §. 164, 4. — οἱ δ'] οἷδ'
S. οἷ δ' Graev. Schrev. » aliqui autem « male in-
terpr. Basil. — ἐξεριπόντες] ἐξερίποντες Heinr. ca-
lami, ut videtur, errore. » αὐχέναν ἐξεριπόντες Home-
ricis exemplis illustratum ad Il. XVII, 440 « Heinr.

175. τεθνηῶτος] τεθνηῶτά F. τεθνεῶτες Im NS.
Ad h. l. laudabiliter Winterton. de his formis dis-
putavit, et observare sibi visus est, » quod qui
a τεθνηῶς descendunt casus, pauci admodum sunt,
iique βραχυπαράληκτοι qui vero a τεθνεῶς, plurimi,
iique μακροπαράληκτοι « cf. ad vs. 158. — βλοσυ-
ροῖσι] βλοσυροῖσι Im G. — λέουσιν] » draconibus «
interpretes Basil. prior.

176. τοῖ δ' ἔτι] τοῖδ' ἔτι ST Trinc. τοῖδ'
ἔτι I. τοῖ δέ τοι B. — ἐγειρέσθην] ἐγειρέτην IMm.
— κοτέοντε] κοτέοντε δυνικῶς K. κότεον τε C. Steph.
in mg. » γρ. κότεόν τε « et in Lex. s. v. κοτέω p.
1273 » quaedam exempla divisim legunt κότεόν τε. «
Hunc sequutus Commel. p. 26. » Alii malunt κό-
τεόν τε, et irascebantur seu incendebantur, et ita
Palat. « Iam Diac. » διηγέρθησαν εἰς μάχην « rectam
monstravit viam.

177. ἀμφοτέροι] ἀμφώτεροι B. — σύες] σῦες
C. — χαροποί] χαλεποί C, ex interpretatione vocis
χλούνης, ut videtur, cf. Suid. s. v. — » χαροποί·
εὐόφθαλμοι καὶ περιφερεῖς « K.

178 — 200. Lapitharum et Centaurorum pu-
gna, cf. Schlichtegroll. l. l. p. 58 seqq. Welcker.
l. l. p. 577 seq. O. Müller. l. l. p. 886.

178. ὑσμίνη] ὑσμίνη μάχη G O S V. glossa in

versus illata, — [Λαπιθάων] Λαπηθάων m. Λαπί-
θων B D Ald. Iu. 1. 2. Bas. (• In B. α est puncto
inferne notatum, quo videtur librarius monuisse,
esse illud delendum, et supra α acutus positus
Koehl.; gl. b. Λαπίθων.)

179. In A. versus omissus et in ima margine
scriptus est, ut Thierschius notavit. — ἀμφὶ ἄνακτα]
ἀμφιῖάνακτα B (e correctione, tamquam una voce com-
prehendendum esset), K (c, gl. ἀμφιῖάνακτας ἔλεγον τοὺς
διθυραμβοποιούς. v. schol. Aristoph. Nubb. 595.
Suid. s. v. ἀμφιῖάνακτιζειν. Heinr.) G Ald. Iu. 1. —
Δρύαντα] δρύαντα Im. — Πειριθόον τε] Πύριθόον τε
C. Πειριθόοντε Com. Heins.

180. (Οπλέα] Ὀπλέα B C. — τ' Ἐξάδιόν τε]
τ' ἄξάδιόν τε B. In scholl. Venn. ad Il. A, 264
• παρὰ τῷ ποιητῇ ἀπὸ τοῦ εἶναι τὸ ὄνομα ἤρξατο, παρὰ
δὲ τοῖς νεωτέροις καὶ χωρὶς τοῦ εἶναι εὐρέθη, ὥς καὶ
Ὀϊλέως μὲν παρὰ τῷ ποιητῇ καὶ παρ' Ἡσιόδῳ. Scrib.
• Πλέως δὲ παρ' Ἡσιόδῳ. Hinc suspicor, in nostro
quoque loco antiquam fuisse scripturam τε Ἐάδιον;
ubi enim Homero iuniores opponuntur, Hesiodus
iis non interesse non potest. Accedit Posidonii
Apolloniatae testimonium ap. Tzetz. ex. Il. p. 4 • ὁ
τῷ Ἡσιόδῳ μέμψιν ἐπάγων ὥς παραφθείραντι τινὰς τῶν
Ὀμήρου λέξεων, τὸν Ὀϊλέα Ἰλέα εἰπόντι καὶ τὸν νήδυ-
μον ἡδυμον καὶ ἄλλα τοιαῦτα. qui fortasse etiam
de hoc nomine cogitavit, cf. Lehrs. Aristarch.
p. 179 seq. Spitzn. ad Il. II, 527. — Φάλληρόν
τε] φάλληρόν τε C. φαλληρόν τε I Iu. 2. φάλερόν τε
Robert. vitiose.

181. Μόψον τ'] Μόμψον τ' EFfIL. — Ἀμ-
πυκίδην] ἀμπεκίδην B. — gl. in A. υἱὸς Ἀμπίκου τοῦ
Τιταρίωνος. — In L hic versus cum sequente con-
fusus est: Μόμψον τ' Ἀργεΐδην ἐπιείκελον ἀθάνατ. —
• ἀπόγονον Τιταρίωνος Μόψον. Μόψον δ' Ἀμπυκίδην
Τιταρήσιον. schol. ad Lycophr. ap. Bachm. Anecd. II,
251. cf. Tzetz. ad Lycophr. 881. schol. ad Apollon.
Rh. I, 65. Etym. M. p. 760, 46, ubi Anon. pro πό-
λεως ex Il. II, 751. πολέμου scribit, Buttm. Mytholog.

II, p. 220 not. — ὄζον] ὄρον m. ὄζος Ἄρην ex Homero, Il. II; 540, 663, 745 aKbi.

182. Legitur ap. Hom. Il. I, 263, sed ex nostro loco illuc translatus, cf. Heyne et Spitzn. ad l. l. — Ἀργεΐδην L. ἐπιόϊκελον m. ἐπιείκηλον Iu. 1. 2. ἀθανάτοισι CS.

183. Deest versus in F (a sec. manu additus) H et Voss., ac propterea a Rubenkenio Ep. crit. p. 103, Heinrichio, Gaisfordio, Dindorfio pro spurio habitus, sed a Goettlingio defensus est; et ipse Heinrichius postea in exemplo suo stellulas illas sustulit, quibus eum tamquam suppositicium antea distinxerat. Ac recte illud quidem. Nam ut Goettlingius intellexit nec eorum quemquam fugit, qui de arte poetae in Scuto exornando explicatius scripserunt, argumenti causa versus perquam est necessarius. In verborum autem constructione nihil esse, quod eum suspectum facere possit, per se patet: ducem in ea re firmanda habemus Hermannum, l. l. p. 197 ad vs. 167. Exstat apud Diaconum et reliquos scholiastas; omissus videtur aut casu, aut quoniam non satis commode praecedentibus annecti posse videretur. Certe eandem ob causam in H versum 188 mutatum esse coniicio, de quo postea.

χρύσεια] χρύσεα B C G S V.

184. Κένταυροι δ'] Κένταυροι θ' B a manu recent. L Ald. Iu. 1. 2. Bas. — ἐτέρωθεν] ἐτέρθεν M ω superser. ἐτ' ἐτέρωθεν S. — ἐναντιοί] ἐναντίον C.

185. Πετραῖον] Πετραῖον Com. Πετραῖον Heins. Petraeum ex hoc loco, ut videtur, Ovid. Metamm. XII, 327. — ἰδ'] ἡδ' A B C I K m S V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins.; ἰδ' scribendum esse editorum, (Trinc. excepto) primus docuit Wintertonus; vidit etiam Heins. in altera editione, Schmidt. et recentiores. — Ἄσβολον] Ἄσμολον F fl. In exemplis antiquioribus fortasse etiam Ἄστυλος reperiebatur, quod nomen Ovi-

dus Metamm. XII, 308 exhibet. De Asbolo Boissonad. laudat Philostrate. Her. p. 252.

186. Ἄρχτον] ἄρετόν I. — θ' Οὐρίον τε] θούριόν τε C T Trinc. Steph. mg., ut Diaconus καὶ τὸν ἄρχτον τὸν ὀρμητικόν. inepte. In B eadem manus, ut Koehlero visum est, θ' οὐρίον τε mutavit in θούριόν τε, et simul gl. addidit ὀρμητικόν. — τ' Οὐρίον τε I m V Schmidt., et Interpretēs Bas. 1 (Urimum) ut videtur. τ' Οὐρειόν τε Guietus coniecit, receperunt Heinr. Boisson. Dind. Goettl., simul Heynii auctoritatem sequuti, antiquar. Aufsätze. I, p. 57. Heyn. ad Apollodor. p. 148, ex numo ap. Neumann Heinr. — Plerique editores cum Wolfio faciunt, Ald. Iu. 1.2. Bass. Steph. Com. Heins. Wintert. Gaisf. — θ' Οὐρίον τε S Bog. — Hureumque. interpr. Bas. 2. — De scriptura θούριον cf. imprimis O. Müller. ap. Welcker. in Museo Rhenano, II, 1, p. 28, ubi ille de commutatione vocum Ὑρία, Οὐρία, Θυρία, Θουρία praeclare, ut assolet, disputavit. — H. I. τ' Οὐρίον τε scribendum esse puto.

μελαγχαίτην τε] μελαγχέτην C G (sed in G αι superscr.) μελεγχαίτην I m. μελαχαίτην B. Ap. Diodor. IV, 12. Μελαγχαίτης est nomen proprium; Mimas non commemoratur. Ceterum haec vox apud Homerum non est; apud Sophoclem Trach. 837. Nessus Centaurus ita appellatur, cf. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v.

187. Πευκίδας] Πευκίδας B C G S V Ald. Iu. 1. 2. Farr. Peucei filios Diac. putat nominatos Perimedeum et Dryalum; si non essent nominati, efficeretur numerus novem Lapitharum et Centauro-
rum. περὶ μήδεα divisim Iu. 2 et Farr. perverse.

188. ἀργύρειοι] ἀργυρέας H. — χρυσέας ἐλάτας] χρυσέας δ' ἐλάτας I M m. In mg. K χρῦ scriptum est. cf. Lehrs. quaest. epic. p. 263. — ἔχοντες] ἔχοντας H. Vid. ad vs. 183. — Ap. Diodor. Centauri πύκαις in pugna utuntur; ὁ δὲ χλωραῖς ἐλά-

ταῖσι τυπεῖς ὥγεθ' ὑπὸ χθόνα • sunt Pindari verba ap. Apoll. Rhod. schol. I, 57. fragm. 45 Dissen.

189. συναῖδην] Ita EFIM Voss. Etym. M. 41, 29 seqq. Sed in FIM συναῖχτην superscr. (in F et M. manu recentiori); in m legitur συνέγδην, sed αι superscr. et ε punctis infra additis deletur. Iam Guietus, Ruhnkenio iudice, non συναῖχθην, ut apud Graevium scribitur, sed συναῖγδην scribendum esse censuerat; idemque probarunt V. D. in Obsvv. miscell. I, p. 416. Ruhnken. Ep. crit. p. 103. Schneid. et Passov. in Lexicis s. v., Buttmann. Gr. Gr. II, p. 68. Heinr. Gaisf. Boisson. Dind. Goettl. Incertus haeret Matthiaeus, qui Gr. Gr. §. 193 συναῖχτην ex forma συναῖσδέτην explicat, et §. 256 συναῖγδην adverbiiis adnumerat. — Reliqui libri, ut BCS'TV, et editores, ut Ald. Ia. 1. 2. Trinc. Bass. Bog. reliqui exhibent συναῖχτην. — Diaconus ap. Trinc. • καὶ σὺν τοῖς Λαπίθαις ὥρων καὶ οὗτοι οἱ Κένταυροι. καὶ ὥσπερ ζῶντες ἐκινούντο κατ' ἀλλήλων ἐν τοῖς ὅλοις •, ubi pro voce ὅλοις non est cum Heins. et Heinr. ἄλλοις, neque cum B ὄχλοις, sed, ut per se patet, ὅπλοις scribendum. De hac interpretatione quomodocunque statuamus, illud certum videtur, primam eius partem pertinere ad adverbium συναῖχτην aut συναῖγδην, non ad formam verbalem; ita ut Diac., si summam rei spectamus, eandem prorsus scripturam habuerit, qua nos utimur. Idem, opinor, valet de antiquis scholiis, si explicant • ὁμοῦ ὥρων, μεθ' ὁρμῆς ἐλαύνοντες • ex quibus sua hausit Etym. M. I. I., ubi Schleusnerus in Adnott. ad Etym. M. II, p. 714 pro συν-έλαβεν infeliciter συνέβαλον coniecit: debebat enim aut συνέλαινον, quod est in gl. G et in Etym. cod. Dorv., reponere, aut συνέλαινοντες nostro ex scholio. Quae si vera sunt, haec una restat quaestio, utrum hoc in adverbio litterae mediae, an tenues, an denique, ut etiam Guieti scripturam adiungamus, de qua Ruhnkenii iudicium non probaverim, aspiratae praeferendae sint. Ita συναῖγδην scribere nemo du-

bitabit. Sin vero aliter aliquis censeret, et ex scholiastarum enarrationibus non adverbium, sed verbum exsculperet: is facile corrigeret, ἔγχεσί τ' ἢ δ' ἐλάτης, de qua correctione iam Wolfius cogitaverat. Ego vero in superiore sententia acquiescendum esse puto.

ὥς ἐὶ ζωοὶ περ] Similiter Homerus Il. XVIII, 539. ὠμίλεον δ' ὥστε ζωοὶ βροτοί; Hymn. in Cer. 215. καὶ χάρις, ὥς ἐὶ πέρ τε θεμιστοπόλων βασιλῆων.

190. ἔγχεσιν] ἔγχεσι δ' E. — ἐλάτης] ἐλάτησ' A E. ἐλάτησιν F I m. αὐτόσχεδον· ἐγγὺς ἢ εὐθύς· ὠριγνῶ· τὸ ἐπιθυμῶ K. Totum versum Heynius ad Il. T. VII, p. 543 sine idonea caussa insititium esse opinatur; immo hoc versu eiecto, non constat sibi poetae descriptio, quae Lapithas et Centauros cominus pugnantes nobis et propterea manus et arma extendentes ostendit, cf. Il. II, 543 seqq.

191. Ab hoc versu novam imaginem Winter-tonus et Wolfius exordiuntur; equidem cum Schlichtegrollio, Welckero, Müllero Martem Minervamque ad Lapitharum Centaurorumque pugnas pertinere puto. Minerva adeo ne verbo quidem addito a Marte seiuncta est. Sed illud mihi Muellerus non persuasit, deum deamque, ut in Il. XVIII, 516, iunctos Lapithas sibi defendendos elegisse; Mars mihi Centaurorum tutor, Lapitharum socia Minerva fuisse videtur, eadem ratione, qua ap. Paus. VI, 19, 9 et hoc toto in carmine factum est. Ita intercedit similitudo aliqua inter hoc certamen et Herculeam pugnam. Et si verum est, quod aiunt, iam Hesiodum Centauros tales sibi finxisse, quales postea erant, equino corpore indutos; non ineptum est, praesidem eorum in curru insistere, Minervam vero sine curru in pugnam se immittere. Πρυλῆες vero Centauri recte nominantur.

βλοσυροῖο] βλοσυροῖο G I m V. — ἔστασαν] Ita C Ald. Iu. 1. Bog. Steph. Heinr. Goettl. — ἔστασαν B G m S Trinc. Iu. 2. Farr. Schmidt. Gaisf. Boiss. — ἴστασαν Guet. Heins. — Wolfius neque

spiritum neque accentum addiderat, nescio quo modo. Ego Bekkerum, Wolfium, Buttmannum, Gr. Gr. II, p. 159 et Spitznerum sequutus sum in Exc. V ad Il. II, 525 p. XI seqq. cf. 61, 195, 361, 434.

192. ἐν δὲ καὶ] ἦν δε καὶ αὐτὸς f. cērti tamen nihil affirmandum est. αὐτὸς] Heinr. in exemplo suo post αὐτὸς comma posuit, adiectis his verbis » Interpunctio Hermannii Diss. de Pron. αὐτός p. 50. « — ἐναρφόρος] ἐναροφόρος C D F I M m O et si verum litterarum ordinem sequi licet, Hesych. I, p. 1214, ubi nunc ἐναραφόρος scribitur. — ἐναρσφόρος B G S V Trinc. — ἐναριφόρος L, quod tamen corruptum ex ἐναρσφόρος esse suspicor, cf. ad vs. 195; nec aliter exhibitum fuisse in K coniicio, ubi nunc ἐναρφόρος est ex correctione. — ἐναρηφόρος initio scriptum fuisse, putat Goettling., quae forma reperitur in Anal. 3, 159. — Editores ab Aldo usque ad Goettlingium omnes ἐναρφόρος exhibent, licet libri paene nulli faveant. ἐναρσφόρος recte comprobavit Buttm. Gr. Gr. II, p. 552, cuius sententiam nuper praeclare exornavit Schneidewinus meus in Coniectt. critt. p. 11., cui nemo facile in posterum repugnabit: gl. b. » ἐναρσφόρος· πολεμιστής, ἀπὸ τοῦ τὰ ἔναρα φέρειν, ἢ ἀπὸ τοῦ τοὺς ἄνδρας φονεύειν. « ex scholl. antiquis.

193. αἰχμὴν] ἔγχος H. ἔγχος τ' I M m, ex glossa, ut videtur Goettlingio, vel ex vs. 197 huc translatum. — χεῖρεσσιν] χεῖρεσιν I m. — πρυλέεσσι] πρυλέεσσιν A. De cuius vocis notione cf. Lehrs Aristarch. p. 125. Passov. in Lex. s. v., qui non male pedites et ducem in currum sedentem sibi opponi putat; et aliter iudicantem Herm. de hyperb. p. 3 seqq. Opuscc. IV, 288. — κελεύων] κέλλων C.

195. δίφρῳ ἐπεμβεβαώς] Diac. » ἐπιβεβηκὼς ἐφ' ἄρματος « quocum si coniungimus » δίφρον ἐπεμβεβαώς « H., probabilis videtur et testimoniis confirmatum, quod Dind. dedit » δίφρον ἐπεμβεβαώς « et quod in vs. 324 omnibus in libris legitur. Et si in scho-

liis grammaticis, quae Diaconi nomen prae se ferunt, ἐμβεβαώς, non ἐπεμβεβαώς affertur: monendum est, ne quis seduci se patiatur, saepe homuncionem illum formas simplices pro compositis, quantum poterat, explicasse, ut in vs. 182 non ἐπιείκελος, sed εἵκελος; in vs. 196 non καταδύμεναι, sed δύμεναι. Fortasse tamen hic ille fons est, unde Trinc. ἐμβεβαώς natum est, quod certatim Steph. Com. Heins. Schrevel. Wintert. Robins. Heinr. Gaisf. Boisson. commendarunt, sed quantum scio, sine libris. — δίφρω ἐπεμβεβαώς exhibent ABCDFf GIKMOSV. — δίφρως ἐπεμβεβαώς L, ut putem s ex , subscr. male lecto ortum esse, ut supra , ex s. — Ad scripturam cod. G commendandam Brunck. adscripserat , optime. Heinr. in mg. , Corrigendum δίφρου ἐπεμβεβαώς e versu 324 et ll. 9, 378. Nisi ἵπποις ἐμβεβαώς ex hymn. Hom. 31, 9. Spitzn. p. 108. , At praepositio ἐπὶ addita genitivum requirit; quod ἐμβαίνω cum dativo construi solet, effecisse videtur, et ut librarii errantes dativum etiam cum voce composita coniungerent, et ut Stephanus reliquique editores Trincavellum, quam Aldum sequi mallent.

παρὰ δὲ] περὶ δὲ B. sed in margine γρ. παρὰ — παρὰ δὲ I K M m O V. — παρα sine δὲ et sine accentu CS, et si Koes., Brunckio παρὰ δὲ legente, acutior fuit, G. Multus est Wintertonus in productione voculae δὲ defendenda.

Δεῖμός τε] Ita, sed inclinatione partim servata, partim neglecta libri. δειμός τε ex Schrevelii exemplo in exempl. Robins. Loesn. Krebs. Heinr. transiit.

196. ἔστασαν] ἔστασαν B E F G Trinc. ἔστησαν male Wintert. v. 191. — ἱέμενοι] ἱέμενοι E F Trinc. Diac. , ὀρεγόμενοι , gl. F. , προθυμοῦντες. — ἱέμενον C.

197. Ἀγελείη] ἀγελίη C F I m. In K , ἀγελαίη et ἀγελείη ἡ Ἀθηνᾶ ἀπὸ τοῦ ἄγειν λείαν, τουτέστι στρατιωτική. — Τριτογένεια] τριττογένεια Trinc., ut videtur, ex scholiis Diaconis, ubi in ipsis

exemplo est: • Τριττὴ γὰρ ἡ κεφαλὴ παρ' Αἰολεῦσι. •
cf. Theog. 924.

198. τῇ ἰκέλῃ] τῇ ἰκέλῃ S. τῇ ἰκέλῃ V Ald.
Iu. 1. Bas. τῇ ἰκέλῃ BC Trinc. Iu. 2. Com. Heins.
τῇ ἰκέλῃ, quod est in AI, inter editores primus
Bog., et contra Steph. defendit Wintert., quocum
recentiores conveniunt.

199. χερσὶ] χερσὶν S. χερὶ EFHIMm. • Omni-
no, nam una manu tantum hastam tenet. Koehl.
ἔγχος ἔχουσα χερὶ χρυσεῖην Goettl. suspicatur. Sed
haec ipsa causa fortasse, cur aliquis liberiores
epicae poesis sermonem immutandum putaverit. —
χρυσέην τε] χρυσεῖην τε IKV Bas. 2. Com. Heins.
Schmidt. Robins. Heinr. Goettl. χρυσέην τε ABC
DEFMST Ald. Iu. 1. 2. Trinc. (χρησεῖην mendose)
Farr. Bas. 1. Bog. Guet. Wintert. Gaisf. Boiss. —
τρουφάλειαν] τριφάλειαν S. — χρυσεῖην τε, in qua
scriptura Heinr. aliquando acquiescebat, admitti
nulla ratione posse, ex metri legibus apparet; nec
minus improbable χρυσέην τε propter caesurae de-
fectum videbatur esse: hinc Bentleius et Herman-
nus primi de loco mutando cogitarunt, atque au-
daciores alter ab initio viam ingressus est, φαινήν
τε τρυφάλειαν in Ephemerid. Lips. l. l. ex Hom. II.
X, 76 scribendo, postea vero ad Orph. 813 in
eandem coniecturam incidit, quam Bentleius com-
mendaverat, ἔγχος ἔχουσ' ἐν χερσὶν ἰδὲ χρυσέην τρυ-
φάλειαν, quam eandem postea Opuscc. l. l. p. 197
ipse et praeter eum Dind. ad Hesiod. p. 108.
Thiersch. Gr. Gr. p. 213. Voss. Randgl. p. 80
comprobarunt. De Goettlingio iam dictum est.
Aliam rationem Mützellius iniit, de emend. Theog.
p. 262 et in Ephemeridd. Halenss. p. 414. Is
enim quoniam manus, quibus dea lanceam tenet,
et humeri, quos aegide tutata fuerit, commemo-
rantur, requirebat galeae causa additamentum ali-
quod, quale est ἐπὶ κρατὶ, et propterea suspicatus
est, versus duo antiquitus a poeta scriptos, nunc
circumferri confusos, quorum alter initium hoc

habuerit ἔγχοις ἔχουσ' ἐν χερσὶ, alter vero χρυσέην τε τρυφάλειαν . . ., quae ratio a schol. f confirmari videtur, ubi haec est paraphrasis » ἔχουσα κοντάριον ἐν χερσίν, ἐν τῇ κεφαλῇ τε φοροῦσα χρυσήν περικεφαλαίαν, αἰγίδα δὲ καταπλήττουσαν τοὺς ὀρώντας αὐτήν φοροῦσα ἐν τοῖς ὤμοις. « Neque tamen equidem hanc opinionem probaverim: interdum enim paraphrast. scholia plura de suis addiderunt: et hoc loco in K supra vocem τρυφάλειαν scriptum est explicandi caussa ἐν τῇ κεφαλῇ. Hermannianam igitur et Benteleianam coniecturam ut qui maxime probo; idque cum Heinrichio, apud quem haec repperi: » χρυσέην scribendum ex editt. vett., ut bisyllabum, propter metrum, cui vim facit vulgatum χρυσεῖην. Notavit et Guetus. Sed sic versus non sanatur, vid. ad marg. « Ad marginem vero Hermannianae correctionis meminit.

200. αἰγίδα] » De aegide pro clipeo et thorace posito v. Heyn. ad Il. II, 448. Heinr. — ὤμοις] ὤμοισιν BCEFGIKmV. — ἐπὶ δ' ὤχετο] ἐπὶ δ' ὤχετο GS. ἐπὶ δ' ὤχετο V Trinc. Bruck. » scr. ἐπ' ὤχετο « propter ὤμοισιν G. ἐπιδ' ἔρχετο H cett. omissis. In F \ et cum h. signo in mg. » λείπει πάνταυθα. « In K. » φύλοπις ἡ μάχη αἰνὸς βαρὺς καὶ χαλεπός. «

201 — 206. Sequuntur Apollo et Musae, cithara et voce canentes in consessu deorum splendissimo, de quo cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 67 — 71. Welcker. l. l. p. 378. Mueller. l. l. p. 887. Memoratur locus tamquam Hesiodicus ex Scuto ab Athenaeo ex veterum grammaticorum, ut videtur, commentariis, p. 180. d.: » οὐ γὰρ ἐξάρχοντες οἱ κυβιστητῆρες, ἀλλ' ἐξάρχοντος τοῦ ᾠδοῦ πάντως ὠρχοῦντο· τὸ γὰρ ἐξάρχειν τῆς φόρμιγγος ἴδιον. Διόπερ ὁ μὲν Ἑσίοδος φησιν ἐν τῇ Ἀσπίδι· » θεαὶ δ' ἐξῆρχον αἰοιδῆς Μοῦσαι Πιερίδες. « καὶ ὁ Ἀρχίλοχος

Αὐτὸς ἐξάρχων πρὸς αὐλὸν Δέσβιον παιήονα.
καλεῖ δὲ Στησίχορος μὲν τὴν Μοῦσαν ἀρχεσίμολπον, Πίνδαρος δὲ ἀγησίχορα τὰ προοίμια, « quae Eustathius descripsit

ad Hom. Od. IV, p. 1480, 20. — Difficultates vero movet haec descriptio propter brevitatem, qua poeta usus est, qui alibi proluxius agere solet, nunc vero rem, cuius similem iam ab Homero luculentissime exornatam videbat, Il. XVIII, 590 — 606 paucis tetigit. Cfr. Paus. V, 18 »πεποίηται δὲ « (in Cypseli arca) καὶ ᾄδουσαι Μοῦσαι καὶ Ἀπόλλων, ἐξάρχων τῆς ὁδοῦ καὶ σφισιν ἐπίγραμμα ἐπιγέγραπται (ita equidem pro γέγραπται scribendum esse duco)

Λατοῖδας οὗτος τάχ' ἄναξ ἐκάεργος Ἀπόλλων·

Μοῦσαι δ' ἄμφ' αὐτὸν, χαρίεις χοροὶ, οἷσι κατάρχει.
et Hom. Il. I, 605, ubi epulae deorum describuntur,
οὐ μὲν φόρμιγγος περικαλλέος, ἣν ἔχ' Ἀπόλλων,
Μουσάων θ', αἱ ᾄδον, ἀμειβόμεναι ὀπὶ κάλῃ,
quo de loco vid. Heyn. ad Il. T. I, p. 67. IV,
p. 163.

201. Ἐν δ' ἦν] ὦδ' ἦν. ἐν δέ οἱ L. — χορὸς] χόρος unus Trinc. De h. v. notione v. Muetz. de emend. Theog. p. 382 seq. — μέσσω] μέσω BE.

202. κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς] Ita T, tres Flor. et unus Neap. Lennepii ap. Boiss., Trinc. Bog. Herm. l. I. p. 91, Boisson. Lennep. Dind. Goettl. — κιθάριζε Ἀητοῦς καὶ Διὸς υἱὸς scholiastae omnes et libri, nisi quod interdum ν additum est (κιθάριζεν), ut CK (a sec. m.) P Steph., quem reliqui editores usque ad Gaisf. omnes sequuti sunt. Nam κιθάριζεν, quod Rob. et post hunc Loesn. exhibet, nihil est nisi error typothetae. — κιθάριζεν ὁ Ἀητοῦς κ. Δ. υ. ad versum restituendum coniecerunt Steph. et I. H. Voss. Randgl. p. 80. — κιθάριζέ τι Ἀητοῦς κ. Δ. υ. Winterton. ex transl. Bas. »desiderabile quiddam personabat.« — Verum vidit Heinr. in mg. »κιθάριζε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς. Vulgaris corruptela venit ex Iliad. α, 9. Spitzner. p. 10. Gerhard. Lectt. p. 144. Thiersch. Gr. nov. p. 170. In K adscriptum est »Ὅμηρος ἐν Ἰλιάδ. α.« Idem Heinr. aliquando cogitaverat de hac mutatione »Ἱμερόεν κιθάριζεν ἄναξ Διὸς υἱὸς Ἀπόλλων· coll. Hymn. in Apollin. 514 et in Mercur.

215, sed se revocavit ipse postea et ad Trincavel-
linam scripturam rediit, coll. hymn. in Mercur.
243 γνῶ δ' οὐδ' ἠγνοίησε Διὸς καὶ Ἀητοῦς υἱὸς, et
in Apoll. 543 καὶ σὺ μὲν οὕτω χεῖρε, Διὸς καὶ Ἀη-
τοῦς υἱέ. Muetz. de emend. Theog. p. 262.

203. Θεῶν δ' ἔδος] δ' om. A., et inter ver-
sus add. B. θεῶν δ' ἔδος Trinc. Θεῶν δ' ἔδος
Steph. Com. Heins. ἔδος I K m.

ἄγνυτ'] ἄγνός vel ἄγνός omnes scholiastae et
libri (ἄγνός B G I K m. ἄγνός D S.), nisi, quod, ut
Lennepius ait, sunt qui ἄγνόν exhibeant. ἄγνός de
Olympo, immo de loco non Homericum. Pind. ἄλλος
ἄγνόν Ol. 8, 24. Ποσειδάωνος τέμενος Pyth. IV, 565.
ἄγνυτ' praeclara est coniectura Heinsii, quam post
Graevium, qui eam primus in contextum adscivit,
comprobarunt et receperunt Clericus, Robinsonus,
Heinr. Dind. Gaisf. Schlichtegroll. Welcker. Muel-
ler. alii. Dubitationes Köchleri de nova edit. He-
siod. p. 5 seq. iam Schlichtegroll. sustulit; sed
Bauermeister. l. l. p. 16 huic coniecturae propter-
ea non favet, quia vox ἄγνυτο nisi de gravissimo
et fortissimo sono, dici non possit, qui huic loco
non conveniat, ubi Apollo μερόεν καθαρίζει. Ac iam
Guëtus huic voci locum hac in re non esse dixe-
rat, ubi suam coniecturam proponebat. ἄγνυτ'
'Ὀλυμπος, pandebatur Olympus. Infeliciter Goett-
ling. Θεῶν δ' ἔδος ἄγνός Ὀλυμπος ἦν ἀγορή. v.
Herm. l. l. p. 198.

204. Ab hoc versu novam exordiantur ima-
ginem Wintertonus, Lennepius, Boissonadus, quam-
quam non prorsus a praecedente seiunctam; rectius
O. Müllerus omnia coniunxit. Nam neque Musae
ab Apolline separandae; neque chorus alibi cogi-
tari potest, quam in Olympo.

ἐν δ' ἀγορή] ἐν δ' ἀγορῇ C. ἐν δ' ἀγορῇ K Ald.
Iu. 1. In plerisque libris distinguitur hoc loco;
in E omnino nulla est interpunctio, ut ap. Ald.
Iu. 1. 2. Farr. — περὶ δ'] περὶ δ' C. πέρι δ' AGK.
περὶ S. — ὄλθος] ὄχλος Cler. coni. a Robinsono

δειδιότες· μάλα γάρ τε κατεσθίει, ὅν κα λάβησιν,
ὥς Τρῶες. —

Theocr. I, 39 seqq. et Virg. Aen. VIII, 671 — 674

Haec inter tumidi late maris ibat imago.
Aurea; sed fluctu spumabant caerulea epno,
Et circum argento clari delphines in orbem
Aequora verrebant caudis aestumque secabant,
quibus ipsis versibus simul cum Ovidianis Metamm.
III, 686 Ramus usus est in nostro poeta trans-
ferendo:

Ast duo qui reliquis longe excellentius ibant
Conspicui argento nitido Delphines, in orbem
Aequora verrebant caudis, aestumque secabant
Pectore et exertis nunc efflant naribus undas,
Nunc medio timidos absorbent aequore pisces.
De piscatore II. XVI, 406. Theocr. I. I.

207. ἀμαιμακέτοιο] ἀκαταπόνητος· ἀδάμαστος.
K. De mari Homerus hae voce non usus est, sed
Pindarus Pyth. I, 28 γὰν τε καὶ πόντον κατ' ἀμαι-
μάκετον. De igne est in Theogon. nostri poetae,
non ap. Hom. cfr. Muetz. de emend. Theog. p.
434 not.

208. ἐτέτυκτο] ἐτεκτυκτο V. — πανέφθου] πα-
νεύθου CFMm ex vulgari pronuntiatione, cfr. Herm.
in Mercur. v. 52. ἐψητοῦ καὶ διαλελυμένου καὶ ὑγροῦ
τὴν φύσιν K; ut vetera scholia, cfr. supr. p. 32.
not. 1. — κασιτέροιο] καττιτέροιο I M m. κασιτέ-
ροιο S. — Etym. M. p. 630, 34 Πανέφθον κασι-
τέροιο, Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, ἀντὶ τοῦ ἐψητοῦ καὶ δια-
λελυμένου et quae sequuntur in scholl. vett.

209. ἵκελος] ἴκελος C I K S Ald. Trinc. Steph.
— γε μὲν] γέ μεν A G K S V Bog. Wintert. γέ μιν
B K in mg. (γρ. γέμιν) Ald. Ju. 1. 2. Bass. Farr. —
ἄμ μέσον] Libri et editores plerique iunctim ἄμμέ-
σον, et in m. adeo γεμεναμμέσσον una voce exhibe-
tur. Divisim c. Wolfio Dind. Goettl. et ita Heinr.
in exemplari suo correxit.

210. δελφίνες S. τῇ καὶ τῇ nonnulli iota non
subscripto, ut Ald. Ju. τῇ καὶ τῇ V. De voce

ἐθύνεον cfr. supr. ad vs. 156. ἐδύνεον Loesn. cum Pasor.

211. νηχομένους] μηχομένοις D. νηχομένης Iu. 2. νυχομένοις Frob. — ἱκελοι] ἱκελοι libri plures, ut CS Ald. — δοιοὶ δ'] δοιῶ δ' T Trinc. Iu. 2. Farr. δοιοὶ δ' C. In M δοιοὶ rasura in media voce. — ἀναφυσιόωντες] ἀμφυσιόωντες Im Robins. ἀμφυσιόωντες M. φυσιόωντες simpl. in Il. IV, 227; XVI, 506 de equis, spiritum celeriter et cum sono emittentibus. φυσῶντες de ventis Il. XXIII, 218., sed ἀναφυσιόωντες nusquam apud Homerum: reperitur tamen apud Apoll. Rhod. II, 430 seq. « Ζῆτος δ' ἰεμένοισιν, ἔτ' ἄσπετον ἐκ καμάτοιο ἄσθμ' ἀναφυσιόων' μετεφώνεεν. » De delphinis Anyt. Epigr. in Anth. Pal. VII, 215.: « οὐκέτι δὴ πλωτοῖσιν ἀγαλλόμενος πελάγεσιν αὐχέν' ἀναρρίψω βυσσόθεν ὀρνύμενος » et Plinius N. H. IX, 7.: « Cum fame conciti fugientem in vada ima persecuti piscem, diutius spiritum continuere: ut arcu emissi, ad respirandum emicant, tantaque vi exsiliunt, ut plerumque vela navium transvolent. » Adde Oppian. Halieut. 427 — 447, et scholl. vett. supra p. 32.

212. δελφῖνες] δελφοῖνες τῇ καὶ τῇ m. — ἐθοί-
νων] ἐφοίτων AB (sed in hoc libro adiecta est interpretatio alterius scripturae ἀντὶ τοῦ ἥσθιον) C (sed ἐφόντων scriptum est calami ut videtur errore) DF GHIK Mm O (c. gl. interlin. quae et in G re-

perta est, ἐδίωκον) SV. — ἐφοίβον EN et quum in A τ supra rasuram scriptum sit, videtur ibi eadem scriptura fuisse. — ἐθοίνων T Trinc. cum Diac. « ἥσθιον ἰχθύας » et d « ἐθοίνων' ἔτρωγον. θοινάω, θοινῶ τὸ εὐωχοῦμαι » et reliqua. Ex Diacono etiam glossa illa in B. hausta est. — Inter editores ἐφοίτων exhibent Ald. Iu. 1. 2 (sed in hac erratum et ἐφίτων scriptum est) Farr. Frob. Bass., et inter recentiores Dind., ἐθοίνων Bog. Steph. Com. Heins. reliqui. — Herm. contra Goettlin-

gium, Opuscc. l. l. p. 198. • *Wo aber kommt sonst noch θοινᾶν statt θοινᾶσθαι vor? Auch der Sinn verlangt ἐφοίτων. Denn ἔλλοπας ἰχθῦς ist von ἀναφυσιόωντες, was • aufscheuchend • bedeutet, abhängig, • quibus in verbis imprimis illud, quod de notione vocis ἀναφυσιόωντες dictum est, probari non potest, cfr. ad vs. 211. Neque illud magnam vim habet, quod de activi forma dicitur; nam quamquam neque Stephanus in thesauro, neque alii lexicorum conditores de ea dubitarunt, tamen in proclivi est, ἐθοινῶντ' emendare. Vox ut apud Homerum frustra quaeritur, ita omnino raro apud veteres legitur. Equidem licet libri in forma ἐφοίτων mire consentiant, tamen ἐφοίτων ἔλλοπας ἰχθῦς ea ratione sumi recte posse, ut sit • ἐδίωκον ἔλλοπας ἰχθῦς, • non puto retineoque Diaconi scripturam ita, ut dixi, paullisper immutatam (ἐθοινῶντ'). Erat, quum ἐροίβδουν, cfr. Od. μ, 104, 105, 106, 430, conicerem.*

ἔλλοπας ἰχθῦς] In spiritu leni omnes libri conveniunt. K • ἔλλοπας ἰχθῦς • ἄφρωνι παρὰ τὸ ἐλλείπειν τὴν ὅπιν ἥγουν τὴν φωνήν • cfr. Hesych. s. v. ἔλλοπες I, 1182, c. not. Alb. Etym. M. 531, 51 c. Sturz. not., Gud. p. 185, 18 seq. (ubi corrigend. • ἔλλοψ, ἔλλοπος • ὁ ἰχθύς, ὁ ἐλλειπόμενος τῇ ὅπιν ἥγουν τῇ φωνῇ, ἥγουν τῇ ἀνθρωπίνῃ •). Aliter Athen. VII, p. 308 B. (Eustath. ad Hom. Od. p. 1720, 54. Schol. Theocr. I, 42) apud quem libri nonnulli asperum exhibent spiritum, qui in Latino quoque sermone, in quem eadem vox translata est, reperitur. Schneid. *Lat. Elementarl.* I, p. 19. Sed nihil nisi mendum illud esse librorum Athenaei quum ipsa originationis vocis a verbo ἔλλεσθαι ostendat: vereor ne minus recte Graecae huius vocis spiritus sibi non constare dicatur, Lobeck. ad Soph. Ajac. v. 1297. cfr. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v. ἐλλός. — Apud Homerum hanc vocem frustra quaesieris. — De Heinsii aliorumque quorundam

errore, ἰχθὺς non ἰχθῦς scribentium, non est, quod moneam.

213. τῶν ὑπο χάλκαιοι] τῶν ὑπο χάλκεοι BFG I Km V. τῶν ὑποχάλκεοι ACS. τῶν δ' ὑπὸ χάλκεοι E. τῶν δ' ὑπο χάλκαιοι LT Trinc. Goettl. Diaconus, ut videtur, δ' non habuit; neque est necessarium. Heinrichius, qui morem editorum secutus τῶν ὑπὸ c. Pas., Cler., Robins., Loesn. aliis scripserat, in exemplo suo emendatius ὑπο exhibuit. — τρέον] θέον FHIMm male. — αὐτὰρ] ἀτὰρ B. — ἐπ' ἀκταῖς] ἐπακταῖς Trinc.

214. ἦστο] ἦστο male Ald. Iu. 1. Heins. Cler. Gaisf. Propter hiatum Gerhard. Lectt. Apoll. p. 176 emendavit Ἀνὴρ ἦστ' ἄλιεύς, sed multo melius diu ante eum Bentl. ἔζετ' ἀνὴρ ἄλιεύς. — ἄλιεύς] ἄλιεύς B. — δεδοκήμενος] δεδοκείμενος vel δεδοκευμένος GKOV. In K. gl. ὁδοκεύω τὸ στοχάζομαι καὶ ἐπιτηρῶ. v. Spitzn. ad Il. XV, 730. Bullm. Gr. Gr. II, p. 107.

215. ἰχθύσιν] ἰχθῦσιν ACV. ἰχθύσιν δ' lemma in vett. scholl. Bass. — ἀμφίβληστρον] ἀφίβληστρον B (φ erasum) Iu. 2. Farr. — ἀπορρίποντι] ἀπορρίψαντι CL Trinc. Diac. ut vulgo ἀπορρίποντι.

216 — 237. Perseus et Gorgones, cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 75 — 80. Welcker. l. l. p. 578 seq. Müller. p. 889 seq.

216. Ἐν δ' ἦν] ἐν δίναις C. — ἡὔκομον] ἡὔκομοιο CFGKSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. εὐκόμοιο IMm. — τέκος] abest a GKOSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. Ionica enim forma semel invecta, metri caussa τέκος, quod fuit in Diaconi libro, eiici debere indoctis librariis videbatur, qui haud cunctanter mediam nominis Δανάη syllabam producebant. — Περσεύς] Περσές C. — Restat ut de voce ἰππότα dicam, quam librariorum oscitantia non corrumpit. Nam de notione eius mirum est scholiorum commentum, quod vide p. 52, ἰππότην τὸν φρυγάδα interpretantium; quod quam antiquum sit, docet Hesychii lexicon, in quo hae glossae supersunt, II,

p. 65. • Ἰππεύς φυγὰς. • Ἰππήλατος ἵππον ἐλαύνων. ἱππικὸς, φυγὰς • et p. 67.: • Ἰππότα ἱππότης, ἱππικός οἱ δὲ νεώτεροι, φυγὰς. οὐκ εὖ. κάλλιον γὰρ ἐπιστήμων ἱππικῆς, ἱππικώτατος. • Atque similia leguntur apud Apollonium I, p. 440 Villois. et ad quos ablegavit Lehrs. Aristarch. p. 112, seq. Rem falsam esse nec difficilem vocis interpretationem, non est quod uberius demonstrem. Ceterum verba scholiastae nostri: • οὐ γὰρ εἰσάγεται ἵππῳ χρώμενος ὁ Περσεύς • ad nostrum locum trahenda videntur. Nam fuerunt profecto, qui Persea equo insidentem facerent, ap. Levezov. *Gorgonen-Ideal*. p. 83.

217. ἄρ'] alii ἄρ, ut notum est. — • Orationem fere occupaverat Homer. *Odyss.* XII, 433 seq. • Heinr. mg. • οὐδέπῃ εἶχον Οὔτε στηρίξαι ποσὶν ἔμπεδον, οὔτ' ἐπιβῆναι. •

218. μέγα φράσασθ' •] μέγα φράσασθ' errore vulgari CGKS. μέγα φράσασθαι elisione non admissa BMS et μέγα φράσασθαι I Herm. Dind. Goettl. φράσασθαι, μέγα omiss. A, eademque voce abiecta φράζασθαι m. In V nulla est post φράσασθ' interpunctio. • Correctum vult Hermann. ad *Orph. Lithica* 442. Sed nequaquam necessario contrahuntur ἐπεὶ οὐ. Vide *Iliad.* VII, 196 ἐπεὶ οὔτινα. *Od.* I, 297, XVII, 451 ἐπεὶ οὔτις, XVIII, 354, ἐπεὶ οὐ • Heinr. mg. qui addere poterat infr. vs. 336, ἐπεὶ οὐ νύ τοι. Goettlingius contra suam rationem his verbis probat, • quum huius generis elisio rara sit in arsi. • Sed ne ex Homero quidem eam elisionem tolli posse, docent, ad quos provocat, Herm. ad hymn. in Merc. 153 et Spitzn. de vers. Gr. her. p. 164; ita ut hac una caussa allata apud nostrum nihil efficiatur poetam, apud quem etiam ἔραζε v. 174 et 268 contra usum Homericum idque in arsi elisum reperitur. Neque ex librorum MSS. auctoritate lucri aliquid nanciscimur, elisiones saepissime negligentium. Quoniam igitur res incerta est, in vulgari scriptura acquiescendum erit. — οὐδαμῇ] οὐδαμῶς B ex glossa. οὐδαμῇ non exstat

apud Homerum. Iota saepe non subscribitur, I K S Ald. Trinc. Iu. 1. 2. Bass. Bog. alibi.

219. Hic versus in S post versum 221 positus est. τῶς] τῷς I m. cfr. Goettl. de accent. Gr. ling. p. 355 seq. Lehrs. qu. epp. p. 63. — παλάμαις] παλάμης Heinr. in marg. exempli sui correxit. De manu artificis saepissime apud Hesiodum παλάμη usurpatur, infr. 320. Theog. 580, 866, ut ap. Pind. Pyth. II, 72 alibi; in Iliade de heroibus

II. III, 128. V, 558. — τεῦξε] ^{εν} τεξε m.

220. ποσσὶν] ποσὶν C E F G I m S V. In K alterum σ ex additione. — ἔχε] ἔσχε A. — πτερόεντα πέδιλα] Voss. mythol. Briefe, I, p. 89 seqq.

221. ὥμοισιν δέ μιν ἀμφὶ μελάνδετον] ὥμοισι B C E F G S V Heinr. et ap. Trinc. Diac. In K ν ex additione. — ἀμφιμελάνδετον una voce S V Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bog. Bas. 1. ἀμφι μελάνδετον I. Haec scriptura quo pertineat, docet Diac. « ἐν δὲ ταῖς ὥμοις ἔκειτο ξίφος κρεμáμενος ἀπὸ λώρου. τὸ ὥμοισι δέ μιν (ὥμοισιν B) οὕτω συντάσσεται· ἀμφιέκειτο δέ μιν, ἥγουν περὶ αὐτὸν ἔκειτο· ποῦ; ἐν τοῖς ὥμοις ἄορ καὶ ξίφος μελάνδετον· καθ' ὑπέρβατον γὰρ συντάσσεται ἢ ἀμφί » Sed miram hanc construendi rationem nemo defendendam suscipiet, quamquam ὥμῳ et ὥμοισιν interdum cum voce ἔχω similibusque sine praepositione legitur, ut II. XIV, 576 ἔχοι δ' ὀλίγον σάκος ὥμῳ, XV, 474 ἐλὼν σάκος ὥμῳ, alibi τόξ' ὥμοισιν ἔχων. Nullus tamen editorum loci structura offensus est usque ad Goettlingium, qui « Vide » ait « ne scripserit poeta δέ οἱ ἀμφί », quae coniectura quamquam per se non improbabilis est, adversarium tamen nacta est Hermannum, in Opuscul. I. I. p. 199, cui legendum videbatur « ὥμοισιν δ' ὃ μὲν ἀμφί » scil. Perseus, ut sit « περίκειμαι ξίφος », quod multo minus ei placebit, qui praecedentia et sequentia accurate contemplatus fuerit. Equidem suspicor γε μὲν scribendum esse. Nam γε μὲν, vel ut libri exhibere solent γέμεν, et δέ μιν commutari

solere, nostri libri MSS docent; quae voculae cur hoc in loco confusae sint, nisi merus error est, videtur sine difficultate explicari posse; requirebat enim aliquis pronomen: quod abesse posse ostendit vs. 233 ἔπι δὲ ζώνησι (scil. αὐτῶν) δράκοντες δοιὶ ἀπηωρεῦντο. Similiter vero in enumerandis armis, quibus Hercules se induebat, γε μὲν particulis poeta usus est, vs. 139. — ἄορ] ἄορ A B C F G I K m S V Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bass. ἄορ primus Bog. In K. mg. ἄορ τὸ ξίφος. — Voce μελάνδετος semel usus est Homerus, Il. XV, 713, ubi vide Heyn. et Spitzn. cfr. Hesych. II, p. 562.

222. χάλκεον] χαλκίου I M m minus recte, ut videtur. Saepe enim gladius χάλκεος, ut ἄορ παγχάλκεον, Il. VIII, 405. ἄορ χάλκσιον Od. XIX, 241; lorum tamen ex alia materia constare solet, Il. XVIII, 598 μαχαίρας εἶχον χρυσείας ἐξ ἀργυρέων τελαμώνων, Od. XI, 610 de Hercule χρύσεος ἦν τελαμών. Fortasse χάλκεον mutatum est, quia duo adiectiva uni substantivo addita, et alterum substantivum omnino sine adiectivo positum displicebant. An quia Perseus ipse aureus erat, τελαμών χάλκεος requiri videbatur? — ὁ δ'] ὅδ' S V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Trinc. ὅδ' Bog. — νόημ' ἐποῖτο] νόημα ποῖτο A B F I M m T Trinc. Iu. 2. Steph. mg. Goettl. νόημ' ἐπῖτο P. In C in litura sic scriptum, ut sit νόημ' ἐπῖτο aut νόημ' ἐπῶτο Herm. Aliquando Hermannus coniecerat ὁ δ' ἔπτατο ὥστε νόημα Orph. p. 694, quod Dindorf. recepit; nunc vero ad vulgarem scripturam rediit, Opuscc. l. l., quam Heinrich. in exemplari suo Wolfii auctoritate tuetur, praef. ad Iliad. p. LXVI seq. οὐ γὰρ ἂν παρέπτατο de Perseo Aristophanes ait, Thesmoph. 1014. — De comparatione Persei volitantis cum cogitatione hominis cfr. scholl. Venn. ad Il. XIV, 80 p. 413, a, 53 Bekk. ἡ διπλή, ὅτι τὸ κατὰ διάνοιαν θεῖον τάχος τῆς ἐπιπτήσεως τῶν τόπων τὸ κατὰ κίνησιν ἀντιπαρέσθηκεν ὑπερβολικῶς καὶ ὅτι τὸ παροιμιακὸν τὸ διέπτατο δ' ὥστε νόημα. ἐκ δὲ τούτων καὶ τῶν κατὰ

τὴν Ὀδύσειαν (VII, 36) οὐγκείται τῶν νέες ὠκεῖαι, ὥσπερ πτερὸν ἢ νόημα, οὐκ ὄν παρ' οὐδενὶ ποιητῇ. cfr. Theogn. 985. Xenoph. Ἀπομνημ. IV, 3, §. 13. ὁ ἄσπον νόηματος.

223. Πίνδαρος καὶ Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι ἐπὶ τοῦ Περσείως. Πᾶν δὲ μετάφρενον εἶχε κάρα δεινοῖο πελώρου Γοργούς, ἀμφὶ δὲ μιν κίβις θέε. Apollod. bibl. II, c. 4. §. 7, sed ex interpolatione, ut consentientes sumunt Heynius et reliqui editores. — κάρα etiam T Trinc. Iu. 2. — μετάφρενον] μεταφρένιον B. Omnis autem pars inter humeros habebat caput gravis monstri. Bas. 1. — Hom. Il. V, 741. Γοργεὶν κεφαλὴν δεινοῖο πελώρου.

224. κίβις] Haec vox quo scribenda sit modo, non satis certum est. Apud Hesychium II, p. 254 legimus κίβις· πήρα· Κύπριοι, quocum conferendum est, p. 255 κίββα· πήρα· Αἰτωλοί, sed praeterea κύβεις· ἢ κίβις· πήρα p. 364, et p. 366 Κυβισίς· κήλη, ubi tamen ex litterarum ordine patet κυβησίς scribendum esse, et Κυβησίαν· πήραν. Harum formarum quam primo loco Hes. posuit, κίβις, eandem exhibent ex libris nostris CFfIKLM et praeterea. Etym. M. s. v. 512, 54 — 513, 3, (cuius prior pars ad Callimachum, posterior vero ad Hesiodum spectat: καὶ Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, — ἀμφὶ δὲ μιν κίβις θέε, θαῦμα ἰδέσθαι — (sed pro verbis θαῦμα ἰδέσθαι MS. Dorrill. dat σχολ., ut Gaisford. refert) ἐβάσταζεν ἐν δεκτικῷ τινι ἀγγεῖῳ τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης ὁ Περσεύς et totidem verbis ex scholiis exscripta est, cfr. supr. p. 52.); inter editores vero Schmidt. Pasor. Schrev. Cler. Graev. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boisson. Dind. — Similis est forma κίβησις, quam apud Hesychium frustra quaerimus. Eam exhibent scholl. ad Apollon. 4, 1515 in Pherecydis narratione de Perseo eiusque adversus Gorgonas expeditione, cfr. Sturz. Pherec. fragm. p. 91, Orio Lex. Etym. p. 87 κίβησις· ἢ παρὰ τὸ κίειν, ὃ ἐστὶ πορεύεσθαι καὶ ὁρμᾶν ἢ παρὰ τὸ κεῖσθαι ἐν αὐτῇ τὴν

βόσιν (ut recte ex βῆσιν Larcherus) ἢ ἐστὶ τροφή., Suid. » Κίβησις· πῆρα « p. 250 Bernh., Etym. Gud. p. 523, 53 » Κίβησις, οἶον ἢ κίβησις τῶν Ἰσραηλιτῶν «, et ex nostris libris T, in quo contra metrum in textu est et apud Diac. in scholiis. Unus illud recepit Trinc. Haec forma, nisi fallor, uni scribarum errori originem suam debet. Hoc mihi persuadet silentium Hesychii, conditio MSS, quibus haec scriptura debetur; et imprimis Orionis glossa accurate considerata et cum Etymologico Magno comparata. Etiam in Paulo Diacono edd. vett. *cibesim*, sed boni codd. *cibis*. praebent, quare recte O. Mueller. p. 42 *cibisim* reposuit. — Accedit forma *κίβησις*, quam in scholl. Cantabrigg. reperimus, v. supr. p. 33, unde eam hausit, ut opinor, Steph., quem olim Commelin. Heinsius, Wintert., nunc Goettlingius sequuti sunt. Neque huius scripturae vestigium in Hesychio exstat. Tot errores autem in illis scholiis admissi sunt, ut fidem iis habere non possis. — Praeterea libri nostri praebent, ut ap. Apollodor. l. l. cfr. Heyn. I, p. 138. *κύβησις* B D G S V Ald. Ju. 1. 2. Bass. Bog., quod est in sch. Mon. supr. p. 33, addita scriptura, γρ. *κύβησις*; et *κίβησις* A. Quae quum ita sint, vix aliquis audebit, certam pronuntiare sententiam. Sed tutissimum erit, formam *κίβησις* retinere, quam probarunt van Swinden, Obsvv. Misc. Nov. III, p. 80 seq. Bentl. ad Callimach. fr. 177. Heyn. ad Apollod. l. l. Fisch. ad Veller. I, p. 105 seq. Herm. Opuscc. l. l. p. 199. Leutsch. ad Zenob. provv. p. 17. aliique multi; cfr. Lobeck. Paralipp. I, p. 315.

225. ἀργυρέη] ἀργυρέῃ m. — θύσανοι] θύσανοι A. — κατηωρεῦντο] κατηωροῦντο L. κατηωρῶντο H. κατηορεῦντο Trinc. κατηβορεῦντο C. Praeterea aut κατη- aut κατη- scribunt libri et editores, quae non opus est, pluribus verbis indicare. Vox ipsa in Homero non legitur. Ceterum quamquam ita omnia sese excipiunt, ut prudens lector vix possit

in interpretatione haesitare: tamen plura mire a nonnullis intellecta sunt. Ita hoc loco miror scholiastae verba, v. supr., p. 33: «*κροσσοὶ ἐκτεταμένοι ἦσαν ἐκ τοῦ προσώπου*» (ita enim haec verba corrigenda sunt). In praecedente vero versu μὲν Guictus neque ad *κάρη*, neque ad *μετάφρενον* trahendum esse ait, sed ad ipsum *Persea*.

226. *χρύσειοι*] *χρύσειοι* ABCGKSV. — *δεινὴ*] *δεινοὶ* Trinc.

227. *κεῖτ' Ἄιδος κυνέη*] *κεῖτο δ' Ἄιδος κ.* lemma scholl. Bass. — *Ἄιδος* Heins. — *αἰνὸν*] *αἰέν* Im. *αἰὸν* Iu. 1. 2. Farr.

228. *ἐρρίγοντι*] cfr. *ἐπέφυκον* vs. 76. Buttm. Gr. Gr. II, p. 20. Videtur scholiastae d participium praesentis esse a voce *ἐρρίγω*.

229. *Δαναΐδης*] *Δανάης* B. *Δαναΐδος τ'* FIMm. *Δαναΐδῃ ἐτιτ'* E. — *ἐπιταίνεται*] *ἐπιτείνεται* B a pr. m. «*Mox in B prima manus scripserat ἐπιτείνεται, addita superne interpretatione ἐφοβεῖτο: eam alia postea delevit et superscripto ἐξηπλοῦτο (ἐξηπλοῦτο) ipsam vocem refinxit, in ἐπιταίνεται*» Koehl. « — *ἔτι ἐπιταίνεται* Wintert.

230. *Γοργόνες*] In hac forma omnes libri consentiunt. Sed in scholl. Homericis (B L) haec leguntur «*Γοργόνος δὲ γράφει Ζηνόδοτος*» (*Ἀρίσταρχος* male L p. 363, 13 Bachm.) *κακῶς*· οὔτε γὰρ ὁ ποιητὴς οὔτε Ἡσίοδος *Γοργών* φασιν, ἀλλὰ *Γοργώ*.» Hinc suspicari possis, hoc quoque loco *Γοργοῦς* scriptum fuisse, quia in Venetis scholiis nostrum carmen ubique tamquam Hesiodeum laudatur. Sed quum L Aristarchum pro Zenodoto habeat, et omnino horum librorum auctoritas paene nulla sit, cf. Lehrs. Aristarch. p. 38 seqq., non tutum est iis confidere, praesertim quum scholl. A nihil habeant, nisi haec verba «*ὁ Ζηνόδοτος γράφει Γοργόνος* — . ὁ δὲ Ὅμηρος χωρὶς τοῦ ν λέγει» in quibus Hesiodi nulla est mentio. *ἄπλητοι*] *ἄπλατοι* Voss. *Randgl.* p. 80 cfr. vs. 147 et 250. *ἄπλοιοι* Iu. 2. Farr. — *φραταὶ*]

φατοὶ BGKOSV. In Homero neque haec vox reperitur, neque similis illa, φατεῖας, quam supra legimus, cfr. Lobeck. Paralipp. II, p. 343. Licet autem facilis fuerit aberratio scribae a feminina forma ad masculinam, quia ἄπλητοι praecedit: tamen eam scripturam non prorsus reiiciendam puto. — ἐρρόωντο] ἐρρόωντο CEGKSV.

231. ἰέμεναι] ἰέμενε B, errore ex pronuntiatione orto. ἰέμεναι FGIM. ἰέμεν αἵμαπέειν E. — μαπέειν] μαρπέειν GOSV. In K μαπέειν ex correctione est. In ABFK gl. καταλαβεῖν, cui B addit ἢ καταπιεῖν αὐτόν. De forma vocis cfr. ad vs. 245. — γλωροῦ] γλωροῖς L. γλωλοῦ lemma Mon. supr. p. 33.

232. βαινουσέων] βαινουσαίων B, inserto eadem, ut Koehlero visum est, manu postremo ι, sed in gl. recte βαινουσέων. In K βαινουσέων, sed α supr. additum. — ὀρυμαγδῶ] ὀρυγμαδῶ BEFGMOTV Trinc. Bog. ὀρυμαδῶ IK a pr. m.

233. ὀξέα] ὀξέως FIMm. In K ὀξέα ex correctione. — καὶ λιγέως] καὶ λιχέως Heins. Guietus coni. κεκληγός, quod nunc in duobus libris reperiuntur est GO. (In G. καὶ λιγέως margo habet.) Nec tamen illud recipiendum puto. Videtur ex Homero natum esse, cfr. II, II, 222. XII, 125. — ζώνησι] ζώνησι C. — δράκοντες] δράκοντες ABCFGIKMmSV, Ald. Iu. 1. Bas. Bog. idemque Diaconus quoque legisse videtur. δράκοντε Trinc. Iu. 2. ex T ut videtur, deinde Steph. et reliqui omnes. Qui pluralem posuerunt, fortasse in sequente versu δοιοὶ voluerunt, ut vs. 173.

234. ἀπηωρεῦντ'] ἀπηορεῦντο EG. ἀπηωρέοντο B a sec. m. ἀπηωρεῦντο B a pr. m. C. — Iota primus subscripsit Bog., quem sequuti sunt Schmidt. Winterton. Pasor. Robins. Loesn. Heinr. Goettl. In Thes. Gr. Steph. ut Wintertonus observavit, Iota addidit, ut Odyss. XII, 435 in v. ἀπήωροι. — ἐπικυρτώνοντε] ἐπι κυρτώνοντε C. ἐπικυρτόωντε B et K a pr. m. ἐπικυρτόωτε B a sec. m. ἐπικυρτόωντε GOS.

ἐπικυρτόωντο V. ἐπικυρτώωντε I Mm K a sec. m. Bog. ἐπικυρτώωτε Ald. Iu. 1. Bas. ἐπικυρτάοντε Krebs. Ex variis librorum erroribus patet, ut in vs. 173, ita in hoc quoque ab aliis participium, ab aliis verbum finitum, τε particula adiecta, praelatum esse; ut Bas. interpretes et attollebant capita: Participium autem retinendum est.

255. λίμαζον] λίμασον Lemma vett. scholl. supra p. 53 B C D S Ald. Iu. 1. 2. Trinc. (λίμασόν δ' Ald. Bas. 1.) In A λίμασον, altero σ alteri superscripto. λίμασον F I M. λίμασσον N. Inter editores λίμαζον primus recte Bog. post hunc Steph. et reliqui. In F gl. ἔλειγον δὲ ἀλλήλους οὗτοι supr. p. 56. Guet. contra τώγε an eas? Gorgones scilicet, illas duas Medusae sorores. τὼ γοργόνε Attice, ut τὼ χεῖρε, τὼ πηγά. Magis etiam erravit Levezowius, *Gorgonen-Ideal* p. 17, dum I. H. Vossii interpretationem ita explicat: *Jene (die Gorgonen) züngelten Beide*. et hunc versum ad Gorgonas traxit, vulgari ratione deceptus, qua Gorgones pingi solent. — ἐχάρασσον] In gl. B ἔχάρασσον συνέκρουον. Scripsit igitur δὲ χάρασσον. gl. G. ἐκρότουν.

256. δερκομένω] δερκομένω Bog. Winterton. Loesn. — ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι] Hinc novam scuti imaginem exordiri poetam, Schlichtegroll. l. l. p. 80 Heinrichius, Goettlingius, Vossius, Wolfius sumserunt, quorum Heinrichius mire ad vs. 147 provocat, qui nulla ratione huc trahi potest. Aliter schol. antiquus, si recte equidem de Gorgonibus intellexi verba eius ὀφειότριχες γὰρ εἰσιν supr. p. 33., quae ad superiorem imaginem hunc locum revocant. Aliter etiam f. supr. p. 56. Ἐπὶ δὲ ταῖς καταπληκτικαῖς κεφαλαῖς τῶν Γοργόνων ἐταράσσετο μέγας φόβος. Ἄλλοι δὲ ἄνδρες cett. His adstipulatus O. Mueller. l. l. recte. Antea iam Wintert. Ter eadem praepositione usus poeta singula annectit: ἐπὶ δὲ χλωροῦ ἀδάμαντος, ἐπὶ δὲ ζωνῇσι, ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοισι. Deinde quemadmodum vs. 229 a Persco

ad Gorgones transitum sibi paraverat » τὰ δὲ μετ' αὐτὸν Γοργόνες: ita nunc » οἱ δ' ὑπὲρ αὐτέων ἄνδρες « a Gorgonibus transit ad viros pugnantes describendos.

ἐπὶ δὲ δεινοῖσι] ἐπὶ δεινοῖσι δὲ D Ald. Iu. 1. 2. Farr. Schmidt. ἐπὶ δεινοῖσιν δὲ K, ν δὲ ex additione, et post ἐπὶ erat rasura. Ita Bog. Metrici igitur correctio est. — καρήνοισ] καρήνοισι G.

237. Γοργείοις] Γοργείης B a pr. m. D Ald. Iu. 1. 2. K a sec. m. Γοργίης Im. Γοργεῖοι, in fine superscr. η G. Videtur ex Homericō Γοργεῖη κεραλή natum esse, Il. V, 741. Od. XI, 635.

237 — 270. Urbs ab hostibus oppugnata, cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 80 — 89. Welcker. l. l. 879. Müller. l. l. 890 seq.

237. αὐτέων] αὐτῶν IMm et mg. K. ex glossa, cfr. supr. p. 34 et 57. cfr. Hom. Il. XII, 424. » ὥς ἄρα τοὺς διέεργον ἐπάλξεις· οἱ δ' ὑπὲρ αὐτέων δῆουν ἀλλήλων — ἀσπίδας. « Diac. » ὑπεράνω τῶν Γοργόνων. «

238. πολεμήϊα] πολέμῃα m. τεύχε'] abest a C.

239. ἀπὸ] ὑπὲρ ABFHIN » οἱ μὲν μαχόμενοι ὑπὲρ τῆς ἰδίας πόλεως καὶ ὑπὲρ τῶν ἰδίων γονέων « Diac. — ὑπὸ DGKSTV Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Farr. Bog. Bass. Steph. Com. Heins. Schmidt. Wintert. — ἀπὸ Pasor. Graev. Cler. Schrev. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boiss. Dind. Goettl. Guietus » τὸ ὑπὸ hic pro ὑπὲρ, pro. An legendum ἀπὸ? placet. « Sed idem iam antea Pasor, lectore non monito. Ex libris MSS. haec scriptura non affertur. — Nuper Hermannus l. l. p. 190 ὑπὲρ revocavit; merito. Nam cohaerent omnia cum voce ἐμαρνάσθην· τοὶ μὲν ὑπὲρ σφετέρης πόλιος σφετέρων τε τοκῆων, altera pars pro patriae parentumque salute, λοιγὸν ἀμύνοντες, perniciem avertens, sine casu, ut saepe apud Homerum, Il. V, 603, VI, 463, IX, 599 altera vero, ad urbem delendam parata. Recte igitur Dind. et Goettl. post ἔχοντες comma posuerunt, quod idem Wolfius facere debebat. — πόλιος] πόληος CGSV. In A i ex correctione est.

240. λοιγὸν] λοιμὸν Bas. 3. 4. πραθεῖν] δια-

πραθείην BGISV. In A inter δὲ et πραθείην erant litterae erasae. Ex Homero • διαπραθείην μεμαῶτες • Il. VII, 32, XI, 733, XVIII, 511. Imprimis cfr. IX, 529 seqq. — προθείην D Ald. Iu. 1. 2. Bass. Schmidt. Wintert. — διαπροθείην C. — παραθείην IM. — In K πραθείην ex correctione, idque habent Trinc. Bog. Steph. reliqui.

241. δ' ἔτι] δέ τε B, quod pro vero habendum est.

242. μάρνανθ'] μάρναθ' B. μάρνασθ' F, mg. γρ. μάρναντο, m. ν superscr. — ἐπὶ πύργων] ἀπὸ πύργων] ἀπὸ πύργων T Trinc. mg. Steph. • ἐπάνω τῶν πύργων ἰστάμεναι • Diac. ἐπὶ longe praeferendum esse, ex tota rerum ratione patet. ἐπι Wintert.

243. χάλκεον ὄξυ. βόων] Ita libri scripti et editi omnes. Diac. • μέγα ἐβόων καὶ ἐθρήνουν • sch. Mon. • χάλκεον ἰσχυρόν, μέγαν • mire, ubi μέγα expectamus. Heinrich. • indefesso clamore • Goettl. • vereor, ne poeta verbis χάλκεον ὄξυ βόων dicere voluerit, mulieres ἐν χαλκῷ ὄξυ βοῆσαι, ut ὄξυ βόων sibi esset pro uno quasi vocabulo. • Sed illud iam a Spitznero de vers. Gr. her. p. 99, hoc ab Hermanuo refutatum est, l. l. p. 200. Atque ipse Heinrich. margini adscripsit • χαλκέων legit Hermannus. Imo χάλκεαι. vide 213, 222. Hoc item animadvertit Schneider; it. Spitzner. l. l. • Equidem cum O. Muellero l. l. ad Hermannii partes transeo, qui χαλκέων iam in censura Heinrich. operis, p. 94 proposuerat et nunc quoque l. l. defendit. Ea scriptura longe aptissima, nec nimis recedit a libris. ὄξυ βοῶν de feminis dicitur, ut ap. Hom. XVIII, 71 • τῷ δὲ βαρυστενάχοντι παρίστατο πότνια μήτηρ, ὄξυ δὲ κωκύσασα κάρη λάβε παιδὸς ἑῆος. • — κατὰ δ' ἐδρύποντο] κατὰ δ' ἐδρύποντο S. κατὰ δ' ἐδρυπον m (ex gl., ut videtur) κατέδρυπον f. Apud Homerum de aquilis pugnantibus Od. II, 153. — παρειάς] παρείας m, ut f supr., p. 57. sed cfr. schol. Ven. ad Il. III, 35.

244. ζωῆσιν] ζωοῖσιν S. ζωῆσιν τ' A, ut vi-

detur metri caussa, sed praeter necessitatem. — ἵκελαι, ἔργα] ἵκελα ἔργα S. ἵκελ' ἔργα A ex correctione, et Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. Praeterea differunt in spiritu ponendo, ut supra. — Ἡφαιστοῖο m.

246. πρεσβῆες] πρέσβηες Buttmann. Gr. maior. I, p. 238. Heinr. Ac Buttmannus id quoque recte intellexit, non aetatis solum, sed etiam dignitatis notionem huic voci adiunctam esse. — ἔσαν] ἦσαν F Im. — γῆρας τε μέμαρπεν] Ita EN, Heinr. ad h. l., qui ad sermonis structuram defendendam in exemplo suo adscripsit Herm. ad Vig. p. 707. Schaef. ad Long. p. 397. et Heyn. T. VII, p. 337 scil. οὗς γῆρας ἐμέμαρπε. — γῆρας τε μέμαρπον I, Trinc. ex T, ut puto, Iu. 2, Steph. Com. Heins. reliqui. γῆρας τε μέμαρπον m. eodem pertinet. Hoc μέμαρπον ita defendebat nuper Lennep. ap. Boissonad., et recte ut γῆρας μάρπτειν ἄνδρα, et ἄνῆρ μάρπτειν γῆρας dici contenderet. Idem minus recte, μέμαρπον in omnibus esse MSS. et editt., perhibet. — γῆρας τε μέμαρπτο GV, (in G. gl. κατελαμβάνετο) — γῆρας τε μεμαρπον CKS, sed in K ν est ex additione. Hoc est ap. Bog. γῆρας τε μέμαρπον. — γῆρας τ' ἐμέμαρπεν B, sed al. manu superne notatum est γρ. ον, idque (γῆρας τ' ἐμέμαρπον) est in D Ald. Iu. 1. mg. Steph. Bass. Praeterea A habet γήρα τε μέμαρται et in mg. γρ. γῆρας τ' ἐμέμαρπον; contra in scholiis Monacenss. supr. p. 33. γῆρας τ' ἐμέμαρπον τὸ γῆρας κατέλαβον γρ. γήρα τε μέμαρται, ἥγουν μεμάρανται ὑπο τοῦ γήρως ubi tamen Rigler. legit γρ. γῆρα τε μέμαρπται, aliter atque Hermannus. — Dindorf. ex Hermannii coniectura recepit γῆρας τε μεμάρπει et probavit etiam alteram eiusdem suspicionem γ. τ' ἐμεμάρπει. Nunc vero Hermannus l. l. ex varietate scripturae duplicem recensioem eruit; aut γῆρας τε μέμαρτο i. e. οἷς τε γῆρας εἵμαρτο; aut γῆρας τ' ἐμέμαρπεν i. e. οὗς τε γῆρας ἐμέμαρπεν. Goettl. γήρα τ' ἐμέμαρπτο, quod γήρας τ' ἐμέμ. scriben-

dum fuisse, recte Hermannus ait. — Consideranti mihi ea omnia, quae ex libris MSS. notata sunt, nihil praestantius videtur esse, quam γῆρας τ' ἐμάρπεν, quod propter singularem constructionem cum relativo facile a scribis pessumdari potuit. Recte illud Hermannus cum forma ἐπέφνκον comparavit.

246. ἀθρόοι] ἀθρόον. — ἔκτοσθεν] ἔκτοσθε GV. ἔκτοθεν C Trinc. ἔντοσθεν A, si Koësio fides haberi potest, idque coniecerant Heinr. ad h. l. et Heyn. ad Il. XVIII, 514, 15, l. l. et recepit Dindorfius. Sed iure suo ἔκτοσθεν reduxerunt Boisson. Lennep. Goettling. Muetzell. *Hall. Litzt.* l. l. p. 411. — πυλέων] πυλάων C. — ἴσαν] ἦσαν Im. ἔσαν reliqui libri scripti et editi. Sed ἴσαν scribendum esse, docet Diac. ἀπὸ τῆς πύλης τῆς πόλεως ἐξῆλθεν, cui addendum est, quod d habet τὸ δὲ ἦσαν, ὃ σημαίνει τὸ ἐξῆλθον, ἀπὸ τοῦ εἶμι· τούτου γὰρ παρατατικός· εἶν' τὰ πληθυντικὰ ἵμεν, ἵτε, ἴσαν. τὰ γὰρ εἰς μὲ ἐπὶ τῶν πληθυντικῶν καὶ παθητικῶν συστέλλουσι τὴν παραλήγουσαν. ἴσαν reposuit etiam Voss. *Randgl.* p. 80. — ἂν δὲ θεοῖσι] ἐν δὲ θεοῖσι C. ἂν δὲ θεοῖσι Ald. Heins. alii sine accentu, quem apposuit Wintert. θεοῖσιν K.

247. ἔχον] ἔχων Trinc. — σφετέροισι τέκεσιν] σφετέροις τεκέεσσι A. τέκεσιν A.

248. τοὶ δ'] τοῖδ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Diac. οἱ δὲ παῖδες αὐτῶν ἐμάχοντο· hi ipsi igitur filii, quorum salus senibus curae erat, pugnabant.

249. κυάνεαι] κυάνεοι FIMm. Eadem fluctuatio in Il. I, 528, ubi libri nonnulli κυανέοισιν ἐπ' ὄφρ' οἱ exhibent, Heyn. T. IV, p. 140. κυάνεαι ἀντὶ τοῦ κυανοῦ ἐζωγραφημέναι· schol. — ἀραβεῦσαι] ἀβαβεῦσαι M. ἀραβεῖσαι C, sed ead. man. correxit.

250. δεινωποὶ] δεινωτοὶ FIMm. δεινωταὶ H. δεινωπός neque apud Homerum, neque apud Hesiodum alibi exstat. Similiter Sophocles de Furiis, ὦ πότνιαι δεινῶπες· Oed. Col. 84. Est idem, quod postea dicitur vs. 262. δεινὰ δ' ἐς ἀλλήλας δράκον·

• δεινωποί • δειματώδεις, φοβεροί • f. ex hoc loco explicant Hesychius, I, p. 906. Suid. I, p. 1231 Bernh. — Contra δεινωτοὶ et δεινωταὶ, quae formae differunt, ut κυάνεοι et κυάνεαι, Homericam nobis vocem, h. l. tamen minime aptam, praebent, cfr. Heyn. ad Il. T. VI, p. 446 et Hesych. s. v. δεινωτήν. — βλοσυροί τε] βλοσυροί τε C G V. βλοσυροίαι τε I M m. — δαφρινοί τε] δαφρινοί τε C. δαφρινοίαι M. δαφρινοίαι τε I F m. Cuius vocis quum duplex sit notio, alteram in vs. 159 legimus • δαφρινεὸν αἷματι • de veste, alteram hoc in loco reperimus, ut schol. Mon. • ὥς πάνν τοῦ φόνου ἐπιθυμοῦσαι • et f supr. p. 57 • τῶν ἄγαν φονικῶν. • cfr. Hesych. I, p. 805 • Δαφρινοί • λίαν φοίνιοι. • Ex Homero comparari potest Il. XI, 474. — ἄπλητοι τε] ἄπληστοί τε B a pr. m. D, mg. K. Ald. Ju. 1. 2. ἄπλατοι Voss. Randgl. p. 80, ut vs. 250. In schol. Mon. • ἄπλητοι • ἀπροσπέλαστο • In f • αἷς οὐ δύναται τις πλησιάσαι. • Equidem putaverim, poetam h. l. duo paria adiectivorum iungere voluisse, ut significaret primum torvum dearum vultum, (δεινωπός, βλοσυρός), deinde vero inexplebilem cupiditatem necis patrandae, • δαφρινός, ἀπλητός • et propterea cum Muetzellio facio, de emend. Theog. p. 54 seqq. qui hanc huius formae notionem accurate enarravit; quamquam ille p. 56 nostro in loco vocem aliter explicat eamque cum vocabulis plane diversis coniunctam ait. Quae ratio mea si probari non posset, etiam in voce δαφρινός explicanda alteram illam rationem inirem, ut quattuor haec adiectiva iuncta nihil nisi formidolosum adspectum dearum notarent. Sed prior ratio commendatur vs. 251 • πᾶσαι δὲ ἴεντο αἷμα μέλαν πιέειν. • — Ceterum totus hic versus ab schol. f alio loco explicatur. cfr. supr. p. 57.

251. ἔχον] ἔχων C, ut vs. 247. — περὶ πιπτόντων] περιπιπτόντων A C K Trinc. πιπτόντες D. — δ' ἄρ' ἴεντο] • δὲ ἴεντο Thiersch. Gr. ed. sec. p. 201 • Heinr. (ed. tert. p. 238). Haec coniectura proba-

bilis est. Diac. certe ἄρ' legisse non videtur. Ait enim ap. Trinc. et in B. »Πᾶσαι γὰρ τὸ δὲ ἀντὶ τοῦ γὰρ εὔρηται γὰρ τὸ δὲ ἀντὶ τοῦ γὰρ, καὶ τὸ γὰρ ἀντὶ τοῦ δὲ διὰ τὰ μέτρα« quae verba male Heins. et Heinrich. loco suo depulerunt et inter technologica retulerunt scholia. Gaisfordus vero quamquam recte ea p. 520 iustiore loco posuit, tamen ipse quoque rem male instituit; non debebat enim pro γὰρ ex Heinsiana depravatione δ' ἄρ' scribere. — Sed utrum ἴεντο, an ἱέντο scribendum sit, incertum est. ἴεντο B C D F I m S Ald. Iu. 1. 2. Bass. »In E asp. om.« Koehl. ἴεντο Ahrens. l. l. p. 24.

252. πῖέν] πιαίνειν C. μεμάποιεν] μεμάρποιεν contra metrum C F G I M m N S V. Fuit etiam in K, sed correctum est in μεμάρποιεν, add. gl. ἀντὶ τοῦ μεμάρποιεν. — μεμάρποιεν C. — μάρποιεν ex illa corruptela, ut videtur, a Triclinio sumpta, habet T Tr. Iu. 2. Bog. mg. Steph. Recte Steph. »Malo μεμάρποιεν quam μάρποιεν, non solum quod cum μεμάρποιεν melius fluat versus, sed etiam quod et supra ver. 231 legamus ἰέμεναι μαπέειν, et infra v. 304 ἰέμενοι μαπέειν.«

253. Hic versus ab altero Basileensi interprete prorsus omissus est, casu, ut opinor. — νεούτατον] νεώτατον G S V vid. infr. ad vs. 263. — αὐτῶ] αὐτῶν H. qui voluit fortasse »αὐτῶν ὄνυχας.« Recte Diac. corpus hominis intelligit, cui deinde ψυχὴ opponitur, ut supra vs. 151. »ἀμφὶ μὲν αὐτόν «

254. βάλλ' ὄνυχας] Ita omnes libri scripti et editi. Ac scholiastae paraphrastici quidem plurali utuntur, (Diac. »περὶ μὲν τῷ σώματι ἐκείνου ἐπήγνυον τοὺς μεγάλους ὄνυχας« et f »ἀμφὶ μὲν αὐτὸν ἔβαλον τοὺς μεγάλους ὄνυχας«); sed technol. »ὅτι εἰς τὸ βάλλ' ὄνυχας εἰ μόνον κουφίζεται, ὥσπερ καὶ ἐν τῷ ποσσ' ἀπαλοῖσιν ι.«. De loco mutando cogitavit aliquando Hermannus in Heinrich. censura p. 94 »βάλλον ἔπειτ' ὄνυχας«, ita ut aut μεγάλους aut Ἀιδόςδε eiiciendum esset, quorum Herm. magis posterius probavit.

Nunc vero aliter idque rectius iudicavit, Opusce. l. l. p. 200 *es ist klar, dass mit veränderter Darstellung eine von den Keren gemeint ist.* cfr. Matth. Gr. Gr. §. 293 et Bernh. wissenschaftl. Synt. p. 419 seqq. Minus recte Goettl. schem. Boeoticum intulit. — *μεγάλους] μεγάλας* E.

ψυχὴ δ' Ἄιδόσδε κατήεν] Locus difficilis. Plerique libri non *ψυχὴ* sed *ψυχὴν* exhibent, B C E F G I K m N S V. (In A *ν* litura sublatum putat Koehl.) Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bass. Bog. In B gl. supra vocem *ψυχὴν* posita *ἂντὶ τοῦ ἡ ψυχῆ.* *ψυχὴ δ'* ex T, ut puto, Trinc., et ex Trinc. Steph., quem reliqui omnes sequuti sunt. — Altera vox *ἄιδόσδε* ab aliis recte scribitur, ab aliis *ἄιδόςδε*, ut I Bog., *ἄιδος δε*, ut G, ab aliis ita ut *δε* sequenti voci iungatur, ut B Ald. Iu. 1. Bass. In C *ἄιδι* scriptum est. — *κατήεν]* Plerique *κατεῖεν*, ut C I K m.

^η
δεκατεῖεν B. *κατεῖεν* G. *κακεῖεν* D. *δεκακεῖεν* Ald. Iu. 1. Bass. — In K. mg. *γρ. δεκακεῖεν· ὅτι σημαίνει οὐκ οἶδα.* — Diac. *ἡ ψυχὴ δ' ἐκείνου κατήρχετο εἰς ἄδου τὸν ψυχρινὸν καὶ ψυχρὸν τάρταρον·; δ' τὸ κατεῖεν εἰς μέσον παρακείμενον· οὕτως· εἴω τὸ πορεύομαι, ὃ μέλλων εἴσω, ὃ παρακείμενος εἶκα, ὃ μέσος εἶα, εἶας, εἶεν· ἄφ' οὗ καὶ τὸ ἦει καὶ ἦλθεν εἰς ὑπερσυντελικὸν κατ' ἑκτασιν Ἀττικήν.* cfr. Ahrens. l. l. p. 25. In f supra p. 57 *τὴν δὲ ψυχὴν αὐτοῦ ἐπεμψαν εἰς τὸν κρυερόν Τάρταρον τοῦ Ἄιδου.* Illi igitur *ψυχὴ δὲ* et *κατεῖεν* legerunt; hic *ψυχὴν* interpretatur; et legit fortasse vocem eius similem, quam Hermannus opusce. l. l. p. 201 coniecit *ψυχὴν δ' Ἄιδόςδε καθίει*; nisi *κατεῖεν* temere ea notione cepit, qua propter sententiae nexum necessarium ipsi esse videbatur. — Qui in B. glossam superscripsit, quam supra indicavimus, de absoluto accusativo cogitasse videtur, qualis est Od. I, 275. *μητέρα δ', εἴ οἱ θυμὸς ἐφορμᾶται γαμέεσθαι, ἅψ ἔτω εἰς μέγαρον,* cfr. Bernh. wiss. Synt. p. 132 seqq. Ita esset haec infelix imitatio loci Homeric. Sed

non tanta est nostrorum librorum fides, ut. non accusativo hoc importuno relicto, ψυχὴ δ' Ἀιδόσδε κατεῖεν recipiendum ducamus. Ita excepta insolita forma κατεῖεν nihil remanet dubitationis. De ea confer Matth. §. 219. Buttm. I, p. 362. Goettl. ad h. l.

233. Τάρταρον ἐς κρυόενθ'] T. ἐς κρυόεντα BC GKSV. — Plut. 9, 737 • Διὸ καὶ τάρταρος οὗτος (sc. ὁ ἄδης) ὑπὸ ψυχρότητος κέκληται • δηλοῖ δὲ καὶ ὁ Ἡσίοδος, εἰπὼν Τάρταρον ἠερόεντα • cett. — φρένας] φρένες A. — εὐτ' ἀρέσαντο] Ita schol. supr. p. 54, C, mg. GK Ald. et Trincavello, Bogardo, Boissonado exceptis reliqui editores omnes. — εὐτ' ἄρ' ἔσαντο A. εὐτ' ἂν ἔσαντο EN (N c. gl. ἐκορέσαντο) εὐτ' ἄρ' ἔσαντο Trinc. Bog. εὐτ' ἄρ' ἔσαντο Heyn. ad Il. τ, 402. Boissonad. et Heinr. in mg. • De ἀρέσαντο recte monuit Schneider., non Homericum esse. Trincavell. εὐτ' ἄρ' ἔσαντο, ut est in scholiis. Hoc genuinum. Vide Heyn. Obsvv. ad Il. τ. T. VII, p. 697. • Idem voluit Tricl. • εὐτ' ἄρ' ἔσαντο. • In d • ἔσω τὸ πληρῶν ὁ μέλλων ἔσω ὁ ἀόριστος ἦσα (sic!) καὶ ἔσα κατὰ συστολήν, ὁ μέσος ἐσάμην τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν ἔσαντο. • — εὐτ' ἄρ' ἔσαντο GK (in mg. γρ. ἀρέσαντο) gl. add. ἐχορτάσθησαν. • Optime •, Brunck. Ita εὐτ' ἄρ' ἔσαντο V. — εὐτ' ἀρώσαντο S. — αὐτὰρ ἔσαντο FIMm. αὐτὰρ ἔσαντο H. — Hinc scribendum puto • εὐτ' ἔσαντο • vel si ἄ corripī poterit, εὐτ' ἄρ' ἔσαντο, cfr. Hom. Il. XIX, 507 • σίτοιο — ἄσασθαι — ἦτορ • et XXI, 70 • ἐγχείη — ἱεμένη χροὸς ἄμεναι ἀνδρομέοιο. •

236. ἀνδρομέου] ἀνδρομέοιο BE. ἀνδρομέου m. ἀνδρομαίου FI. — ῥίπτασκον] ῥίπασκον. — ὀπίσσω] ὀπίσω AIm.

237. ἄψ δ'] ἄψ (δ' om.) A. — ὄμαδον] ὄμαδον C Trinc. • tumultum • K mg. — μῶλον] A mg. • μῶλος pondus, bellum, pugna, lapillus, qui ponitur in lapidibus coniungendis. Strages in bellis. • cfr. Steph. thes. p. 6220. — Ceterum in Ald. hoc in versu nulla est interpunctio, ita ut usque ad

vocem ἐφίστασαν omnia cohaerere videantur. Bog. contra ante αὐτίς ἰοῦσαι interpunctione posita » ἐθύνειον. αὐτίς ἰοῦσαι Κλωθῶ, haec cum sequentibus cohaerere opinatus est, fortasse, ut Hermannus, propterea offensus, quod in sequente versu nulla addita est particula copulativa, cfr. Herm. l. l. p. 201.

258. Κλωθῶ] Κλωθῶ C. » Et Clotho et Lachesis » Bas. interpret. prior. — Λάχεσις σφιν] λαχεσί-σφιν C. λάχεσις φιν I. Similia vide ap. Heyn. ad Il. I, 73, II, 78 et alibi. λάχεσις σφίν Trinc. — ἡ μὲν] Ita libri. ἡμὲν Heyn. über d. Kasten des Kypselos p. 66 et iterum ad Il. XVIII, 519, T. VII, p. 538. Recepit Boissonadius. Ita interpres Bas. alter » atque paullo minor Atropos. » Ego ex Diaconi interpretatione » ἡ μὲν τοι Ἄτροπος colligo recipiendum esse » ἡ δὲ ὑφήσσω. » Poeta, ut solet hac in carminis parte, res nobis monstrat quodammodo; » haec vero inferior s. debilior (ὑφήσσω οὔσα) Atropos est, non illa fuit magna dea. » Alter tamen paraphrastes f. ἡμὲν legit, ut Heynius. » καὶ Ἄτροπος » cfr. supr. p. 58. — ὑφήσσω] In B ex ὑφήσσω a recentiori manu factum ὑφ' ἥσσω, et ita Heyn. priore in loco, non in posteriore. — ὑφήσσω V. ὑφάτω C.

259. Ἄτροπος] Ἀτρόπου ex schol. Cantabrig. colligere possis, de quo p. 35, n. 1 dixi; sed ne ita quidem commoda sententia nascitur. — πέλεν] πέλει A. — ἀλλὰ καὶ ἔμπης] Ita T ut puto, certe Trinc. et ex eo Steph. et editores reliqui, Goettlingio excepto. — ἄλλ' ἄρα ἦγε ABCDEGKOPS Ald. Iu. 1. 2. Steph. mg. Bog. ἄλλ' ἄρ' ἦγε V. — ἄλλ' ἄρα ἦδε FHIMm. Ad ἦγε in B gl. αὕτη in G. ἡ Λάχεσις. Retinendum igitur ἄλλ' ἄρα ἦγε et de Atropo intelligendum. cfr. » ἄλλ' ἄρα τόν γε » Hom. Od. III, 259. Hartung de particulis, I, p. 441.

260. τῶν γε μὲν] τῶν μεν A. τῶν μὲν τ' ex Hermannii coniectura Dind. ἡ μὲν ἀλλάων C. Inde Hermannus nunc locum ita refinxit Opuscc. l. l.

p. 201 » ἀλλ' ἄρα τῶν γε ἥδε μὲν ἀλλάων. « Optime profecto Hermannus, ἀλλ' ἄρα ἥγε τῶν γε μὲν ἀλλάων « dici non posse censuit. Γε μὲν enim si verum esset, ab hoc versu novum membrum inciperet, ut in Herod. VII, 243 » Ἔστι ἐν τῇ Λακεδαιμονίᾳ Σπάρτη, πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μάλιστα κη' οἷτοί τε πάντες εἰσὶ ὁμοῖοι τοῖσι ἐνθάδε μαχεσαμένοισι· οἳ γε μὲν ἄλλοι Λακεδαιμόνιοι τούτοις μὲν οὐκ ὁμοῖοι, ἀγαθοὶ δέ «, neque ἀλλ' ἄρα ἥγε posset procedere. Quare rescribendum est » ἀλλ' ἄρα ἥγε τῶνδε μὲν ἀλλάων. « — προφερέης τ' ἦν] προφερέης τε A. προσφερέης τ' ἦν C. προφέρης τ' ἦν m. Hermannus olim propterea quod προφερέης in positivo non reperiri putabat, mutare volebat, ut aut προφερεστάτη aut προγεγεστάτη scriberetur, etiam reliquis vocabulis mutatis; nunc vero l. l. hanc sententiam reliquit, allatis ex Steph. Thesouro Plat. Euthyd. p. I B et Aesch. c. Timarch. §. 49. » ἔνιοι μὲν γὰρ νέοι ὄντες προφερεῖς καὶ πρεσβύτεροι φαίνονται· ἔνιοι δὲ πολὺν ἀριθμὸν χρόνου γεγονότες, παντάπασιν νέοι δοκοῦσιν εἶναι. « — πρεσβυτάτη τε] πρεσβυτάτη (τε om.) SV.

De tribus ultimis versibus colligere volui, quaecunque in libris exstant, nunc meum de toto loco iudicium interpositurus. Hermannus enim Opuscul. l. l. p. 209 non sine magna veritatis specie et propter copulae defectum et quia haec de Parcis narratio ea dissecat, quae poeta de mortis Fatis, quae Κῆρας appellat, enarravit, de loco suo eos depulit. Utrumque negari non potest aliquam difficultatem creare. Nam, ut de copula omissa taceam, versus sequentes 261 — 263 cum iis cohaerere, qui praecedunt » ἀψ' δ' ὄμαδον καὶ μῶλον ἐθύνεον αὐτίς ἰοῦσαι « neminem latere potuit. Atque iam Goettlingius hoc senserat, ubi » Non loquitur « ait, » de Parcis poeta, sed de Κηροῖ, ad quas revertitur. Nam versus 258 — 260 quasi parenthesis signis includendi sunt « ei-que hac in re O. Müllerus l. l. assensus est. Simile quid Guetus suspicatus fuerat. » An Κῆρας

illae differunt a Parcis Clotho, Lachesi et Atropo? An hae principes, seu praesides illarum? Sed quod additi sunt a poëta, id quidem per se nihil habet incommodi: locum vero, quem tenent, prorsus immerito mihi occupasse videntur. Similiter enim ubi tandem poeta aliquis aliena orationi inmiscuit? Atque ut recte Hermannus monuit, p. 201. vox *πασαι* ita praecedentia excipit, ut cogamur ipsas Parcas nobis pugnantes inter se et deproeliantes cogitare, quod absonum videtur, sed est a Diacono admissum. • *Concordes* stabili factorum numine Parcas • iam Heinrich. ex Virg. Ecl. IV, 47 attulit. Itaque ego quidem diu Hermanno adstipulabar et viro illi docto, de quo Heindr. p. 184, et hos tres versus expellendos putabam. Neque enim apud Homerum in loco simillimo, 535 — 540, Parcarum est commemoratio. Et hic locus ea nobis in memoriam revocat, quae in Theogonia vs. 217 seqq. leguntur • *Καὶ Μοίρας καὶ Κῆρας ἐγείνατο νηλεοποιῖνους* etc. • in quibus similis est dearum similium coniunctio, sed praeter omnem dubitationem propter versus 905, 906, ex corruptione orta. Sed accuratius hac quaestione iterum pensitata, huc delatus sum sententiae, ut versus alio loco collocandos existimem, post vs. 263. Nam licet Parcarum ea apud veteres severitas fuerit, quae omnino impedire videatur, quominus deabus tam foeda cupiditate agentibus, quales *Κῆρες* describuntur et *Ἀγλῆς*, eas interponamus: tamen si tamquam rectrices furoris bellici pugnae intersunt, earum commemoratio per se non est inepta. Accedit tota rei indoles, cui nostro poetae accommodatissimae vis non adhibenda est.

261. *πασαι*] *παῖσαι* mg. A. Ald. Iu. 1. 2. — *ἀμφ'*] *ἀμφὶ* C G S V. — *ἐνὶ*] Boiss. *ἐνὶ* mendose, idemque Wolfius errore calami scripserat. *φωτὶ*] manu recentiori in B inter versus insertum est.

262. *εἰς*] *εἰς* FIMm., omittunt G O. — *δράκον*] *δάκον* C. — *ὄμμασι*] *ὄμματι* A. — *θυμῆνα*

σαι] θυμείνασαι B. cfr. v. 266. Reliqui aut θυμή-
νασαι ut I K V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph.,
aut θυμήνασαι ut Trinc. Wintert. et Heinr. in mg.
exhibent.

263. ἐν δ'] ἂν δ' Heinr. suspicatur: est
enim ἐνισοῦν verbum adhuc inauditum, quod scio
p. 186. — ἐνισόω ex Geoponn. 6, 6, 1 in Steph.
Thes. p. 4555, c. — Sed non necessarium, ἐν
ad verbum trahere. χεῖράς τε θρασείας] χεῖρας τε-
θρασείας Trinc. χ. τε θρασείας C. θρασείας Cler.
Robins. Correxīt Loesner. ἰσώσαντα] ἰσόσαντο E.
ἰσώσαντο T Trinc. — Post hunc versum in C G
K O S V iterum scriptus est ex superioribus Κείμε-
νον ἢ πίπτοντα νεύτατον, ἀμφὶ μὲν αὐτῷ. In K vero
deletus est.

264. De sequentibus Longin. de sublim. IX,
5 ὃ ὧ ἀνόμοιόν γε τὸ Ἰσιόδειον ἐπὶ τῆς Ἀχλύος, εἶγε
Ἰσιόδου καὶ τὴν Ἀσπίδα θετέον· τῆς ἐκ μὲν ῥινῶν
μύξαι ῥέον· οὐ γὰρ δεινὸν ἐποίησε τὸ εἶδωλον, ἀλλὰ
μισητόν. cfr. Lessing. Laocoön, p. 355 ed. min. —
Ἀχλύς] σκοτός, ὁμίχλη, ζόφος K, ut Suidas s. v.
Ἀχλ. et Lex. Seguer. p. 474. — εἰστήκει] ἰστήκει
C. — ἐπισμυγερή τε] ἐπὶ σμυγερή τε Ald. Iu. 1. 2.
Bas. ἐπισμυγέρη τε Trinc. ἐπισμυγερῇ τε C. ἐπι-
σμυγερα η superscr. B. ἐπισμυγερεῖ τε K. ἐπισμυγερή
(τε om.) Im. Huc pertinet Etym. M. p. 721, 18
Ἐπισμυγερή· ἅμα ἐπίπονος καὶ αἰσχροῦ· Ἰσιόδοτος. Vox
simplex est ap. Apoll. Rhod. IV, 1065, et 380;
ἐπισμυγερώς iam apud Hom. Od. III, 195. IV, 672.

265. χλωρή] χλώρη Ald. Iu. 1. — ἀυσταλή] Ita B a pr. m. (manus secunda delevit puncta su-
per υ) K Ald. Iu. 1. 2. Farr. Boisson. Lennep.
Dind. Goettl. Spitzn. de vers. her. p. 108. —
αὐσταλή CS Bog. Trinc. Steph. Com. Heins. Ro-
bins. Heinr. Gaisf. — αὐαλέη G I M m V. In F
αὐαλίη legit Thiersch., αὐαλέη vero Koehl. — Gl.
G. ἀπρεπής. F. ξηρόν πρόσωπον ἔχουσα. K. αὐχμηρά,
ξηρά. — αὐαλέη nihil nisi glossa esse videtur. ἀυ-
σταλέη recte Lennep. defendit coll. Hom. Od. XIX,

327, cui Boisson. Theocrit. XIV, 4. addidit. Adde Heyn. ad Hom. Il. T. VII, p. 735, rectius iudicantem illum, quam Dorvill. ad Chariton. p. 290. In Opp. Hes. ἀναλέος vs. 588. — καταπεπτηνῖα] καταπτηνῖα I m. καταπεπτηνῖα Iu. 2. In B posterior manus x inseruit (κνῖα) inter υ et α. In F. ad mg. scriptum est: λείπει.

266. γουνοπαχῆς] γουνοπαγῆς F G I K M m O, quam formam Maltby ad Morell. Thes. p. 212 defendit et qui eum sequitur, Hermannus, Opuscc. l. l. p. 292. γουνοπαγῆ H. γουνοπαχῆς inde ab Aldo et Trinc. editores omnes. — Goettl. provocat ad Lobeck. ad Phryn. p. 535 et assentientem habet O. Muellerum l. l. — γουνοπαγῆς mihi praeferendum videtur. cfr. Hom. Il. XXII, 452 »νέρθε δὲ γούνα πήγνυται.« χ ex glossa ortum videtur, comparato παχύπους et Opp. et D. 498. — μακροί] μικροί S. — χείρεσσιν] χείρεσιν I m. — ὑπῆσαν] ἐπῆσαν T Trinc. Dind. ὑπείσαν B. ὑπῆρχον gl. F. Triclinius ipse correxit, ut videtur.

267. τῆς] τῆςδ' A B Trinc. δὲ quamquam apud Longinum adeo deest, tamen recipiendum duco. — μὲν] om. A. μύξαι] μῦξαι A F I m N Trinc. μῖξαι C. »Accentus ambiguitas nulla« Ellendt. Lex. Soph. s. v. cfr. Steph. Thes. Gr. L. p. 11150 sqq.

268. ἀπελείβει] ἀπέλειβεν A. — ἔραζ'] ἔραζεν C F G S V. ἔραζε A B Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heius. et quamquam Schmidt. et post eum Wintert. correxerant, usque ad Heinr. reliqui. — ἡ δ'] ἡ δὲ Pasor. Schrev. ἡδ' Ald. Iu. 1. 2. ἡδ' S Trinc. Bog. — ἅπλητον] ἅπληστον Herm. Opuscc. l. l. p. 202. Muetz. de emend. p. 56 seqq. — σεσαρνῖα] σεσηρνῖα F I M.

269. εἰστήκει] εἰσιτήκει B. ἰστήκει C. — πολλή] πολή I m. κατενήνοθεν] κατενήνοθ' B. ἐπενήνοθεν Guet. cfr. Ruhnck. ad hy. Cer. vs. 278. κατένηχεν, νο superscr. M. et κατενήνοχεν F I m.

270. μυδαλέη] μηδαλέη Ald. Iu. 1. 2. Bas. Farr. De huius vocis constructione recte Diaconus

• συντάσσεται δὲ καὶ τοῦτο καθ' ὑπέρβατόν, οὕτως· ἡ δὲ ἀχλὺς εἰστήκει ἀπλήτως καὶ μεγάλως σεσαρυῖα καὶ ἐκλελυμένη, μυδαλέη καὶ διάβροχος οὔσα ἐν δάκρυσι. πολὺ δὲ χῶμα ἐπὶ τοὺς ὤμους αὐτῆς ἔκειτο. •

270 — 312. Urbs in pace florentissima cfr. Schlichtegroll. l. l. p. 89 — 97. Welcker l. l. p. 580 seqq. Müller l. l. p. 892 seqq.

270. παρὰ δ' εὐπυργος] περὶ δ' εὐπ. B a pr. m. παραδ' εὐπ. C. παρὰ δέ οἱ πῦργος M. παρὰ δὲ οἱ πῦργος Fm. παρὰ δέοι πύργος I. παρὰ δ' εὐτηργος K.

Ut in simili Homeri enarratione, Il. XVIII, 490, Agallias Corcyraeus, ὁ Ἀρισταράνῃ γνῶριμος, quaestionem instituerat, quasnam urbes poeta describere voluisset (scholl. Venn. p. 508, 20 seqq. Bekk.): ita nostri carminis interpretes certe hac in altera urbe consilium poetae perspicere studuerunt. Neque egebant magno acumine. Nam, ut ait Ovidius, Met. XIII, 685 seq.

Urbs erat, et septem posses ostendere portas.

Hac pro nomino erant, et quae foret illa docebant.

Thebarum enim septem portae, iam ab Homero celebratae, Od. XI, 263, omnium erant hominum in sermone; nec muri urbis turribus instructi, Θήβη εὐστέφανος Il. XIX, 99 Theog. v. 978, supr. 80, in obscuro latebant. cfr. εὐστέφανος ap. Hesych. I, p. 1532. Simul vero Herculis scutum nihil aptius continere videbatur, quam urbem eius patriam, ab ipso defensam et propterea pacis felicitate florentissimam.

271. χρύσεια Wintert. ὑπερθυρίοις] ὑπερθουρίοις C. ὑπὲρ θυρίοις S.

272. ἐπὶ πύλαι] ἐπταπύλαι C. ἐπτάπυλαι GK OSV.

τοὶ δ'] τοί δ'.

ἀγλαΐαις] ἀγλαΐοις C. ἀγλαΐης Heinr. in mg.

τε χοροῖς τε] χοροῖς τε KV. λαοῖς τε S. τεθαλυῖαι O.

273. ἔχον] εἶχον I m.

γὰρ] om. G K (a pr. m.) V.

ἔϋσσώτρου] ἔϋσώτρου A D V Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Farr. Steph. Com. Heins. quod Schmidt. et Wintert. correxerunt. εὐσώτρου A. εὐσώτρου I m. ἄσώτρου C. ἔϋσώπτρου S qui fortasse εὐσώστρου voluit. Vox non est in Homero. Sed Il. XXIV, 578 in scholiis legitur »ἔϋξέστον: γράφεται ἔϋσσώτρου A. ἔϋσσώτρου: ἀντὶ τοῦ εὐξέστον. εὐ σενομένης διδῶς εὐτρόχε. ἀπὰ τῶν εὐ σενομένων. V. « p. 646, 24 — 26 Bekk. Ap. Hesych. p. 1531 et 1533 s. v. εὐσότρου et εὐσώτρου addita utroque in loco interpretatione εὐδρόμου, quibus cfr., quae habet ib. s. v. εὐσωτραν. ἔϋσσώτρου in Homero quoque Heynius praetulit, T. VIII, p. 719 cfr. V, p. 130.

ἀπίνης] ἀτήνης D Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. Idem K in mg. habet. Frob. ἀθήνης.

274. ἦγοντ'] ἦγον τ' CS Heyn, ad Il. XVIII, 493. ἦγόν τ' idem correctius ad Il. XXIV, 578. »Nihil mutandum. Vide Odys. IV, 10. XXI, 214. XIV, 227. 8. « Heinr. in mg. reote. — Hom. l. l. »ἠγίνεον s. ἠγίνευν ἀνὰ ἄστν. « — ἠγοῦντ' T. ἠγοῦντ' Trinc. male.

πολὺς δ'] πολὺς θ' Heyn. ll. ll. Haec mutatio nulla ratione ferri potest. Est versus Homericus.

ὑμέναιος] ὑμαίναιος B. »An ὑμεναῖος? « Guet.

275. Etym. M. p. 500, 1 — 5: »Εἰλυφάζω· παρὰ τὸ εἰλῶ εἰλύφω (»malim εὐλυφῶ circumflexe. itidemque v. s. ex eo enim est poeticum εἰλυφόων « Sylb.) καὶ εἰλυφάζω. Ἰσίοδος — ἄνεμος δὲ φλόγ' εἰλυφάζων — (»Videtur scribendum ἄνεμος φλόγα εἰλυφάζει ex Iliad. v, 492 « Anon.) ἀντὶ τοῦ εἰλῶν καὶ ἀναστρέφων. σημαίνει δὲ καὶ τὸ φῶς παρέχω. ὥς τὸ, τῆλε δέ τ' αἰθομένων δαΐδων σέλας εἰλύφραζεν: — παρὰ τὸ εἰλῶ καὶ τὸ φῶς, εἰλύφω (εἰλυφῶ Sylb.) εἰλυφάζω. « cfr. Etym. Gud. p. 167, 3 — 5. Orion. p. 66, 9 seq. Obsvn. Misc. I, p. 414. Heyn. ad Il. T. VI, p. 150 et T. VIII, p. 107 hunc versum et propter laesum digamma et ob notionem vocis εἰλύ-

γραφεν » se volvebat » notavit et propterea hunc et sequentem versum primi poetae non esse censuit. In priore loco scripsit τῆλε δ' ὑπ'. Equidem Etymologi scripturam pro vera habeo; genitivus pendet a voce πέλας. Propter digamma cfr. Spitzn. de vs. her. p. 122, imprimis Theog. 692 » φλόγα θ' εἰλυφόωντες. Nec altera caussa tanti est, ut propterea Heynii iudicium probare cogamur.

αἰθομένων] αὐθομένων Robort. εἰλύφραζεν] εἰλύφραζεν SV Iu. 2 Farr. εἰλύφραζε Ald. Iu. 1. εἰλύφραζεν ut Wolf. habet KT Trinc. Etym. M., schol. Mon. — » Schol. Ven. A II. XVIII, 492 δαῖδων ὑπὸ λαμπομενάων, monet, notatum esse a veteribus τὸ ἀρχαῖον ἔθος, ὅτι οἱ νύμφιοι τὰς νύμφας μετὰ δαῖδων παρελάμβανον » Heinr. in mg.

276. ἐνι] ἀνι C. ἐνι Ald. Trinc. Steph. omnes usque ad Boiss. — ἐνι Wintert. Dind. Goettl. et Heinr. in exemplo suo.

δμῶων] » Scribo δμῶων a δμῶή. Ib. τεθαλυῖαι scilicet δμῶαι. » Guet. » τῶν βασταζομένων ἐν ταῖς χερσὶ τῶν δουλίδων, αἵτινες θάλλουσαι ἐν καλοῖς ἱματίοις ἔμπροσθεν ἐπορεύοντο » f supr. p. 58. Ita δμῶων exhibent C (ἀνιδμῶων) KSV. Idem s. δμῶέων probavit Hermann. Opuscul. I. I. p. 202, et immerito prorsus reiecit O. Mueller. I. I. p. 894. δμῶων Od. XIX, 121.

ταὶ δ'] αἱ δ' Trinc. αἱ δ' laudavit Steph. in Thes. s. v. ἀγλαῖα p. 561 ed. Paris. et recte quidem. ταὶ δ' Ald. Iu. 1. 2. ταὶ τ' SV.

ἀγλαῖη] ἀγλαῖαις CDGHK mPSV et sic correxit inter versus secunda manus in B. Ald. Iu. 1. 2. Farr. Bog. Wintert. ἀγλαῖη ex Trinc. Stephanus et inde reliqui editores omnes » τῇ τῶν ἱματίων λαμπρότητι » Diac. quod immerito probat Steph. in Thes. s. v. collato Od. XVII, 244 et XIX, 92. ἀγλαῖην ancillae Homerus tribuit, XIX, 92 » Ἀγλαῖην, τῇ νῦν γε μετὰ δμῶῃσι κέχασσαι. »

τεθαλυῖαι] τεθηλυῖαι IMm.

277. πρόσθ' ἐκίον] πρόσθεν Trinc. » ἡγοῦντο

ἐμπροσθεν • Diac. • ἐμπροσθεν τῆς νύμφης • sch. Mon. Alii rectius • progrediebantur. •

τοῖσιν δέ] τοῖσι δέ A S Ald. Iu. 1. 2 (Iu. 2. τοῖσι δέ). — τῇσι δέ B C F G I M (a sec. m.) m N O V. τῇσιν δέ Bog. Boiss. sed hic notula addita • scribere volui τῇσι pro τοῖσι, ex tribus Lennepii codd. Italis. • τῆς δέ Trinc. Quid Triclinius dederit, Goettlingius reticuit. ταισιν δέ Schmidt. et Wintert., et hic quidem his verbis additis: • In editione Stephani legitur τοῖσιν. Sed erratum esse credo Typographi. • Diac. • ἐν ταύταις δέ ἄλλοι χορεύοντες εἶποντο • quem Heinrich. in animadvss. p. 193 sequutus est. Similiter in f. • Ταύταις δέ ἡκολούθων ἀνδρῶν χοροὶ παίζοντες. • — Goettl. τοῖσιν pro neutro genere habuit, refutatus ab Herm. Opuscc. l. l. p. 202.

παίζοντες] παίζοντος C.

278. τοὶ μὲν] ταὶ μὲν Herm. l. l. propter ἀπαλὰ στόματα. — ὑπαὶ] ὑπὸ A B C G M N O S V duo Flor. Lennep. Ald. Iu. 1. 2. Goettl. Lennep. — ὑπαὶ Trinc. Bog. Steph. reliqui.

ἴεσαν] ἴεσαν C I m. ἴεσαν A B.

αὐδὴν] ἀοιδὴν A B T Trinc. Iu. 2. ut iam aliter pronuntiandum sit Muetzellio de emend. Theog. p. 36 seqq. cfr. ad vs. 396.

279. ἀπαλῶν] ἀπαλῶν I m Schrev. ἀπλῶν Schmidt. mendose. περὶ δέ σφισιν] περιδέσφισιν C. περὶ δέ σφιν m.

ἄγνυτο] ἄγνητ' B o eraso., gl. ἄγνυτο. cfr. Gerh. Lect. Apollon. p. 174.

280. αἱ δ'] αἱ δ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. αἱ δ' Bog. — οἱ δ' Guet. et nuper Herm. Opuscc. l. l. p. 202.

ὑπὸ φορμίγγων] ὑποφορμίγγων Ald. Iu. 1. Frob.

ἄναγον] ἀνάγον B. ἄνογον V.

281. αὐθ' ἐτέρωθε] αὐ ἐτέρωθε O Ald. Iu. 1. 2. Frob. Bas. Farr. Bog. — αὐ ἐτέρωθεν A G S V.

αὐθ' ἐτέρωθεν C. αὐθ' ἐτέρωθε M. αὐθ' ἐτέρωθε

Im quod interpretatur f. ἄλλαχού. Similiter in Hom. XVIII, 243 in Vrat. A αὐ ἐτέρωθεν legitur.

κώμαζον] κώμαξον I. κόμαζον m.

ὑπ' αὐλοῦ] αὐλοῦ (ὑπ' om.) OSV. In G κώμαζον αὐλοῦ gl. μετὰ quae refertur ad ὑπὸ a librariis omissum. Brunck. ὑπ' αὐλῶ T Trinc. non male. Heinr. probavitque etiam Wintertonus propter sequentia ὑπ' ὀρχηθμῶ. ὑπ' αλοῦ D.

282. παίζοντες] πέζοντες Im Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. ὀρχηθμῶ] ὀρχησμῶ.

283. Deest versus H I M m Voss. τοίγε] τοὶ δὲ T. τοί δὲ Trinc. Mallem cum Trincavelo τοὶ δὲ. Wintert.

μὲν] μὴν G S.

γελόωντες] Interpunctio post hanc vocem saepe sublata est, ut a Bog. et Dind.

ὑπ' αὐλητῆρι δ' ἕκαστος] ὑπ' αὐλητῆρι ἕκαστος A B C D F G K. Eademque scriptura reperitur in schol. ad Aristoph. Avv. v. 1426. ὑπαὶ πτερύγων τι] ἀντὶ τοῦ μετὰ πτερύγων. Ἡσίοδος. τοί γε μὲν οὖν γελόωντες ὑπ' αὐλητῆρος ἕκαστος. (Abi cod. Rav. αὐλητῆρι exhibet.) Ἀρχίλοχος ἄδων ὑπ' αὐλητῆρος. v. Archilochi fragmm. p. 218. Heinr. in mg.

284. πρόσθ' ἕκιον] πρόσθε ἕκιον C. πρόσθ' ἕκιον C. πρὸς θ' K. Ex interpretatione f ἐπορεύετο supr. p. 59 possis ἕκιεν coniicere.

θαλῖαι τε] θάλιαί τε SV Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. θάλειαί τε B. De hoc accentu audiendus prae ceteris Ellendt. in Lex. Sophocl. I, p. 778 seq. In K θαλῖαι· εὐωχῖαι ἢ ἑορταί. — De Gratiis Hes. Theog. 909 Ἀγλαῖην τε καὶ Εὐφροσύνην Θαλίην τ' ἐρατεινήν.

285. Ἀγλαῖαι τ'] Ἀγλ. τε I.

In praecedente carminis particula criticae rationes sine accurata rerum ipsarum interpretatione vacillant; quae quum admodum dubia sit et incerta, paucis certe eam cogor attingere.

Exordiundum autem ab Homero est, XVIII, 491 — 496, qui primus pompam nuptialem de-

scripsit in Scuto Achillis, atque nostri poetae imitatione expressus est. Apud Homerum igitur dum noctu facibus comitantibus virgines deducuntur per urbem ἄνὰ ἄστυ, exoriuntur cantus nuptiales; iuvenes saltant: auditur inter eos tiliarum et cithararum sonus; mulieres autem ante foras adstantes omnia admirantur. Cogitandum igitur de urbe latitis plateis aedificata, quales fuisse antiquissimis temporibus plerasque omnes ex epitheto illo notissimo et saepissime repetito colligi potest. In his plateis res agebatur, idque ab adolescentibus; mulierum nulla mentio, nisi contemplantium omnia et admirantium. Ita error Odofredi Muelleri cognoscitur. Hymenaeus enim sive nuptialis cantio, quae hac in re commemoratur, non facta est ante domum sponsi, sed in via. Talia enim non debent ex posterioribus scriptoribus explicari, sed simpliciter, ut dicta sunt ab Homero, intelligi, ut populorum antiquorum mores et consuetudinem cognoscamus.

Noster poeta eandem rem pluribus versibus et accuratiore descriptione exornavit. Itaque postquam ipsam urbem paucis delineavit, incolas eius (πόλις ἀνδρῶν, ἄνδρες) ait deditos fuisse hilaritati et choreis idque quomodo fecerint enarrat. Alios enim ait (τοὶ μὲν γὰρ) in curru ad virum duxisse sponsam et hymenaeum cecinisse. Haec prorsus respondent Homericis, nisi quod currus commemoratur, ab Homero praetermissus. Faces vero, quas Homerus verbo attigerat, portatas esse ait ab ancillis, festo ornatu procedentibus; ita enim libris paene omnibus consentientibus rem capiendam esse censeo. Has feminas excipiebant chori ludentes, qui ex pueris et adolescentibus constabant, quorum illi ad canoras fistulas caneant, hi ad citharas choreas ducebant. ἀπαλὰ στόματα de pueris dici potuisse, est apertum; neque igitur cum Goettlingio de oribus arte factis cogitandum est, neque cum Hermannō res invertenda, ut virgines ad fistulas cantasse, iuvenes contra ad citharas saltasse dicantur.

Mihi igitur necessarium videtur in vs. 280 οἱ δ' pro αἱ δ' cum Guieto scribere, ut res Homericæ fiat simillima. Sed evitatur etiam illa difficultas, quæ in eo posita est, quod αἱ simpliciter puellas significat, nulla alia voce addita.

Haec igitur omnia circa currum nuptialem fiunt, a vs. 273 — 280. Alia autem ex parte adolescentes ad tibiam comessantur: eorumque duplex est chorus, altera parte saltantium et canentium, altera ridentium: quorum quisque suum tibicinem habebat, et eo duce progrediebatur. Hac in parte duplex est a scholiastis membrorum coniunctio admissa. Diaconus enim habuit ὑπ' αὐλητῆρι δ' ἕκαστος, et praecedentia cum verbo κώμαζεν iunxit: »ἐκ δὲ τοῦ ἑτέρου μέρους νέαι αὐλοῦντες ἤρχοντο· οἱ μὲν ὀρχούμενοι, οἱ δὲ παίζοντες καὶ γελῶντες· ἕκαστος δὲ ὑπ' αὐλητῆρι ἔκειον.« Alter vero δ' non habuit, et propterea a versu 282 novum membrum exorsus est, cfr. supr. p. 39. »οὗτοι μὲν πάλιν παίζοντες ὑπὸ ὀρχήσει καὶ τραγωδίᾳ, καὶ γελῶντες ὑπὸ τῷ κρούοντι τὸν αὐλὸν ἕκαστος ἔμπροσθεν ἐπορεύετο« qui videtur »ὑπ' ὀρχηθμῶ καὶ ἀοιδῇ eadem ratione cum voce παίζοντες, qua ὑπ' αὐλητῆρι« cum voce γελῶντες iunxisse. Prior vero ratio praeferenda est.

τοῖ δ'] τοίδ' C S et accent. om. Ald. In. 1. 2. — (num τοῖ δὲ προπάροιθε?) προπάροιθε] προπάροιθεν B C. — πόλῃος] πόλιος m. »cf. Verheyk. ad Antonin. p. 364« Heinr.

286. νῶθ'] νῶτ' C. Huius vocis neque apud Diac. »τινὲς δὲ (φησι) τῶν τῆς πόλεως ἐκείνης ἀναβάντες ἵππους ἔμπροσθεν τῆς πόλεως ἔτρεχον« neque apud alterum paraphr. supr. p. 39 »ἄλλοι δὲ πάλιν ἐπιβάντες ἵππων ὥρων ἔμπρ. τ. πόλ.« ne vestigium quidem exstat. — ἐπιβάντες] ἐπιβάντ' I M m.

287. ἤρεικον] Zonaras Lex. p. 864. »Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι· διήρεικον χθόνα διὰν« ubi bene Gaisf. vidit, delendas esse duas litteras ex Ἀσπίδι male repetitas, collato Etym. M. p. 456, 52 »Ἡρικον, σημαίνει τὸ ἔσχιζον. Ἡσίοδος· Ἡρεικον χθόνα διὰν« quo

in loco ἤρεικον reponendum esse nemo non intelligit. Eadem verba apud Suidam s. v. ἤρεικον. De voce cfr. quae Baehr. ad Herod. III, c. 66 collegit. — ἤρεικον Com. Heins. male. — διαν] διαν AFIKmV Winterton. — ἐπιστολάδην] ἐπιστοχάδην IMm. ἐπιστειλάδην C. ἐπιστολάδην nusquam alibi, quantum scio.

288. ἐστάλατ'] ἔσταλτ' BD Ald. Iu. 1. Bas. 1.2. ἐστάλατ' V. ἐστείλαντ' FIMm. ἔσταλον Schmidt. ex coniectura, quem Wintert. sequutus est, hac addita adnotatione: »Sic videtur legisse interpretes.« Loquitur de Basileensi interprete, qui habet »demittebant.« ἐστάλατ' verum est, quod ex Trinc. primi Iu. 2 Bog. Steph. Bas. 3 recte receperunt, et libri plerique praebent. (Eandem formam in Herod. VII, c. 89 multi reposuerunt, sed vel recentissimi editores admodum dubitanter loquuntur, ut Baehr. quem vide.) Nec vero ἐστάλαται ut d, sed ἐστάλατο legendum est. — αὐτὰρ] αὐ δ' ἄρ Schmidt. ex coniectura et Wintert., conatu non laudabili. — βαθὺ] βάθυ F. — λήϊον] Scribitur plerumque λήιον, ut CFV Trinc. Dind. — Est ex Homero II. II, 147 cfr. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v. βάθος. — ἤμων] ἥμων C. fortasse quia hoc verbum a voce ἄμα repetere solebant, cfr. Hesych. s. v.

289. αἰχμηῆς] αἰχμαῖς AB. Reliqui tenent vulgatam formam, nisi quod multi cum Trinc. iota non subscribunt, ut in voce sequente. De notione vocis recentiores interpretes ne verbum quidem dixerunt, quamquam nullum alium scriptorem, qui αἰχμὰς ὀξείας similiter *falces* nominaverit, proferre licet. — κορυνιόεντα πέτηλα] Vox posterior in omnibus libris est, excepto C, in quo vulgaris forma πέταλα reposita: quod eo minus mirum est, quia Ionica forma πέτηλον nullum habet testem Hesiodo antiquiorem; cfr. scholl. supr. p. 33, ubi eadem ratione in cod. Mon. πέταλα scribitur. (Ap. Bass. est πέτηλα.) Conferri potest Hesych. II, 946 »Πέτα· πτώσις, στάχνες« et quem Alb. addidit, Cyrill. Lex.

Ms. » πέτα· στάχνας. Sed quam certa est huius vocis scriptura, πέτηλα, tam incerta et dubia vox prior. In scholl. l. l. κορωνιόωντα legitur, et explicatur ἐπικαμπῇ γεννήματα, ita ut ab adiectivo κορωνός, quod Etym. M. 530, 27 explicat γαῦρος, ὑψαυχὴν, cfr. Archil. fragm. 39 ed. Schneidw., vel a κορώνιος, ap. Hesych. s. v. » μηνοειδῇ ἔχων κέρατα βοῦς· verbum κορωνιάω repetatur. Non aliter f. p. 59. Idem praebent B C F G K S V Ald. Iu. 1. Bass. Steph. Com. Heins. Wintert. Robins. Loesn. Boiss. et Lennep., qui interpretatur » νέοντα ἔραζε, aristae graves, gravitate incurvae· additque » Κορωνιάων eleganter etiam equus dicitur inflexo collo superbus. Vid. Dio Chrys. Or. LXXVIII, p. 659 et Heyn. ad Il. II, 392. quibuscum cfr. Hesych. s. v. κορωνιῶν et Suid. s. vv. κορωνῶν c. Kusteri nota et ἐκερωνία ex Polyb. XXVII, 13. — Duplicem deinde scripturam d indicat » Τὸ κορυνιόεντα διαφορεῖται. καὶ γὰρ καὶ κορωνιόεντα γράφεται, ἥγουν μέλανα. καὶ γὰρ τῶν ἀσταχύων οἱ μὲν λευκοί. οἱ δὲ πυρρόοι. οἱ δὲ μέλανες. οἱ καὶ τῶν ἄλλων διαφορώτεροι. ἢ κορυνιόεντα. ἥγουν ῥαβδώδη· καὶ δι' εὐκαρπίαν εὖογκα. κορύνη γὰρ ἡ ῥάβδος. Quorum prius illud κορωνιόεντα exhibet I, et recepit ex conii. Schmidt., similiterque M κορωνόεντα, et E κορονιοέντα. Sed neque reperitur hoc adiectivum alibi et interpretatio μέλανα inepta est et perversa. — Posterius vero κορυνιόεντα ex T habent Trinc., Bog., mg. Steph., Graev., Guet. Gaisf. Dind. Goettl., de quo Steph. Thes. p. 5261 Lond. » Κορυνιόεις et κορυνώδης. Clavae formam habens, in clavae modum fastigiatus. Apud Hesiodum —. Quidam vero putant culmos fastigiatos reddi posse, quod Plin. de asparago loquens dixerit: Viret thyrsos primum emicante, qui caulem educens, tempore ipso, quo fastigiatus est, in toros stringitur. Hic enim thyrsos et fastigium asparago tribui eodem modo, quo Theophr. (H. Pl. 6, 4, 2.) dicit eum ἐκφύειν παρὰ τὰς ἀκάνθας κορυνώδες μικρόν: at Gazam omnino male Piciliosum

vertisse. [*Korunnōdes*, Hesychio *ὀζῶδες*.] — Similis est huic scripturae ea, quam Iu. 2 habet, probatam illam et receptam ab Heinr., qui margini adscripsit » Assensum suum declaravit Schneid. lex. Gr. T. I, p. 693, a. (785 edit. III.) Sed ea originem suam correctioni debet, nec a libris confirmatur. — Idem Heinr. » media producta in *κορύνη* usus recentiorum: apud Homerum corripitur. Heyn. Obsvv. ad Il. VII, 141. cfr. Spitzner. de Gr. prosod. §. 190 not. Sed id ipsum ducit ad scripturam *κορωνιόωντα*, quam Lennepius bene defendit. — Goettlingii coniecturam *κορυνώεντα* Herm. Opuscc. l. I. p. 203 suo iure improbavit.

290. *βριθόμενα σταχύων*] *βρυθόμενα στ.* Trinc. *βριθόμεν' ἀσταχύων* IMm, idemque legit Diac. Recte. — *ὥσει*] *ὥσει* sine acc. G. — *ἀκτὴν*] *ἱερὸν ἄκτην* B. contra metrum. Possis versum inde refingere hoc modo: » *βριθόμεν' ἀσταχύων, Δημήτερος ἱερὸν ἄκτην.* » Nam Hesiodi in usu est, *ἱερὸν* appellare *ἀκτὴν*, ut Opp. 466, 599, 807 cfr. Herod. VIII, 77, conferrique potest Il. XI, 631 » *παρὰ δ' ἄλφει- του ἱεροῦ ἀκτὴν* » ubi alii exhibent *ἱερὸν ἀκτὴν*.

291. *οἱ δ'*] *οἱ δ'* IS Bog. *οἶδ'* A Ald. Iu. 1 Trinc. Bass. — *ἐν*] deest T et Trinc. — *ἐλλεδανοῖσι*] *ἐλλαδανοῖσι* C. *ἐλεδάνοισι* Im (in K alterum *ν* ex additione), ut in Suid. s. v. p. 176 Bernh., *ἀρένειλε δαναοῖσι* (iunctim cum praecedentibus vocalis) B a pr. m., eadem forma, quae est in Suid. s. v. *εἰλεδανός*. *ἐλλεδανοῖσι* scholl. supr. p. 36, D, gl. B. Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Steph. Com. Heins. Robins. Loesn. Heinr. Gaisf. Boisson.; sic spiritum asperum exhibet Hesych. s. v. *ἐλλεδανοῖσι*, sed idem *ἐλλοδάνοισι* habet p. 255 Schow. et *ἐν ἐλλαδάνοις δέοντο*, p. 264 Sch. cfr. Heyn. ad Hom. Il. XVIII, 553. » *τὰ κῶλα τῶν ἀσταχύων* » gl. in K. cfr. supr. p. 36. — *δέον*] *δὲ* Im. — *ἐπιπνον*] *ἐπιπλον* B a pr. m. c. gl. » *ἐπλήρουν ἢ ἐξέτεινον ἐπὶ τὴν ἀλωήν* » D, unus Flor. Lennepii, mg. F et K, Ald. Iu. 1. 2. Bass. Steph. Com. Heins. Schmidt.

Wintert. Robins. Gaisf. Dind. — ἐμπλον B a sec. m. et Guet. coniectura. — ἐπιτνον A C F G I K N O P S V, quatuor Florentini Lennepii, ms. Graev., Voss., Trinc. Bog. mg. Steph. Robins. Loesn. Boiss. Heinr. Voss. *Randgl.* p. 80. Ruhnken. ep. crit. I, p. 103. Heyn. ad. Hom. II. XXII, 402. Wolf. ἐπιπνον M. ἐπιτρον m. — ἄλωῃ] Ita Robins. primus, quem sequuti sunt Loesn. Krebs. Heinr. Boiss. Heyn. l. l. Wolf. ἄλοῃ I. ἄλώῃ D. ὀλώῃ E. ἄλωῃ C et d ap. Trinc. ἄλοῃ Trinc. Reliqui recte ἄλωῃ. — In Etym. M. p. 366, 43 seqq. »Ἐπιτνον] Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, Οἶδ' ἄρ' ἐν ἑλλεδανοῖσι δέον, (ἀντὶ τοῦ τὰ κῶλα τῶν ἀσταχύων) καὶ ἐπιτνον ἄλωῃ: — ἀντὶ τοῦ ἐπὶ τὴν ἄλωῃ ἐπλήρουν, ἑρρίπτον, ἐξέτεινον, ἤπλουν ἐπὶ τῷ ξηρανθῆναι, ἔψυγον. ἀπὸ τοῦ πίπτω, πίτνω· ἢ πέτω, πίτνω. quae vulgarem scripturam simul cum scholiis nostris exhibent; et scholia quidem non minus turbata, quam in libris plerisque circumferuntur, cfr. Gaisf. Gr. poet. min. T. III, p. 625 not. — In d legitur »τὸ πίτνω ἀπὸ τοῦ πέτω πλεονασμῷ τοῦ ν'. ἔστι δὲ καὶ πίτνω καὶ πιτνῶ; quae enim Heins. Heinr. et Gaisf. habent, sunt ex arbitrio illorum mutata. — Diac.: »ἑρρίπτον εἰς τὴν ἄλωῃ ut interpres Bas. 2 »proiciebant in aream. In f totus versus omissus est. — ἐπιτνον ἄλωῃ retinendum est. De notione vocis ἐπιτνον cfr. Heinr. ad h. l., de forma Ellendt. in Lex. Soph. s. v. πίτνω. Accusativus ἄλωῃ exemplis defendi poterit, quae Matth. Gr. Gr. §. 421 not. 2. c. p. 774 dedit.

292. οἱ δ'] libri, ut supra vs. 291. ιδ' C deleto rubro o in margine. »οἱ δὲ τρύγων Spitzn. de vers. her. p. 95. Heinr. Posterior pars versus est ap. Hom. XVIII, 551.

293. οἱ δ'] οἶδ' C. ceteri, ut supra. — αὐτ'] αὐτ' Trinc. οὖντ' C. — ἐς τάλάρους] ἐν τάλάρους duo Florentini Lennepii, T Trinc. mg. Steph., interpres Bas. 2. »in calathis. Lennep. Voss. *Randgl.* p. 80 et Herm. in cens. Heinr. p. 92. Reliqui

cum Diac. et Etym. M. ἐς ταλάρους. » Notabile exemplum Odyss. XI, 513 ἐς πληθύν. » Heinr. ad suam sententiam defendendam adscripsit, ratus, ἐς ταλάρους idem esse, quod ἐν ταλάροις. — ἐφόρειν] ἐφόρουν C. — ὑπὸ] ἀπὸ Guet. e coniectura et unus Flor. Lennepii. Idem f. » ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγητήρων » et Diac. » ἄλλοι δὲ ἔφερον λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγάντων ἐν καλαθίσκοις βότρυνας » cett. (De re cfr. Böttiger. *Griech. Vasengemälde* III, p. 42.) Eadem ratione ὑπὸ intelligi posse, Heinr. et Lennep. contendunt; Boissonadus vero praepositionem » de inferiore positione eorum, qui uvas in calathos ferebant » explicuit; equidem crediderim, nihil id esse, nisi » ducibus vindemiatoribus », » iussui eorum obedientes. » — τρυγητήρων] τριγητήρων C. τρυγητόρων A. Nova est in hoc vocabulo primae syllabae productio, cfr. v. 192 et Arcad. de acc. 105, 21.

294. λευκοὺς καὶ] λευκοὺς ἢ F I M m. — μέλανας] μέλα m. — βότρυνας] deest in A B (in A sup. text. scriptum est.) » v. Herm. Orph. p. 757 (» βοτρυνας non habet primam syllabam correptam, sed duas postremas contractas. ») et Spitzn. de vers. her. p. 95. » Heinr. — μεγάλων] » vix verum, an χαλκείων? » Heinr. — ἀπὸ] ἄπο Wintert.

295. φύλλοισι] φύλλοισιν I m. — ἀργυρέης] ἀργυρέοις C I M. — ἐλίκεσσιν] ἐλίκεσιν A. ἐλίκεσσι G K V.

296. οἱ δ'] libri ut supra. — αὐτ'] αὐτ' Trinc. οὖν τ' C. — ἐς ταλάρους] ἐν ταλάροις B et mg. Steph., quod probavit Goettling. » ut hi uvas, ab illis (v. 293) in calathos iniectas, iisdem calathis domum ferrent. » Lennepius contra de vindemiatoribus versum intellexerat, qui racemos in qualos detulissent, ut pleni auferrentur. Diac. contra » τὸ δὲ ἐκ δευτέρου λεγόμενον· οἱ δ' αὐτ' ἐς ταλάρους ἐφόρειν, δοκεῖ ἐπανάληψις εἶναι· οἱ δὲ καὶ οὗτοι, ἥγουν οἱ εἰρημένοι ἔφερον αὐτὰ ἐν ταλάροις. ὅτι δὲ καὶ τὰ μακρὰ κουρίζονται δῆλον ἀπὸ τοῦ » Βούλομ' ἐγὼ λαὸν σόον

ἔμμεναι, παρ' Ὀμήρῳ, qui δὲ pro δὲ invexit, fort. in fine η elidi posse opinatus. — ἐφόρευν] ἐφόραν C. ἐόρευν K V (in K φ ex additione). ἐχόρευν S. — παρὰ δὲ σφισιν] περὶ δὲ σφισιν B a pr. m. παρὰ δὲ σφίσιν Trinc. παραδέσφισιν C Iu. 2. Etym. M. παραδέσφιν V. παρὰ δὲ σφιν A. — ὄρχος] Schol. ad Theocrit. Id. I, 48. Ἡσιόδος δὲ ὄρχον λέγει τὴν ἐπιστιχον τῶν ἀμπέλων φυτείαν.

297. χρύσειος] χρύσεως Heins. »argentea« Bas. interpr. alter.

298. φύλλοισι] σταφυλῆσι Zonaras p. 1147. — ἀργυρέησι] ἀργυρέοις Heins. sed in exemplo suo correxit et adscripsit »Imo ἀργυρέησι ex Il. XVIII, 363. ἀργυρέοισι libri plerique idque in Homero scripserat Zenodotus, ut Venn. scholl. referunt ad l. l. ἀργυρέησι Diac. N Gaisf. Dind. Boiss. Goettl. In K. gl. additur »ἡ κάμαξ· χάραξ. ὀρθὸν ξύλον.«

299. Deest hic versus apud scholiastas, Diac. et f, et in libris plerisque, A C G K N O S T V, et quatuor Lennepii Italici; ex editionibus in una Iu. 2. In K in margine suprema additus est, in F rubra linea iugulatus. Exstat in H I M m, sed in I M m, ut in F, scriptus est post vs. 297; quem in H et Voss. occupaverit locum, non est indicatum. Hi omnes versum ita exhibent »τοί γε μὲν αὖ (οὖν H) παίζοντες (πέζοντες m) ὑπ' αὐλητῆρι ἑκαστός.« Quae scriptura quum efficiat, ut nulla ratione versus hoc loco cum reliquis coniungi possit, facile nobis erroris causam monstrat. Est enim a scriba suo loco vs. 283 omissus, postea in margine additus, et inde in alienum locum delatus. Omnes libri quos nominavi, vs. 283 non habent, F excepto, cfr. supra. Memorabile tamen, et παίζοντες pro γελώοντες scriptum et δ' post vocem αὐλητῆρι omissum esse. Sed sch. Mon. supr. p. 36 »τῷ γε μὲν οὖν· ἐν τισιν οὐ φέρεται ὁ στίχος.« Hic scholiastes igitur iam habuit versum insiticiū eumque e correctione paullo aliter et collocatum et scriptum. Ita autem exhibetur »τῷ γε μὲν οὖν παίζον-

cum Diac. et Etym. M. ἐς ταλάρους. » Notabile exemplum Odyss. XI, 513 ἐς πληθύν. » Heinr. ad suam sententiam defendendam adscripsit, ratus, ἐς ταλάρους idem esse, quod ἐν ταλάροις. — ἐφόρειν] ἐφόρου C. — ὑπὸ] ἀπὸ Guet. e coniectura et unus Flor. Lennepii. Idem f. ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγητῶν et Diac. ἄλλοι δὲ ἔφερον λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τρυγόντων ἐν καλαθίσκοις βότρυνας. c. (De re cfr. Böttiger. Griech. Vasengemälde III. 42.) Eadem ratione ὑπὸ intelligi posse, Heinr. Lennep. contendit; Boissonadus vero praetitionem » de inferiore positione eorum, qui calathos ferebant » explicuit; equidem crederetur nihil id esse, nisi » dacibus vindemiatoribus sui eorum obedientes. » — τρυγητῶν] C. τρυγητόρων A. Nova est in hoc vocis syllabae productio, cfr. v. 192 et acc. 103, 21.

294. λευκοὺς καὶ] λευκοὺς ἢ FIM
 λανας] μέλα m. — βότρυνας] deest in A
 text. scriptum est.) » v. Herm. Orph.
 τρυνας non habet primam syllabam et
 duas postremas contractas. ») et S
 her. p. 93. » Heinr. — μεγάλων] »
 χαλκίων? » Heinr. — ἀπὸ] ἀπο Win

295. φύλλοισι] φύλλοισιν Im. —
 γυρέοις CIM. — ἐλκισσιν] ἐλκισ
 GK V.

296. οἱ δ'] libri ut supra.
 Trinc. οὖν τ' C. — ἐς ταλάρους
 mg. Steph., quod probavit Goell.
 ab illis (v. 295) in calathos inieci
 domum ferrent. » Lennepius con
 tribus versum intellexerat, qui
 detulissent, ut pleni auferrent.
 » τὸ δὲ ἐκ δευτέρου λεγόμενον » οἱ
 ἐφόρειν, δοκεῖ ἐπανάληψις εἶναι. » οἱ
 οἱ εἰρημένοι ἔφερον αὐτὰ ἐν ταλάροις
 καὶ κοιμίζονται δῆλον ἀπὸ τοῦ »

ἐτυμολογεῖ παρὰ
 καὶ Ὅμηρος, —
 Διάδος ξ. vs.
 Orion. Etym. p.
 14 seqq. (quo in
 accentu.) et p.
 an. 994, coll. Suid.
 ὄρχατοι, ὄρχοι et
 citavit singula. s. v.
 ἐφόρευν ex Hesiodo;
 καὶ ἀργυρέησι κάμαξι. p.
 p. 296, 59 • σειόμενος
 et.
 versibus vehementer nec
 Antesignanus existit Gui-
 296 — 300 pro spuris
 repetitionem eorundem
 ut videtur, et ob versum
 quem tamen corrigebat.
 is in translatione prima eie-
 — ἐφόρευν et servato versu
 cuius rationibus ex parte com-
 versum 299 simul eiiciendum
 era vero interpretatione Vossius
 reliquos omnes retinuit. His
 ai sententia prae ceteris digna,
 repetatur: Vix alius in hoc
 in quo plurimum auctorum ope-
 ut dignoscere facilius sit. Trium
 coniecti sunt poetarum unus
 erat versus 293, 294, 295, alter
 296, 297, 298. Tertius serva-
 bus nonnisi ducentesimi nonage-
 osuit trecentessimum. Nam hunc
 283 tenere repetitus est, cuius
 a scripturae correxi. Müllerus
 2 not. versus 293 - 295 eiecit,
 debere suam codicis alicuius litte-
 rario, quae decrant, supplenti.



ται ὑπ' ἀνλητῆρι ἕκαστος· in BD, nisi quod οὐκ pro οἶν in D exstat: unde eum accepit Ald. et ex Aldo reliqui editores, ita ut Trinc. adeo versum in Tricliniano codice non repertum nec a Diacono explicatum, patienter reciperet. Interpretes primi in versu in latinum sermonem transferendo et cum reliquis connectendo frustra desudarunt; tandem Graevius fraudem detexit, sed παῖζονται scripsit; Guietus certe παίζουσιν scribendum fuisse vidit; recentiores omnes uncis additis versum recte sustulerunt. Voss. *Randgl.* p. 80.

300. βριθόμενος] σειόμενος H. — μελάνθησάν γε μὲν αἶδε] μελάνθησάν γε μὲν αἶγε Trinc. μ. δὲ μὲν αἶγε H B a pr. m. I M m. μ. δὲ μὲν αἶδε B a sec. m. CDGKNOSV Ald. Ju. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt., sch. Mon. · αἶδε· αἶ σταφυλαί. · μ. δὲ μὲν αἶδε Wintert. — Scribendum erat μελάνθησάν γε μὲν αἶδε cum Wolfio. — Propter notionem vocis σταφυλαί cfr. Athen. XIV, p. 653: · Κράτης ἐν δευτέρῳ Ἀττ. διαλ. ἐν τοῖς ὕμνοις τοῖς ἀρχαίοις φάσκων ἀντὶ τοῦ βότρυος τὴν σταφυλὴν κείσθαι διὰ τούτων αὐτῇσι σταφυλῇσι μελαίνησιν κομόωντες. ·

Totus hic locus a versu 293 usque ad vs. 300 plurimas creavit interpretibus difficultates, quibus removendis opera navanda est. Ac versum 299 iam sustulimus. Quo eiecto, qui restant octo versus, iam diu in libris ita, ut nunc circumferuntur, scriptos fuisse, ostendit Etym. M., in quo prorsus eadem scriptura apparet. Imprimis huc pertinet p. 634, 34 seqq.: · Ὀρχατος, σημαίνει τὸν παράδεισον, τὴν φυτείαν, δι' ἧς ἐρχόμεθα. διαφέρει δὲ ὄρχου· ὄρχος γάρ ἐστιν ὁ βότρυς, εἰς ὃν εἰστίθεται τὰ φυτὰ πρὸς μοσχείαν· παρὰ τὸ ὀρύσσω, ὄρυχόν τινα ὄντα. Ὀρχατος δὲ ἡ ἐπίστιχος φυτεία παρὰ τὸ ἐρχεσθαι. καὶ Ἀριστοφάνης τὸ μεταξὺ τῶν φυτῶν, μετόρχιον ἐκάλεσεν ἐν τοῖς Γεωργοῖς. (Dind. fr. 168.) ὁ δὲ Ἡσίοδος ὄρχον λέγει τὴν ἐπίστιχον φυτείαν τῶν ἀμπέλων· Οἱ δ' αὐτ' εἰς ταλάρους — ἔφερον βότρυας μεγάλων ἀπὸ ὄρχων (sic): — καὶ πάλιν, — παρὰ δὲ σφισιν ὄρχος χρύσεος ἦν: —

ἔστι δὲ ὅτε δηλοῖ καὶ κῆπον. Ἀπίων δὲ ἐτυμολογεῖ παρὰ τὸ ὄρνυσθαι τὴν γῆν πρὸς φυτείαν. καὶ Ὅμηρος, — πολλοὶ δὲ φυτῶν ἔσαν ὄρχατοι ἀμφίς, Ἰλιάδος ξ. « vs. 123. cfr. schol. Theocr. I, 48. Orion. Etym. p. 113, 29 seqq. Etym. Gud. 436, 54 seqq. (quo in utroque loco ὄρχος scribitur eod. accentu.) et p. 437, 14; schol. ad Arist. Acharn. 994, coll. Suid. s. v. ὄρχάτοις. Hesych. s. vv. ὄρχατοι, ὄρχοι et ὄρχος. — Praeterea Etym. M. citavit singula. s. v. τάλαρος p. 745, 3, ἐς ταλάρους ἐφόρευν ex Hesiodo; s. v. κάμαξ « σειόμενος φύλλοισι καὶ ἀργυρέησι κάμαξι « p. 487, 42, ubi Etym. Gud. p. 296, 59 « σειόμενος φ. καὶ ἀργυρέοισι κάμαξι « habet.

Nihilominus de his versibus vehementer nec immerito dubitatum est. Antesignanus exstitit Guiclus, qui quinque versus 296 — 300 pro spuris habebat, et ob molestam repetitionem eorundem verborum in vs. 296, ut videtur, et ob versum 299, pessime illatum, quem tamen corrigebat. Post hunc I. H. Vossius in translatione prima eiecit « μεγάλων ἀπὸ ὄρχων — ἐφόρευν et servato versu 299, versum 300: cuius rationibus ex parte comprobatis, Heinrichius versum 299 simul eiiciendum esse censuit. In altera vero interpretatione Vossius praeter versum 299 reliquos omnes retinuit. His addenda est Dindorfii sententia prae ceteris digna, quae iisdem verbis repetatur: « Vix alius in hoc carmine locus est, in quo plurium auctorum operam aut agnoscere aut dignoscere facilius sit. Trium quorum versus hic coniuncti sunt poetarum unus versui 292 adiunxerat versus 293, 294, 295, alter eorum loco versus 296, 297, 298. Tertius servatis secundi prioribus nonnisi ducentesimi nonagesimi octavi loco posuit trecentesimum. Nam hunc qui praecedit ex v. 283 tomere repetitus est, cuius ad exemplum vitia scripturae correxi. « Müllerus contra l. l. p. 892 not. versus 293 — 295 eiecit, eosque originem debere suam codicis alicuius litteris evanidis et librario, quae deerant, supplenti.

Alii aliter. Rem conficit, nisi fallor, schol. paraphr. f, qui eos versus, qui maxime legentem turbant, omisit ἄλλοι δὲ λαμβάνοντες ἀπὸ τῶν τραγῳγῶν τοὺς βότρους ἔφερον εἰς καλαθίσκους. παρ' αὐτοῖς δὲ ὄρχος καὶ τάξις χρύσεος, σειόμενος ἐν φύλλοις καὶ στηριζόμενος ἐν ἀργυροῖς κάμαξιν, ἅπερ πάντα εἰσὶν ἔνδοξα ἔργα τοῦ περισσῶς φρονίμου Ἡφαίστου, — γέμων ἐν σταφυλαῖς cett. — supr. p. 59. Ita difficultates omnes evanescunt. Atqui si quo in loco scriptoris antiqui, in hoc certe mendum facile dignosci tollique poterat. Quid enim abiicimus? primum eadem verba, non bene redeuntia, quae sine accusativo 296 posita, ne intelligi quidem possunt; deinde versum 295 paucis mutatis paullo post repetitum; denique verba μεγάλων ἀπὸ ὄρχων, in quibus μεγάλων Heinrichium merito offendit, et pluralis ὄρχοι non satis aptus est, hac certe notione usurpatus, eaque ipsa prorsus inutilia. Error omnis, si quid video, ortus est ex scripturae varietate, quae iam antiquitus in versu 298 exstitisse videtur; hunc quum duplici modo scriptum circumferri aliquis vidisset, excogitavit rationem, qua uterque versus servari posset: cui quam infeliciter conatus cesserit, patet.

301. οἶγε μὲν] οἱ γέ μιν S. οἶδε μὲν F I M m. — ἐτράπεον] Etym. Gud. p. 69, 43 seqq. Ἀπότροπος οἶνος τραπεῖν γάρ ἐστιν αὐτὸ τὸ πατῆσαι. ὅθεν καὶ πρὸ τοῦ πατηθῆναι γινόμενον ἀπόστιγμα τῆς σταφυλῆς ἀπότροπος οἶνος λέγεται. οὕτως Ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήσει Ἀσπίδος Ἡσιόδου. quae verba ex Ms. Etym. in bibl. Paris. Ruhnkenius protulit, in Epist. crit. p. 104. — τοὶ δ'] τοιδ' sine acc. V. τοιδ' C Ald. Iu. 1. οἶδ' T Trinc. — ἤρουν] sine acc. V. — οἱ δ'] οἶδ' I Ald. Iu. 1. 2. Trinc. οἱ δὲ μάχοντο V. οἶον δ' ἐμάχοντο Etym. M. p. 695, 52 seqq. Πύξ] πύξ ἀγαθός: — ἐστιν ἐπίρρημα ποιότητος. γίνεται παρὰ τὸ πτύσσω πτύξω τὸ ἀσφαλίζω, ἀποβολῇ τοῦ ω καὶ τοῦ τ, πύξ παρὰ τὸ πτύσσειν τοὺς δακτύλους ἐν τῷ πλήττειν κατακλείοντες γὰρ τοὺς δα-

κτύλους ἐν τῇ πυγμομαχίᾳ ἐπάλαιον. Ἡσίοδος, — οἶον δ' ἐμάχοντο Πύξ τε καὶ ἐλκηδὴν: — ἔστι δὲ cett. « Eadem, sed Hesiodi loco praetermisso, sunt in Etym. Gud. p. 487, 33. ofr. Hellad. Chrestom. p. 13. Orion. Etym. p. 133, 29.

302. πύξ τε] πύξ τε S. πῦξ τε C. — ἐλκηδόν] « Vestigium veteris διττογραφίας Sylburgius animadvertit ap. Etym. M. p. 695 l. 56 ἐλκηδὴν. de quo v. Valckenaer. Opuscc. T. II, p. 55. « Heinr. qui praeterea ad Schneid. provocat, in Lexico Gr. v. Ἐλκηδόν. Equidem Etymologici M. testimonio non confido. ἐλκνδών lemm. schol. Cantabrig. — τοὶ δ'] variatur, ut in vs. 301. — λαγός] λαγῶς A. λαγούς I M m. λαγῶς B (sed inter lineas ους adiectum) C G K V Ald. Iu. 1. 2. Bass. λαγός reliqui editorumque primi Trinc. Bog. Steph. — ἥρευν] ἥρευν B a pr. m. V Ald. Iu. 1. 2. Bass. ἥρευν Trinc. B a sec. m. ἥραν C. ἥρευν K.

303. καρχαρόδοντε κύνε] καρχαρόδοντες κύνες C. — πρὸ] προ, C, unde intelligi videtur, quomodo altera scriptura πρὸς orta sit, quae est in A D mg. K Ald. Iu. 1. 2. Bass. Schmidt. Wintert. Recte locum defenderunt Dind. et Herm. Opuscc. l. l. p. 203, quorum posterior aliquando de hac praeclara mutatione cogitaverat « θηρευταὶ, πρὸ δὲ τῶνδε δύω κύνε καρχαρόδοντε. « Aliter Wolf. ad h. l. et Goettling.

304. ἰέμενοι] ἰέμενοι h. l. et postea iterum C I m. — μαπέειν] μαρπέειν G O S V. In K μαπέειν ex correctione. — οἱ δ'] Guiet. e coniectura τοὺς ἰεμένους ὑπαλύξαι. Libri, ut supra. — ὑπαλύξαι] ἀπαλύξαι C D P mg. Steph. In B inter lineas super u scriptum est ἀ. Ald. Iu. 1. Bass. ἀπολύξαι S. ὑπαλύξαι Homericum et propterea praeferendum. Guietus hiatum evitare voluit.

305. παρ δ' αὐτοῖς] In B quod m. pr. scripserat παρὰ δ' αὐτοὺς secunda refinxit in παρὰ δ' αὐτοῖς — παρ δ' αὐτοὺς A. — ἀμφὶ δ'] ἀμφὶ δ' C Trinc. ἀμφὶ δ' G V. ἀέθλοισ] ἀέθλω ABDEFfHIM

Ald. Iu. 1 Bas. (sed ut D, Iota non subscr.) Schmidt. ἀέθλων C G K O S V. ἀέθλοις ex Trinc. Iu. 2. Bog. Steph. reliqui. — Memoratu dignum est, quod Diac. habet ἕνεκεν δὲ τῶν στεφάνων ἢ ἐν τοῖς ἀγῶσιν αὐτοῖς. Videtur ἀέθλων habuisse. Hinc sua Triclinius hausit fortasse. ἀέθλω praefero propter versum 312.

306. μόχθον] μόθον B (a pr. m.) d Trinc. — ἔϋπλεκέων] ἔϋπλοκέων C S. εὐπλοκέων G O V. ἔϋπλεκτέων B a pr. m. ἔϋπλεκτέων a sec. δ'] γ' Robins. Loesn. mendose.

307. Hic desinit cod. E, nec ullum lacunae signum additum est.

308. τὰ δ'] τὰδ' S. . τὰ δ' Ald. Iu. 1. 2. Trinc. — ἐπικροτέοντα] ἐπὶ κροχόεντα S, qui est unus Flor., quem Lennepius commemoravit. ἐπικρατόωντα B a pr. m. ἐπικροτέοντο F I M. ἐπικροτόεντα A B a sec. m. C G K. ἐπικροτέοντα omnes Flōrentini (uno illo excepto) et Neap. Lennep. V m Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bass. Bog. Graev. Guiet. Schmidt. Gaisf. Dind. ἐπικρατέοντα Steph. ex errore typographi, deinde Com. Heins. Cler. Schrev. Wintert. Quid verum sit, per se patet: praesertim quum libri plerique consentire videantur; cfr. Hom. Il. XIV, 453 ἵπποι, κείν' ὄχεά κροτέοντες. Sed praepositio ἐπὶ videtur ab hac voce removenda et ad sequentem trahenda esse, cfr. vs. seq. ἐπὶ δὲ — αὐτευν et Il. II, 89 οὔστ' ὄμιλον ἐπιπτεύσθαι μενεαίνων. — πέτοντα] πέντοντο B. πετόοντα I m. πετόοντο F M.

309. κολλήεντ'] κολλήεντα A. κολλήεντ' ἀπὶ δὲ V. — πλημναι] πλημνα C. μέγ'] μέγα A. — αὐτευν] αὐτευν V.

310. ἄρ'] γὰρ A. — εἶχον] ἔχον B C D m T Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Bas. 1. 2. κάτεχον suspicatur Goettl. Propter vocem αἶδιον non Homericam Herm. οἱ μὲν ἄρ' ἔμπεδον αἶέν ἔχον πόνον. Sed primum ἔμπεδον cum αἶέν iunctum vel omnino ἔμπεδον non est apud Hesiodum, nisi semel tantum in

fr. 47 Gaisf., deinde vero conferendus est hymn. Hom. 29, 3 ἔδρην αἶδιον ἔλαχες, πρεσβηῖδα τιμήν. Quod ἔχον habent nonnulli librorum, ad locum mutandum non impellit. — οὐδέποτεσσι B.

311. νίκη] νικά G K S V. In K η superscript. — ἐπηνύσθη] ἐπηνύσθην C G O S V Ald. Iu. 1. 2.

Bass. Bog. ἐπηνήθη F (in mg. γρ. ἐπηνύσθη ut Koehl. ἐπηνύσθαι Thiersch.) ἐπηνήθη H. ἐπηνύθη I.

ἐπηνύσθη M. ἐπηνυσθείτη m. — ἄκριτον] ἄκριται lemm. Comt. ἄκλιτον Ald. Iu. 1. 2. gl. in G. ἀτελείωτον, in f. ἀδιαχώριστον. — εἶχον] ἔχον B. ἔσχον A.

312. τοῖσι δὲ καὶ] καὶ deest B. — προὔκειτο] προὔκειτο Graev. Schrev. Robins. Loesn. • προὔκειτο bene • de cod. G Brunck. — τρίπος] τρίπους B. C.

314 — 317. Oceanus, cfr. Schlichtegroll. p. 97 seq. Müller. p. 895.

314. Ἀμφὶ δ' ἵτυν] ἀμφὶ δέ τοι H. ἀμφὶ δ' ἵτην B a pr. m. — ῥέεν] πέλεν A B (sed in B al. manu adscripsit γρ. ῥέεν.

315. πολυδαίδαλον] δαίδαλον B a pr. m. — κατ' αὐτὸν] κατ' αὐτοὺς I M m.

316. μεγάλ'] μεγαλ' G sine acc. — οἱ ῥά γε] οἱ ῥά ε Trinc. οἱ ῥά τε Dind. Goettl. οἱ ῥά τε A B V.

317. ὕδωρ] om. A. — παρ δ'] παρὰ δ' H I M m T Trinc. περὶ δ' B. non male. — ἰχθύες] ἰχθῦς Trinc. Bog. ἰχθῦες B. — ἐκλονέοντο] δονέοντο C D G K O S V (In K gl. δονέω τὸ ταραττω καὶ κινῶ καὶ συστρέφω) Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. — κλονέοντο A B F I M m. In A B mg. γρ. δονέοντο. — ἐκλονέοντο ex Diac. gl. • ἐκλονοοῦντο δὲ τουτέστιν ἐκινούντο καὶ ἰχθύες ἐκεῖ • Trinc. et inde Steph. et reliqui. — In scholl. supr. p. 37 lemma est κλονέοντο, sed memoratu dignum est, quod Thierschius notavit • scripsit δοκλονέοντο, mutavit dein primum apicem ita εο; littera o vero restat integra. • Hinc

suspikor, scribendum esse « παρὰ δέ σφ' ἰχθύς κλονέοντο. » vel « δονέοντο. » Utrumque enim ferri potest; illud tamen propter Homericum usum mihi magis placet. — In f legimus supr. p. 60 « παρ' αὐτοῖς δὲ ἐταράσσοντο οἱ ἰχθύες, φοβούμενοι, μήπως ὑπ' αὐτῶν ἀναιρεθῶσιν· ὅμοιοι δὲ ἦσαν οἱ ἰχθύες ζῶσι. » tanquam versum legisset, qui nunc deest. Possis igitur tale quid suspicari « ζωοῖαν ἴκελοι, ἔργα κλυτοῦ Ἡφαίστσιο, ut v. 244, quo simul transitus ad sequentes versus muniretur.

318. οὐ] οὐ Ald. Iu. 1.

319. μεγά τε Ald. Iu. 1. 2. Frob. Bas.

320. ἀρσάμενος] ἀρσάμενος S Trinc. forma prorsus insolens. Homericum est « ἄρμενος ἐν παλάμῃσι Il. XVIII, 600. Od. V, 234. ibi corrige δῶκε δέ οἱ. » Heinr. cfr. Buttm. Gr. Gr. II, p. 81. — παλάμῃσι] παλάμοισι m η superscr. — Plerumque haec verba cum praecedentibus iunguntur et de Vulcano intelliguntur; Schmidtus vero interpunctionem sustulit post vocem παλάμῃσι « Ἀρσάμενος παλάμῃσι τὰ μὲν Διὸς ἄλκιμος υἱὸς πάλλεν ἐπικρατέως. » Aptans manibus hoc Iovis fortissimus filius Vibrabat firmiter; Sed vulgaris ratio praestat.

321. ἐπικρατέως] ἐπὶ κρατέως m, male, cf. infr. v. 419 et Hom. Il. XXIII, 863. — ἐπὶ δ'] ἐπιδ' C. — θόρε] θόρεν C. — De vocc. ἵππειος δίφρος cfr. Wolf. supr. p. 102. Comparari quodammodo potest ἵππειον ζυγόν Il. V, 799; XXIII, 392; certe hanc coniunctionem imitari videtur poeta voluisse; v. infr. v. 392.

322. εἵκελος ἀστεροπῇ] Etym. M. s. v. ἐναλίγκιος, p. 337, 25 « ἐπειδὴ πολλάκις τὰ τοιαῦτα διὰ χρείαν μέτρον ἀποβάλλει τῆς εἰ διφθόγγου τὸ ε, οἶον Εἵκελος ἀστεροπῇ: — καὶ Τῷδ' ἴκελος, Τρώων κατέδν πόλιν: — τούτου χάριν. » etc. quem locum traxerunt ad Il. XIV, 386 « εἵκελον ἀστεροπῇ », simul proposita coniectura, Etym. Magni collectorem eo in versu alius scripturae nobis vestigia servasse. Fortasse tamen de nostro ille cogitavit loco. —

Similiter Hom. Il. X, 133 τῆλε δὲ χαλκὸς λάμφ', ὥστε στεροπῇ, vel ut ante Wolfium legebatur, ὡς ἀστεροπῇ πατρὸς Διός· cfr. Herm. Opuscul. I. I. p. 214 — εἴκελος] εἴκελος Trinc. ἴκελος C I S. ἴκελος B F G K V Ald. Iu. 1. (2 sine acc. et spir.) Schmidt. V. Spitzn. ad Hom. Il. II, 478. XIII, 55. Minus recte Heinrichius, p. 204 et ad Musaei vs. 25 censebat, ἴκελος quoque initio versus positum ferri posse. — ἀστεροπῇ πατρὸς] ἀστεροπῇ πατρὸς S. ἀστεροπῶν π. I M m. ἀστεροπῆτα πρὸς C quod nihil est, nisi scribae error pro πατρὸς ταπρὸς exarantis, propter postremam syllabam, cfr. Bast. ad Greg. Corinth. p. 789. 837.

323. κοῦφα βιβάς] κ. βιβᾶς Iu. 1. 2. In schol. f supra p. 61 additur: «καὶ ἐπ' ἀκροῖς ὄνυξι πατῶν» sed pars reliqua huius versus et is, qui sequitur, prorsus omissus est. Iolai igitur hoc loco nullam mentionem iniecit. — τῷ δ'] τῷ A B C G K S Ald. Iu. 1. 2. Bog. δ' nulla ratione deesse potest.

324. δίφρου] δίφρον C. κάμπυλον] καμπῦλον C. ἄρμα] ἄρμα B a pr. m. S.

325. Ἀγχίμολον] ἀγχήμωλον I m. ἀγχίμωλον F. — δέ σφ'] δ' ἦλθε C. δέ οἱ f, ut videtur, ut Il. IV, 529.

326. καὶ σφεας] καὶ σφέας m Ald. Iu. 1. 2. Bog. Trinc. Bog. Steph. Heins. Boiss. Heinr., qui tamen in margine exempli sui accentum correxit. — θαρσύνουσ'] Duplex est huius loci scriptura, altera θωνήσας vel σας D F H I m Ald. Iu. 1., quae videtur ex Homero orta esse, apud quem non solum totidem verbis idem versus legitur, Il. XV, 145, coll. IV, 284, 357, sed una vocula mutata saepissime redit, ut facile omnium memoriae inhaereret I, 201. II, 7 alibi; altera θαρσύνουσ', (Bog.) quam iam Diaconus habuit «καὶ παραθαρσύνουσα αὐτοῦς εἶπε» et nostris ex libris A B exhibent et T, si recte hoc ex Trinc. scriptura colligo. Illa altera longe haec est significantior eique hoc magis praeferenda, quod, licet leviter corrupta, in pluribus libris reperta est. θαρσύνας G S. θαρσύν-

νας O V mg. A. θαρσύνας' K. θαρσύσας, C. Mihi certe θαρσύνας' minus aptum videtur.

327. χαίρετε] χαίρεται G. — Λυγκῆος] Ita libri plerique. Λυγκῆος G V. Λυγγῆος D Ald. Iu. 1. Bog. Steph. et recentiores omnes; cfr. supr. p. 61. Heyn. ad Apollod. vol. II p. 109. — Veram scripturam ut ubique agnoscunt, ita reddit etiam schol. ad Lycophr. v. 1124, ubi hic versus laudatur, cfr. Heinr. ad h. l. p. 205. — τηλεκλειτοῖο] τηλεκλυτοῖο A. τηλεκλείτοιο m. τηλεκλύτοιο B. cfr. Buttm. Lexil. II, p. 254 seqq. Lobeck. Paralipp. Gr. Gr. p. 457 • Horat. de Art. Poet. 291 • vos, o Pompius sanguis, carmen reprehendite • Heinr. mg. Apparet igitur, Goettlingium errasse, opinantem, Minervam priorem Iolaum alloqui, non Herculem, idque, • quod ille utpote auriga ante Herculem in curru collocatus fuerit. • Alloquitur enim utrumque, v. Herm. Opuscc. II, 1, p. 215.

328. ὕμμι] ὕμμι B a sec. m. CGIKmV Ald. Iu. 1. 2., Trinc. cf. Buttm. Gr. Gr. I, p. 297. — νῦν δὲ κράτος ὕμμι Ζεὺς διδοῖ inverso ordine Im. — διδοῖ] δοῖ K. διδοῖ Trinc.

329. τ' ἐξεναρεῖν] τ' ἐξ^{αι}ανερεῖν M. τ' ἐξαναιρεῖν F Im. δ' ἐξεναρεῖν G S V. Verum esse, quod Wolfius dedit, per se patet. — δῦσαι] δῦσαι C. δῦ^{αι}σαι G I K S m Ald. Iu. 1. 2. δῦσειν AB, sed αι in B Kochlero iudice alia manu ap. positum.

330. ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξερέω] Ita T ex Triclinii nisi fallor correctione, Trinc. Steph. mg. et Wolf. ἄλλο δέ σοί τι ἔπος ἐρέω CFIMmOS Ald. Iu. 1. 2. Bog. Steph. Com. Heins. et editores recentiores omnes, nisi quod libri supra significati in accentu ponendo inter se dissident. ἄλλο δέ σοί τι ἔπος γ' ἐρέω A ex metrica correctione. ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐρέω B (sed σοι al. manu superscr.) G (ut Koës et Brunck. referunt) K a pr. m. (τὶ sec. m. addidit et in mg. γρ. σοί τι) V. — Diac. interpretatur: • σοὶ δέ,

Ἡρακλῆς, ἐρῶ ἄλλο τι; quibus in verbis quoniam vocis ἔπος nullum exstat vestigium, possis in opinionem trahi, hanc ex glossa aliqua male additam, de loco depulisse aliam veriore: unde mihi conjectura nata est ἄλλο δέ τοι ἐρέω, πολλῶν μέγα φέρτατε λαῶν, ut Hom. Od. VIII, 382, 401. Ac prior versus pars ita legitur saepius Il. I, 297. IV, 39. VIII, 212. XVI, 444, 851. XXI, 94. Nec tamen ea ratio satis certa est. Atque propter vocem ἔπος in memoriam mihi revocabam Oraculum illud, quod Herod. VII, c. 141 affert, Atheniensibus ab Apolline datum:

Οὐ δύναται Παλλὰς Δι' Ὀλύμπιον ἐξιλάσασθαι
λίσσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ.

Σοὶ δὲ τόδ' αὖτις ἔπος ἐρέω, ἀδάμαντι πελάσσας.

Quare acquiescendum puto in scriptura plerorumque librorum, ἄλλο δέ σοί τι ἔπος ἐρέω, μέγα φέρτατε λαῶν. nisi quod perplacet Hermannii (Opuscul. I. I.) ἄλλο δέ τοί τι κτλ.

331. δῆ] om. A, sed supra textum scriptum. cf. Hom. Il. XXII, 58 αὐτὸς δὲ φίλης αἰῶνος ἀμερθῆς. Etym. M. p. 41, 9.

332. ἔπειτ'] ἔπειτα C.

333. αὐτὸς δέ] Goettlingio » solus vero « red-dente melius Wolfius » tu ipse vero. « — βροτολοιγὸν] βροτολιγὸν V. — Ἄρην] Ἄρη' Heinr. mg. vide supra ad vs. 59. — ἐπιόντα] Ita Diac. » σὺ δὲ ἐπιτηρήσας τὸν Ἄρην ἐπερχόμενόν σοι «, et recte quidem, Homeri exemplo, Il. V, 338 » τόνδε δ' ἐγὼν ἐπιόντα δεδέξομαι «, quem locum iam Heinrich. laudavit. Sed alia scriptura exstat in schol. f. supr. p. 61 » σὺ δὲ τὸν Ἄρεια — ἐπιτηρήσας εἰς τὰ νῶτα. Nam ἐπὶ νῶτα pro ἐπιόντα est in A C D F G H I K O P S V Ald. Iu. 1. 2. mg. Steph., quod quidem ferri non posse, ex nexu loci totius sequitur. Cf. infr. v. 425 et 458.

334. ἐνθα κε] Ita A K S V, ἐνθα (κε om.) Ald. Iu. 1. 2. Schmidt. ἐνθα καὶ B F G I M N. » Steph.

Thes. I, p. 1203 B. • Heinr. mg. — γυμνωθέντα] γυμνοθέντα Trinc. — σάκευς] σακέος A. — ὑπὸ] ὑπο Dind. Coettl. ἀπὸ Guet., ut in vs. 460, ubi eadem verba repetuntur, ut sit ἀπογυμνωθέντα σάκους, quod recte Heinr. refutavit p. 205 post Koepfen. ad Hom. II. XI, 423; schol. f. • ὑπὶδης σάκους. — δαιδαλέοιο] δαιδάλοιο C.

355. ἴδης] ἦδης m. — ἐνθ' οὐτάμεν] ἐνθα τάμεν C. ἐνθ' οὐ τὰ μεν Trinc. litteris male distractis. Cf. II. V, 132 et Venn. scholl. ad h. l.

356. ἄψ δ' ἀναχάσσασθαι] In vett. scholl. supr. p. 37 • τρῶσον καὶ ἀναχώρει, quibuscum in B convenit ἄψ τ', quod tamen non ferendum est. — ἀναχάσσασθαι] ἀνυχάσσασθαι B C G K (a pr. m.) V Trinc. ἀναχάσσεσθαι S. ἀναχάσσασθ' A ex correctione. ἀναχωρήσασθαι D F I K N. Ald. Ju. 1. 2. Bog. ἀναχωρήσασθ' Schmidt. Wintert. — Utrumque verbum Homericum, sed ἀναχωρέω (• πόλινδε ἄψ ἀναχωρήσουσιν • II. X, 210, 411 ἄψ ἀναχωρήσειν Od. XVII, 461 et alibi) nusquam non in activa forma in Homericis carminibus reperitur. Possit autem ἀναχωρήσασθαι nihil esse nisi error ex interpretatione ortus. Nam in vett. scholl., ut vidimus, ἀναχώρει legitur; in paraphr. f (supr. p. 61) ἀναχωρήσον; ap. Hesych. s. v. ἀναχασσαμένη· ἀναχωρήσασα; in schol. ad Hom. II. XXI, 403 ὑποχωρήσασα. Sed accedit schol. inter vett. supr. p. 37. ἐπεὶ οὗ νύ τοι· συνίζησις ἐστὶν δύο μακρῶν εἰς μίαν μακράν, quod ad eandem scripturam necessario pertinet • ἄψ δ' ἀναχωρησάσθαι· ἐπεὶ οὐ. • Non tamen recedendum puto a vulgari scriptura. — Ceterum οὐ νύ τοι V. αἴσιμον ἐστὶν B. ἐστὶν om. m. • αἴσιμα· τὰ προσήκοντα παρὰ τὴν αἴσαν· ἐνίοτε δὲ καὶ τὰ καθήκοντα ἢ τὰ ἀγαθὰ καὶ τὰ εἰμαρμένα • schol. K.

357. ἐλέειν] ἐλέειν B m Trinc. Paraphr. f addit • ἀλλὰ μᾶλλον εἰμαρμένον σοι τρῶσαι τὸν Ἄρεα. •

358. ἐβήσατο] βήσετο K (augmentum deletum est; correctio ex Hom. II. V, 745 profecta.) —

ἐπεβήσατο V. ἐπεβήσαιο DG (Brunck. et Koës.) S Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. In B ἐβήσατο; inter versus autem eadem manu, ut Koehlero visum est, ἐπ insertum. cfr. Buttm. Gr. Gr. I, p. 418, §. 96 ann. 10. — δῖα] διὰ I m. — De curru Minervae Heinrichius veterem sententiam suam ipse retractavit, quam p. 206 prodiderat. Adscripsit enim margini: «Imo quum antea pedes accessisset, nunc adscendit una currum Herculis, ut similiter navem Telemachi apud Homer. Od. β, 456.»

339. ἀθανάτης] Corruptelae in libris variae. ἀθανάταις I M m. ἀθανάτη K. ἀθανάτης Trinc. ἀθανάτησιν A. ἀθανατήσιν G e correct. ἀθανάτησι B a sec. m. Ald. Iu. 1. 2. Bass. SV, lemm. Mon. ἀθανάτοις C D. ἀθανάτοις lemma Basil. — χερσὶν] χερσὶ CSV «an παλάμης» Heinr. mg. — Mirum est, quod Goettlingius νίκη — καὶ κῦδος a e g i d e m esse opinatur. Rectius Heinrich. ad h. l. disputaverat.

340. ἐσσυμένως] ἐσσυμένος m. — Διόγνητος] Etym. M. p. 277, 20, «Διόγνητος, ὁ ὑπὸ Διὸς γνωριζόμενος, ὁ γενναῖος Διογενής, διογένητος, εὐγενής.» cfr. Wolf. supra p. 102.

341. σμερδαλέον θ'] σμερδαλέον (θ' om.) ABC et unus Florent. Lennepii, Schmidt. σμερδαλέην θ' IM (superscr. ως) m. Cf. Hom. Il. XIX, 399 «σμερδαλέον δ' ἵπποισιν ἐκέκλετο.» — Diac. «μέγα καὶ φοβερόν ἐφώνει τοῖς ἵπποις καὶ διήγειρεν αὐτοὺς ποππυσμοῖς» Paraphr. f. «καταπληκτικόν τι» — θ' abiiciendum esse iam Guietus intellexerat; frustra Heinrich. p. 207 σμερδαλέον γ' scribendum putabat; postea ipse margini adscripsit «θ' delendum cum Guieto et Hermannō, ut infra vs. 347.» neque aliter iudicaverunt Ruhnck. ad hy. in Cer. vs. 88. Voss. Randgl. p. 80, Boiss. Lennep. Dind. Goettl. σμερδαλέως Herm. Opuscul. l. l. p. 213 ex M. Non probaverim equidem. — τοὶ δ'] τοὶ δ' CS Trinc. Ald. Iu. 1. 2. — ὑπ' ὁμοκλής] Scribebatur olim in multis libris ὑπ' ὁμοκλής (in K. «ὁμοκλής ἀπειλής»); in nullo tamen π in φ mutatum. Heinrich. vero, qui ὑπ' ὁμοκλής dederat, in

mg. coniecit ὑφ' scribendum esse, his verbis additis. Vulgo ὑπ' ὁμοκλής, ut Hymn. in Cer. 88, ubi v. Ruhnk., Ernest. ad Callim. H. in Del. 158.

342. κονίοντες] κονίος τε C. — πεδίοιο] πεδίοις I M.

343. σφιν] σφι C G I S V. — ἦκε] θῆκε B.

344. αἰγίδ'] αἶγιδ' A I m Ald. — ἀνασείσασα] ἀνασείσασα A B C F I K (ubi ἀνᾶ in mg. notatur) m S V Ald. — περιστονάχιζε] περιστενάχιζε A B. περιστενάχησε F G H I K M m P S V Steph. mg. περὶ στενάχησε Ald. Iu. 1 Bas. 1. 2. Equidem περιστενάχιζε praefero, et miror Wolfium περιστονάχιζε intactum reliquisse, cfr. Spitzn. Exc. ad Il. III. Muetz. de emend. Theog. p. 63 seq. — Ceterum Heinrich. aptissime Virg. Aen. XII, 552 seqq. cum nostro loco comparavit; sed si a Mitscherlichio, Viro summo, in eo sibi dissentendum putat, quod ille ad Horat. Carmin. 4, 56 scripserat: «Sic apud Hesiod. Scut. 343 Minerva αἰγίδ' ἀνασείει, unde tellus contremiscit, « eaque verba «περιστενάχιζε δὲ γαῖα» de terra currus rotis et equorum ungulis pulsata, non de aegide intelligit, separare videtur, quae coniungenda sunt. Aliter Paraphr. f. supr. p. 62 «ὑπὸ τοῦ βάρους δὲ τῆς θεᾶς στόναχον καὶ ἦχον ἀπετέλεσεν ἡ γῆ.» Diaconus vero cum Heinrichio consentit «εἰτά φησιν, ὡς ἀπὸ τῆς τῶν ἵππων κινήσεως ἦχεῖ ἡ γῆ κύκλω.»

345. τοὶ δ'] τοῖδ' S Ald. Iu. 1. 2. Trinc. —

ἄμυδις] ἄμυδις K. ἄμυδος m sine nota. — προγένοντ' ἱκελοι] προγένοντο ἱκελοι I m Lemm. Mon. προγένονθ' ἱκελοι B K S V Trinc. προγένονθ' ἱκελοι Ald. Iu. 1. 2. προσεγένοντ' ἱκελοι C ex glossa, ut videtur. Nam paraphr. f. habet «ὁμοῦ προσεγένοντο καὶ κατέλαβον τὴν ὁδὸν, δι' ἧς ἔμελλε διελθεῖν ὁ Ἴηρ. καὶ ὁ Ἰόλαος» Hom. Il. XVIII, 523 «οἱ δὲ τάχα προγένοντο.» — ἦε] ἦ C F G I m S V.

346. αὐτῆς] αὐτῆς Trinc. αὐτῆς m.

347. τῶν θ'] Ita iam Diaconus legisse videtur «καὶ οἱ ἵπποι τούτων ἀντικρὺ ἰστάμενοι ὀξέως ἔχρε-

μέτισαν • idemque libri plures exhibent et; Dindorfio et Goettlingio exceptis, editores omnes. Sed recte propter usum epicorum iam Guieto ϑ' delendum videbatur, et postea Hermannō l. l. p. 93 et Goettlingio. Minus bene et Heinrich. τῶν γ' recipiendum duxit, ut vs. 341., et Dindorf. τῶνϑ' reposuit. Ego probo scripturam τῶν δ', quam reperi-
mus B I m et ap. paraphr. f. • τούτων δέ. — ἐπειϑ'] ἐνϑ' C. — ἀλλήλοισιν]. ἀλλήλοιιν G e correctione, O S V. ἀλλήλοιεν C. ἀλλήλοιιν habet, quo se com-
mendare possit.

348. ὀξεῖα χρέμισαν] • ὀξεῖα χρέμισαν habet Etymol. M. p. 814, 45. • Heinr. mg. Ibi legimus χρέμιζον) Ἡσίοδος ἐν Ἀσπίδι, Ὀξεῖα χρέμισαν: ἀπὸ τοῦ χρεμέτιζον· τὸ δὲ χρεμέθισκον ἀπὸ τοῦ χρέμω, χρεμέθω •, ubi Sylburg. adnotavit • ὀξεῖα χρέμισαν est etiam in Hesiodēi Clypei editionibus v. 348, poetice inserto ι, ut in ῥεῖα pro ῥέα. In eodem poemate v. 233 legitur ὀξέα καὶ λιγέως more communi. • Sed MS. Dorv., ut Gaisf. tradit, Hesiodi verba omit-
tit. — Libri eandem scripturam praebent, sed C G S T V accentu mutato ὀξεῖα χρέμισαν; et I χέρμι-
σαν. — Tentarunt locum recentiores; ac Guietus quidem ὀξέα τ' ἐχρέμισαν scribendum esse coniecit, quod iam propterea admitti non potest, quia in se-
quentibus etiam • περὶ τέ σφισιν • scribere coactus erat, ubi propter praecedens μέν adversativa particula requiritur; Wolfius vero supr. p. 103 cogitaverat • ὀξέως ἐχρέμισαν. • Sed his similibusque in rebus quae-
vis mutatio aleae plena est; neque epicae poesi ta-
les formae eripi poterunt, cfr. Herm. ad Soph. Trach. 122. Buttm. Gr. Gr. I, p. 253; II, p. 408. Ellendt. Lex. Sophocl. s. v. ἡδύς. — περὶ δέ σφι-
σιν] Ita B H I M unus Neap. et duo Florentt. Len-
nepii. Bas. 3. Heinr. Dind. Goettl. περὶ δέ σφισι
propt. digammum Bentl. et postea Lennep. recte. Reliqui σφιν cum Steph. Verum vidit etiam Ger-
hardius in Lectt. Apollon. p. 151.

349. τὸν] ὄν F I M m. Non male. — πρότε-

ρος] Ita A C F G K O S V quatuor Florentini Lenne-
pii, Ald. Iu. 1. 2. Bass., idemque exhibent, licet men-
dose I m, ubi πρώτερος legitur. Altera scriptura
πρότερον iam est ap. paraphr. f. » πρὸς τοῦτον πρότε-
ρον. Recte iam Heinrich. πρότερος reposuit et ad
sententiam suam defendendam ad Homeri exemplum
provocavit. — Ἡρακλεΐη] Ἡρακλείη m.

350. τί νυ] τοίνυν F H I M m mendose. (M, si
accurate Dorvill. rem significavit, τοίνυ). — ἐπίσχε-
τον] ἐπίσχες F H I M m, enallage numeri non intel-
lecta, ut recte Heinrich. suspicatus est. Ap. pa-
raphr. f. κωλύετε. Diac. ἐπιφέρετε. — ἐπίσχετον Trinc.
— ὠκέας] ὠχέας I.

351. οἳ τε] οἷτε iunctim Trinc., lemm. Mon.
et Heinrich. mg. Mira est Wolfii suspicio supr. p.
103. — καὶ οὔζυος] ut Il. XIII, 2, sed hoc loco
non agnoscere videtur schol. vetus supr. p. 38.
» καὶ κακοπαθείας « paraphr. f. — ἰδριες] ἰδρυες Trinc.
ἰδριες B. » ἰδρεΐη πολέμοιο « Hom. Il. XVI, 359. —
εἶμεν] ἡμέες C, quod ferri non potest. Reliqui
omnes libri consentiunt, nisi quod accentus, inclina-
tionem neglexerunt I K lemm. Mon. Ald. Iu. 1. 2.
Trinc. Steph. alii. —

352. παρῆξ] πάρεξ schol. d., paraphr. f supr.
p. 62, C I K Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc. Bog. Steph.
Schmidt. Wintert. Com. Heins. Gaisf. Boiss. (πα-
ρῆξ Pasor. Cler. Schrevel. Robins. Loesn. Heinr.
Dind. Goettl.) Erravit igitur non minus Passovius
s. v., qui scripturam πάρεξ uni Gaisfordio tribuit,
quam Goettlingius, dum ait » Vulgo πάρεξ. « De
diverso hoc accentu schol. d. » ὅτι τὸ πάρεξ καὶ τὸ
παρῆξ διαφέρουσι. τὸ μὲν γὰρ πάρεξ σημαίνει τὸ ἐκτὸς
καὶ βαρύνεται καὶ συντάσσεται μετὰ γενικῆς. ἔστι δὲ
κοινόν· τὸ δὲ παρῆξ οὐ τὸ ἐκτὸς μόνον σημαίνει, ἀλλὰ
καὶ τὸ πλησίον, ὡς τὸ παρῆξ ἄλλα. [Il. IX, 7 » πολλὸν
δὲ παρῆξ ἄλλα φῦκος ἔχευαν «] ἤγουν ἐκτὸς, πλησίον τῆς
θαλάσσης καὶ ὀξύνεται. καὶ συντάσσεται μετὰ αἰτιατικῆς·
ἔστι δὲ καὶ ποιητικόν. ἐνταῦθα δὲ πάρεξ ἐστί. «
quibuscum cfr. Etym. M. p. 652, 39 seqq. Varini

Ecl. p. 542, 16 Dind. Herodian. *περὶ μόν. λέξ.* p. 25. Scholl. Venn. ad Hom. Il. IX, 7. Dissident recentiores, cfr. Fisch. ad Weller. III, 6. p. 272. Heyn. ad Iliad. T. V, p. 527. Grashof. in *Schulzeitung* II, 1831, p. 513 seqq. Baehr. ad Herodot. III, 97. Tota haec de accentu huius vocis quaestio a grammaticis instituta nimis subtilis esse videtur. — *ἔχε]* deest in B, sed est inter versus adiectum. — *εὐξοον]* *εὐξων* M. *εὐξων* I.

353. *παρέξ ἵεναι]* *παρεξιέναι* iunctim Trinc. *πάρεξ ἵεναι* accentu retracto iidem libri, qui in praecedente versu *πάρεξ* exhibent. — *Τρηχίνα]* *τράχινα* I. « εἰς Τρηχίνα δὲ γῆν » f. — *παριλαύνω]* *παριλαύνων* C et schol. Soph. Trach. 59. Non est admitendum. « ἀπέροχομαι » Diac.

354. *Κήϊκα]* *Κύηκα* B C m. — *ὁ γὰρ]* *ὁ γὰρ* F Trinc. Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. cfr. Herm. Opuscul. I. I. p. 218 et Ellendt. Lex. Sophocl. II, p. 198 seq.

355. *προβέβηκε]* *προβέβηκα* m ε superscr. De notatione vocis bene Passov. s. v. — *σὺ δ']* *σὺν δ'* G K. *εὖ μάλα]* paraphr. f. « καλῶς » eademque ratio in IM et reliquis; sed *αὖ* exhibent B G K Ald. Iu. 1. 2. mg. Steph. quod minus commodum est.

356. *ὀπυίεις]* *ὀπύεις* A C Trinc. *ὀπύαις* I. — *Θεμιστονόην]* *Θεμιστονοίην* I M m. *Θεμιστονέην* G K O. Utrumque improbandum est. — *κυανῶπιν]* *κυανώπιν* Ald. Iu. 1. 2. Bass. Ap. paraphr. f. « γλαυκός ὀφθαλμον » additis his verbis « οἱ δὲ γλαυκοὶ ὀφθαλμοὶ ἐπὶ εὐμορφίας παραλαμβάνονται », tanquam legisset *γλαυκῶπιν*.

357. *ὦ πέπον]* *πέμπον* (ὦ om.) I m. Turpis error.

358. *νωῖ]* *νωῖν* C I. *νώγε* T Trinc. *νώγε* Steph. mg. Apertum videtur, a Triclinio hanc formam, Atticis propriam, ex Od. XV, 475. XVI, 306, pro arbitrio esse positam et immerito. — *πολεμίζειν]* *πολεμίζεν* G I K m. — Spitzn. ad Hom. Exc. VIII, p. XXVII.

359. *ἤδη μὲν τέ εἰ φημι]* Pro *τε* T habet *τι*, quod Trinc. et Goettl. receperunt. Sed nulla est

mutandi caussa. μέν τε ap. Hom. saepe ita usurpatur, ut Il. IV, 341. Neque Diac. voculam τε novit, neque paraphr. f., qui his iisdem particulis in paraphrasi utitur. — In accentus inclinatione libri dissentiunt, μέν τέ ἐ φημι ACGm Ald. Iu. 1. 2. Bass. Steph. μέν τε ἔ φημι lcomm. Mon. μέν τί ἔ φημι Trinc. — ἤδη — καὶ ἄλλοτε Hom. Il. I, 590.

360. Πύλου ἡμαθόεντος] Π. ἡματόεντος I. Ex Homero, Il. II, 76. IX, 133, 293 alibi. Etym. M. p. 428, 34. Eustath. ad Il. I, 230. scholl. Venn. ad Il. II, 77.

361. ἐμείο] ἐμοῖο CFGIKMm. — μενεαίνων] μελεαίνων B.

362. τρεῖς] τρεῖς B a pr. m. — ὑπὸ] in A om. et supra textum scriptum.

363. τέτρατον] τέταρτον IKm.

364. διὰ δὲ μέγα σάχος ἄραξα] Locus vexatus; repetitus ille infra vs. 461, neque tamen difficilis. διὰ δὲ] διὰ δὴ A ex metrici cuiusdam correctione non laudabili; melius poterat διὰ δ' οἱ scribere, sed id ipsum non est necessarium. σάχος] Haec est illa vox, quae tumultum excitavit, et metri caussa et propter sententiam digna, quae removeatur. Nam trochaei numero σάχος ne ab infimae quidem aetatis scriptore dici potuisse, ut per se patet: ita huic poetae non adscribendum est, qui plurimis in locis eo recte usus est, 24, 159, 319, 363, 433. Neque licet nobis eo adiumento frui, quod primus Bogardus excogitavit, ut σάχος exhibeamus, quod Fr. Thierschius etiam in Gr. Gr. §. 174, 2 et in disputat. de Hes. p. 28 scribendum esse edixit. Similes enim mutationes, quales in veteribus vere reperiuntur, ipsi grammatici sedulo collegerunt, cfr. Eustath. ad Il. IV, 419 et p. 1355, 24. Muetz. de emend. Theog. p. 430 seq.; huius vero nemo meminit. Infelicior etiam Wintertonus σᾶχος recepit, Philippum Melanchthonem, ut ait, sequutus. Deinde vero ipsa sententia, quid rei sit, satis docet. Adverte, ut de posteriore loco primum

dicam, nexum rerum a poeta ibi narratarum. Ut Diomedem apud Homerum, ita nunc Herculem Minerva incitaverat, ut contra Martem pugnare auderet, viamque et rationem ipsa docuerat, 555 seq. Nihil autem illa de clypeo perforando ait, sed ubi deum *clypeo denudatum* conspexisset, ibi eum vulnerandum esse edicit? Qui autem valet aliquis clypeum hostis traicere, postquam hasta eadem usus femur eius percussit. Non aliter prior locus se habet. Mars et Hercules pugnant. Ter ille hasta percussus solo clypei robore servatur; quarto autem femur eius transadigitur, non quia nunc Hercules divinum Martis clypeum perforaverit, quod quidem fieri omnino non potuit, sed detexerat locum, ubi clypeo nudatus erat, ut describatur Martis vulnerandi ratio, 555, seq. Arma enim deorum a Vulcano fabrelacta nusquam perfringuntur; dii ipsi vulnerantur ab hominibus saepenumero. Sed hoc ex loco et ex similibus disci potest, quales habeamus et scholiastas et libros MSS., quorum plerosque *σάκος* illud occupavit. *ἔσχισα δὲ καὶ τὸ σάκος* et loco posteriore *ἔπληξε δὲ τὴν ἀσπίδα διαρρήξας ἐν δόρατι* ait Diac. *διέραξα δὲ καὶ ἔσχισα τὸ μέγα σάκος αὐτοῦ* paraphr. f. Nec tamen omnes. In vs. 461 *σαρκὸς* pro *σάκος* exhibent HIM, in nostro unus, quem Thierschius enotavit, signo libri non addito. Hanc scripturam Hermannus l. l. p. 93 sine ulla dubitatione reducendam dixit, eumque secuti sunt dubitanter quidem Boiss., Goettlingius confidenter. Et quis non assentiatur? Conferendum est, quod Homerus Od. XIX, 450 de apro dixit:

ὁ δὲ μιν φθάμενος ἔλασεν σῦς
γουνὸς ὑπερ' πολλὸν δὲ διήρυσε σαρκὸς ἄδόντι
λικριφὶς αἶψας, οὐδ' ὀστέον ἔκετα φωτός.

Ita nihil inepti in verbis poetae inest. Aliquantum quidem Martem clypeus adiuvit: tum vero Hercules femur vulneravit, carnem eius percussit, effecitque, ut deus in terram concideret. Non opus igitur coniecturis virorum doctorum; quorum Guietus

pro consuetudine sua totum versum pro suppositicio habuit, cui Heinrich. Gaisf. et Dind. obsequuti, unctis eum incluserunt, cfr. Spitzn. de vers. her. p. 80: Boissonadius vero » Ceterum corruptum « ait » altius esse locum puto, forsitan sic restituendum: οὐταμένου σακέος, διὰ δὲ μέγα ὄπλον ἄραξα, πάντι μένει σπεύδων· τὸ δὲ τέτρατον ἤλασα μηρόν. « Non male ille quidem, sed audacter et contra veri speciem; non pensitavit enim satis diligenter, quare ratione τρεῖς et τὸ τέτρατον sibi opponantur.

365. ἐν κονίῃσι] ἐν κονίῃσιν B. ἐγκονίῃσι C. — ἐγγεος ὄρμῃ] αἰχμὴ B, cui velut interpretamentum alia manu superscriptum est ὄρμῃ; cfr. supr. p. 58. et Herm. Opuscc. VI, 1, p. 216. Ἐγγεος αἰχμὴ est ex Homero, XVI, 515, 503. XX, 416. Potuisset etiam aliquis ἀκμῇ reponere, ex Pindaro Nem. VI, 34. Pyth. IX, 81. Nominativus αἰχμὴ incommodus.

366. ἐνθα κε] » Vitiosam lectionem putabat Schneider. in censura (*Neue Allg. D. Bibliothek* LXXVI, 2, p. 454 — 57) — f. ἐνθάδε δὴ. — Dubitationem prorsus tollit Hom. Il. β, 133 ἐνθα κεν — νόστος ἐτύχθη. cf. Od. γ, 233. Il. ζ, 73 ἐνθα κεν αὐτὶ εἰσανέβησαν. De formula ἐνθα κε cum indicativo nihil firmi asserunt ad Odyss. τ, 149. Heinr. mg. cfr. Bernh. *wissensch. Synt.* p. 590. Herm. Opuscc. IV, p. 21 seqq. ἐνθα καὶ IMm. ἐνθά κε C Ald. Iu. 1. Steph. — Ceterum qui versus aliquos hoc loco excidisse putant, ut Fr. Thierschius de Hes. p. 28 et Goettling. ad h. l., opinionis suae testem aliquem nacti esse videri possent, interpretem a nobis editum, supra p. 63 ita poetae verba enarrantem » καὶ ὑποχωρήσας ἐκ τῆς μάχης ἐν τῷ τρωθῆναι καιρίως παρ' ἐμοῦ «, si additamentum eius esset ullius pretii. Ita nihil inde elicient. Quos Goettlingius posuit versus, propterea nemo probabit, quoniam nimis longe ab consilio Herculis recedunt nec satis apta sunt. Sed vide Herm. Opuscc. l. l. p. 216.

367. ὕφ'] ὑφ' M Trinc. ἐφ' DFK Ald. Iu. 1.
Non male.

368. οὐδ' ἄρα Κύκνος] οὐδ' ἄρα οἱ Κύκνος
ABCK Ald. Iu. 1. 2. οὐδ' ἄρ οἱ Κύκνος G. Κύ-
κνος om. IMm. ἔϋμμελῆς] ἔϋμελῆς BK Ald. Iu. 1.
εὐμελῆς AI. εὐμηλῆς Iu. 2. ἀμελῆς C. cfr. Wel-
lauer. ad Apoll. Argon. I, 96.

370. δὴ τότε'] δὴ τότε ACGKV. — εὐπλε-
κέων] εὐπλεκτέων B. — θόρον] φθόρον C. — αἰψ']
ἄψ C idque non male. Sed Diac. » ταχέως ἐπήδησαν. «

371. Ἐννάλιοι] ἐννιαλίοιο M. ἐνηαλίοιο I. In-
teger versus, ut Thierschius notavit, in A omissus
est, nec deesse tamen potest; cfr. etiam Wolf.
supr. p. 104.

372. ἔμπλην] ἔπλην B a pr. m. cum glossa,
T Trinc. Iu. 2. Steph. Com. Heins. Winterton.
Schrev. cfr. Heyn. ad Il. II, 526.

373. ὑπὸ σενομένων] ὑποσενομένων iunctim AB
CF Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Steph. Com. Heins. Schmidt.
Wintert. Robins. Loesn. ὑποσσενομένων G. Divi-
sim legebat Guietus, idque Heinrich. Gaisf. Boiss.
Dind. Goettl. receperunt. (Heinr. ὑπὸ antea, nunc
ἔπο recte, ut reliqui.) — κανάχιζε πόσ'] κανάχιζέ
ποσ' A. tanquam enclitica esset particula; et simi-
liter, nullo certe accentu in ποσ' reposito, κανάχιζε
ποσ' ediderunt Graev. Robins. Loesn. Heinr. —
κανάχιζε πᾶσ' FG (sed o alia manu superscr.) HIK
(a pr. m., nunc ex correct. o) Mm OSV. — » ὑπο
σενομένων καναχήν ἔχεν εὐρεῖα χθών emend. Herm. Orph.
p. 694 laud. Il. XVI, 103 et 794, in quorum al-
tero est ποσσὶν ὑφ' ἱππων. Nec abesse hoc potest.
Satis docet Il. II, 784. Heinr. mg. Hermannus
tamen contra Wolfii opinionem supr. p. 104 hanc
emendationem suam etiam nunc comprobavit, Opuscc.
VI, 1, p. 216, ubi recte Goettlingii sententiae ob-
loquutus est, πόσ' pro πόσα habentis, ut exclama-
tio aliqua verbis inesset. Equidem non puto, de
loci mutatione cogitandum esse. Primum enim quum
mira sit collocatio verborum, haec potest nostro

poetae pro tota ratione et aetate eius profecto condonari: idemque de elisione huius vocis iudicandum est. Cfr. infr. v. 382 φωνῇ ὑπ' ἀμφοτέρων. Deinde quod πᾶς exhibent plurimi libri, eo minus potest in hac caussa nos ad verum ducere, quo magis in talibus rebus corrupti circumferuntur. Diac. πόσ' legit; ait enim: «τῶν ἵππων δὲ κινουμένων ἤξει ἢ γῇ κοπτομένη τοῖς ποσὶν αὐτῶν.» neque aliter paraphr. f. «ὑπὸ τῶν ἵππων δὲ ὠρμημένων κανάχιζε καὶ καναχὴν καὶ βοὴν ἐπετέλει ἢ πλατῆα γῇ ἐν τοῖς ποσὶν αὐτῶν πατουμένη.» Qui videntur ὑποσενομένων una voce scriptam interpretati esse, ita ut ποὰ a reliquis prorsus separarent. — Sed si esset aliqua mutatio versus necessaria, mihi scribendum videretur «κανάχιζεν πᾶσα περὶ χθῶν», ut γέλασσε δὲ πᾶσα περὶ χθῶν Hom. Il. XIX, 362. Sed vereor ne recte Heinr. censuerit ποσὶ nulla ratione deesse posse.

374. ἀφ'] ἐφ' C. κορυφῆς] κορηφῆς Trinc.

375. ἀποθρώσκωσιν] ἀποθρώσκουσιν B G K Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1 Schmidt. ἀπόθρώσκουσι I m. ἀποθρώσκουσαι A. — ἐπ' ἀλλήλαις δὲ] ἐπ' ἀλλήλης δὲ Heinr. mg. ἐπ' ἀλλήλαισι A. ἐπ' ἀλλήλοισι B. Inde apparet duplex scriptura, quarum altera verbum finitum habebat, altera participium; eaque, nisi fallor, etiam in iis libris latet, qui ἀπαθρώσκουσι vel ἀποθρώσκουσιν exhibent; quae propterea potuit criticis quibusdam placere et altera praestantior videri, quia collato vs. 379 intelligitur, totam vim comparisonis cerni in posteriore versus parte «ἐπ' ἀλλήλαις δὲ πέσωσι.» Sed quum in talibus rebus poetae epici sermonis varietatem diligant, et nostro loco Diac. et paraphr. f. in altera scriptura consentiant («πέσωσι δὲ ἐπ' ἀλλήλαις» Diac.); non recedimus a vulgari ratione.

376. δέ τε] δὲ (τε om.) S V. — πεῦκαι] πεῦχοι C.

377. αἵγειροί τε] αἵγυροι τε I (ita Diac. ap. Trinc.). αἵγειροι (τε om.) C et f supr. p. 63. αἵγειροί τε Iu. 2. — τανύρριζοι] ταναινύριζοι M. ναι-

νύριζοι I. ταννύριζοι C. ταννύρουνζοι Trinc. ταννύρουνζοι Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Steph. sed idem, ut iam Winterton. observavit, in Thes. s. v. nostro loco usus, veram scripturam exhibet. — ῥήγνυνται] Herm. Opuscc. l. l. p. 216. — αὐτῶν] ἃ τῶν m.

378. Versus in C deest. — εἰως] ἕως AFI Mm. — πεδίον δ'] πέδονδ' FIMm. πεδίον (δ' om.) A. — ἀφίκωνται] ἀφίκονται GSV et f » παραγίνονται. • Bog. cfr. II. XXIV, 329 » πεδίον δ' ἀφίκοντο. •

379. ὥς αἱ] ὥς οἱ KS. — ἐπ'] ὑπ' C. — πέσον] πεσῶν S. — κεκλήγοντες] κεκληγότες FGmS. κεκληγῶτες C.

380. τε πόλεις] πόλεις τε IM. πόλεις (τε om.) CT Trinc. — κλειτή τ'] κλυτή τ' C. — Ἰαωλκός] Ἰαουλκός B. Ἰωλκός IMm.

381. Ἀρνη τ'] Ἀρνηθ' Trinc. — ἦδ'] ἦδ' Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. — Ἐλίκη] » Ἡσίοδος δὲ καὶ ἄλλης Ἐλίκης μέμνηται Θετταλικῆς. • Strabo VIII, p. 590 C; cuius loci quum iam Casaubonus meminisset, neque Heinrichius (p. 211) immemor fuisset, permirum est, quod Goettlingius Helicon et Anthiam Peloponnesi intellexit, quae si clamore heroum personuisse a nostro poeta dicerentur, inter portenta illud profecto numerandum esset. — Ἐλίων f supr. p. 63. — Ἀνθραία τε] Ἀνθραία τε C. — Cfr. v. 473 seqq.

382. φωνῇ ὑπ'] φωνῇ δ' ὑπ' AIM. φωνῇ ὑπ' editores omnes praeter Dindorf. et Goettl. — οἱ δ'] οἱ δ' Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Trinc.

383. σύνισαν] συνίεσαν C. σύνεσαν Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Mira est et memoratu digna ratio, qua paraphr. f. haec verba cepit, p. 63 » οἱ δὲ ἄνδρες οἱ κατοικοῦντες ἐν ταῖς εἰρημέναις πόλεσι συνῆλθον ἐν τῷ θείῳ θορύβῳ κτλ. • Aliter Diac., sed uterque » συνῆλθον • interpretatur. — μητίετα] μητιέτα IK Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1.

384. καδ δ'] κάδδ' ἄρ Ald. Iu. 1. Bas. 1. καδ' δ' cum Stephano editores ad Heinrichium us-

que, qui tamen in exemplo suo postea errorem sustulit. — βάλεν] βαλὲν C. — αἵματοέσσας] αἵμα-τόεσσας S. ἑματόεσσας B.

385. ἐὼ μεγαθαρσεῖ] ἐμμεγαθαρσεῖ C. ἐὼ μεγαθάρσεῖ Trinc. ἐὼ μεγαθάρσει S. ἐὼ μέγα θαρσεῖ B K V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Schmidt. — παιδι] παιδὲ m.

386. βήσσης] βήσσαις IM. Frequens haec vox in Homericis carminibus eadem in re οὔρεος ἐν βήσσης II. III, 34, XI, 87, XIV, 397, XVI, 654; cfr. XVII, 287 et Lehrs. quaest. epp. p. 187. — προῖδέσθαι] προσιδέσθαι F H I. προιδέσθῃ M. προιδέσθῃ m. — Diac. χαλεπὸς θεάσασθαι αὐτὸν, f ὥστε θεαθῆναι. Eadem scripturae varietas in Hom. Od. V, 155 inter προῖδωνται et προσίδωνται, ubi prius illud Wolfius recepit, probante Rostio in lex. Damm. s. v. προσεῖδον. Προσιδέσθαι a Dammio ex Pind., Pyth. I, 49 assertur, ubi quum Boeckhius aliquando τι ἰδέσθαι reposuisset, cfr. Pind. Vol. I, p. 435; postea cum Dissenio ad veterem scripturam rediit. Ait autem Pindarus τέρας μὲν θαυμάσιον προσιδέσθαι, θαῦμα δὲ καὶ παριόντων ἀκοῦσαι. Eandem scripturam h. l. praeferendam duco.

387. χαυλιόδων] χαυλιάδους ex Diac. interpretatione T Trinc. Iu. 2. Bog. Haec forma igitur quamquam per se optima, tamen non erat rependa, quippe quae vulgaris fuisse apud recentiores Graecos videatur. Nostrae similes sunt προόδων, χαλκόδων, καρχαρόδων, cfr. Lobeck. Paralipp. I, p. 248. — v. supr. p. 39 scholl. et not. — φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι] Diac. φέρεται ἐν τοῖς ὄρεσιν ἐν θυμῷ, ὥστε μαχέσασθαι, f φρονεῖ δὲ καὶ ὑπονοεῖ ἐν τῇ ἰδίᾳ ψυχῇ, ὥστε μάχεσθαι. Apud hunc igitur idem illud mendum reperitur, quod plurimos libros invasit, qui δὲ particulam addunt contra metrum φρονέει δὲ θυμῷ. A B C D F G I K Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Cuius erroris quum iam plurima exempla legerimus, sine periculo licebit nullam eius rationem habere. Sed simul μάχεσθαι notatum est I M T,

μαχέσθαι FGN, σα superscript. Mire praeterea locum pervertit Triclinius, apud quem Goettlingio teste, legitur »φορέει θυμῷ μάχεσθαι«, quod Diaconi interpretationem »φέρεται« nobis in memoriam revocat. Ut brevi dicam, duplicem eruimus ex his scripturam, alteram a Bogardo primo editam, deinde a Stephano et reliquis »φρονέει θυμῷ μαχέσασθαι«, ubi φρονέειν dictum est, ut in Hom. Il. XIII, 133 »οἱ δ' ἰθὺς φρόνεον μέμασάν τε μάχεσθαι«; alteram »φέρεται θυμῷ μαχέσασθαι« similem illam Homericī versus, de leone, Il. XX, 172 »γλανκίῳ δ' ἰθὺς φέρεται μένει, ἦν τινα πέφνη ἀνδρῶν.« Possit etiam tertia fingi »φέρεται, φρονέει δὲ μάχεσθαι«, quae ut omnem scripturae varietatem coniungit, ita praestantissima omnium mihi videtur.

388. ἀνδράσι] ἀνδρᾶσι C. — θηρευτῆς] θηρευταῖς T Trinc. θηρευτῆσι BC. θηρευτῆρσι IM. ἀνδράσι θηρευτῆσιν Il. XII, 41. — »θήγων λευκὸν ὀδόντα« Il. XI, 416.

389. δοχμωθεῖς] δοχμοθεῖς Ald. Iu. 1. Bas. 1. »δόχμιος ὁ πλάγιος.« K. »Incurvata cervice« Goettl. alii »cum obliquo impetu ruentes« ut Il. XIII, 148 »δοχμῷ τ' αἵσσοντε.« — περὶ στόμα μαστιχόωντι] στόμα στιχόωντε A. Erroris caussa in aperto est; μα semel omissum a scriba; et ε pro ι positum. — στόμασιν χιόωντι T Trinc. Iu. 2 (στόμασι) Bog., quae quid sibi velint, me nescire fateor. — μαστιχόωντι, γ superser. G. μαστιγόωντι Heins. μαστιόωντι vel μαστάζοντι Heyn. ad Il. XI, 416 e coniectura. Sed vetus scriptura μαστιχόωντι servanda est, cfr. Hesych. s. v. μασταρίζειν »μαστιχᾶσθαι καὶ τρέμειν ἢ σφοδρῶς ἢ κακῶς μασᾶσθαι« et nostrum paraphr. p. 65. Recte vocem interpretatus est Herm. Opuscul. I. I. p. 217.

390. οἱ] om. BC. Eadem verba Il. I, 104. v. Wolf. supr. p. 85. Conf. praeterea loci similimi Hom. Il. XV, 607 seq. Apollon. Rhod. III, 1331 seqq.

391. λοφίη] λοφνῇ IMm. cf. Od. XIX, 447.

392. ἵκελος] ἵκελος alii, ut supra. — ἀφ'] ἀμφ' B C Trinc. — ἱππείου] ἱππίου I. Diaconus aliam habuit scripturam; interpretatur enim « οὕτω καὶ Ἡρακλῆς ἀνεπήδησεν ἐπὶ τοῦ ἄρματος ὅμοιος τούτῳ »; legit igitur » ἐφ' ἱππείου « ut supra 321 » ἐπὶ δ' ἱππείου θόρε δίφρου. « Sed male.

393. χλοερῶ] Mirum est, quod hoc uno in loco in Hesiodeis carminibus haec forma reperitur, quae in Homericis nusquam exstat; cfr. supr. v. 231, 265 Opp. et D. 741. — ἠχέτα] Hesych. » Ἀχέτης ὁ ἄρῶν τέττιξ, ὁ λαλίστατος «; » ἠχέτα ἠχητικός « » ἠχέται ἠδύφθογγοι τέττιγες « cfr. Abresch. in Misc. Obsv. critt. vol. V. T. I, p. 111 seq. — Praeiverat hac in re describenda Hes. Opp. et D. 580 seqq., quem confer.

394. ἐφεζόμενος] ἐφιζόμενος GKS.

395. ἐέρση] ἐέρση Ald. Iu. 1. 2. et mg. K. » γρ. ἐέρση. « Iam in Bas. 1 correctum est. ἐέρση Com. Heins. — » θηλὴ ἥγουν ὁ μαστός mg. K. Ergo antea pro θῆλυς erat θηλὴ ut puto. Certe rasmus erat θῆλυς in cod. « Matth., cui non assentior. cfr. Od. V, 467. — Gerh. Lectt. Apoll. p. 131 propter numeros versum notavit.

396. ἠῶος] νῖῶος C. ἠῶος Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Quae Wolfius de ordine inverso p. 104 disserit, re vera poetae vitio verti non possunt. Bene Diac. « ὅς ἐκ πρωΐας δι' ὅλης τῆς ἡμέρας ἄδει. « Talia profecto nec in Homeri carminibus ad vivum resecanda sunt. Ut πανημέριος h. l., ita παννύχιος v. 46 peculiari quadam ratione dictum est. — αὐδὴν] αἰοιδὴν A B C D G K O S V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. αὐδὴν M. αὐδὴν F H I m N P Trinc. (ex T ut opinor) Bog. Frob. Bas. 3. Com. Heins. reliqui « fundit vocem « Bas. interpret. alt. — αἰοιδὴν defensorem nactum est Muetzellium de emend. Theog. p. 36 seqq. et in censura Goettling. Hall. Litztg. 1853, N. 203 p. 405, sed argumentis infirmioribus confisum. Quis enim inde certi aliquid petat, quod manifesta esse videtur Operum imitatio v. 580 « λυγρὴν

καταχέυετ' αἰοιδὴν· vel quod Diac. interpretatur
· ἄδει·? Haec omnia eo magis ducunt, ut αἰοιδὴν
ex glossa ortum putes, cfr. ad v. 278. · χέει —
φωνήν· de luscinia ap. Hom. Od. XIX, 518.

397. ἴδει ἐν αἰνοτάτῳ] · ἐν κόπῳ χαλεπῷ· Diac.
· καύματι χαλεπωτάτῳ· f · ἴδει· τῷ ἰδρῶτι· ἢ εὐθείᾳ·
τὸ ἴδος· σημαίνει δὲ καὶ τὸ θέρος ἐνταῦθα· mg. K.
· ἴδει· τῷ ἰδρῶτι· καὶ εὐθείᾳ τὸ ἴδος καὶ [δοτικῇ] ἴδει·
σημαίνει δὲ τὸ θέρος παρ' Ἡσιόδῳ· Suid. · Ἰδος·
Ἡσιόδου, Ἰδει ἐν αἰνοτάτῳ ὅτε τε χρόα σείριος
ἄζει. — τὸ ἴδος, τοῦ ἴδους· καὶ γίνεται παρὰ τὸ ἰδίω,
τὸ ἰδρῶ. — — ἐξ οὗ καὶ Ἰδιον ὡς ἐνόησα: ἴδος
δὲ σημαίνει τὸ θέρος· Etym. M. p. 465, 58 seqq.
cfr. Etym. Gud. p. 270, 15 seqq. Hesych. s. v.
ἴδεος. — · Ἰδιον ὡς ἐνόησα] ψιλωτέον τὸ ἴδιον· κυρίως
μὲν ἰδρῶσα, νῦν δὲ ἡγωνίασα. παρακολουθεῖ γὰρ τοῖς
ἀγωνιῶσι καὶ ἰδρῶς (sic), καθὼς ἴδος τὸ θέρος ἢ τὸ
θερινὸν κατάστημα ἐπειδὴ ὑγρόν· οὕτως δὲ καὶ τὸ, ἴδει
ἐν αἰνοτάτῳ κτλ· schol. ad Od. XX, 204, ubi
vide Buttm. not. p. 525. cfr. supr. p. 59. —
ὁπότε] ὅτε ABCFGIKMmSV et Flor. et Neap.
Lennepii contra numeros. — ὅτε καὶ ex Diac., ut
videtur, T Trinc. et Flor. Lennepii. — ὅτε παρ
Flor. Lennep. — ὅτε τε Etym. M. l. l. Fr. Thiersch.,
Dind., Herm. Appendic. ad Vig. p. 916. Hoc
praeferendum est: quia τε exciderat, nata est illa
scripturae diversitas. · ὁπότε· f. Quod Lennepius
ait, postquam librorum paucorum scripturam eno-
tavit: · Reliqui pro vulgata faciunt· non satis in-
telligo; melius singulos libros indicasset. — Σεί-
ριος] σείριος Ald. quod iam in Iu. 1 correctum est.
σίδηρος S mirò errore. Ceterum Diac. χρόα explicat
· τὸ σῶμα αὐτοῦ· cfr. Opp. et D. 587. Versum
Wolfius p. 104 eiiciendum esse ratus, aperto in
errore versatur.

398. ἥμος δὴ] Ita iam Diac. legit · ὅτε δὴ
καὶ οἱ κέγχροι· (non οἱ κέγχριοι), et f · ὀπηνίκα δὴ·
et recte quidem. Nam quod libri nonnulli habent
τῆμος δὴ ABDFHIMm Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc.

Bog. Steph. Heins. reliqui (• τῆμος omnes Itali •
 Lennep. τῆμος δὲ C G K S V) quanquam ab Her-
 manno in censura Heinr. p. 91 et post eum ab
 Goettlingio defensum, nexum orationis solvere vi-
 detur. ἥμος probarunt rectius Graev. Lennep. Wolf.

— Heinr. scripserat • ἥμος δὲ • et in mg. addidit
 • δὲ ante κ productum raro exemplo v. Herm. ad
 Orph. p. 709. • Quando item • Bas. interpret.
 alt. — περὶ γλῶχες] Ita BF Heinr. περὶ γλῶχες IMm.
 περιγλῶχες iunctim ADT, lemma Bas. et Mon. Ald.
 Iu. 1. 2. (iam correctum in Bas. 1.) Trinc. Bog.
 πέρι γλῶχες recte Dind. Goettl. • περὶ τοῖς κέγχροις
 γλῶχῆς εἰσι • f cfr. Damm. Lex. Homericī s. v. γλω-
 χίν, p. 243 ed. Rost. et Lobeck. Paralipp. p. 108. —
 τελέθουσι] τελέθωσι ACD lemm. Mon. (sed θαλέ-
 θουσι explicat) supr. p. 39. Iu. 2. Bas. 1. Com.
 Heins. τελέθωσιν Trinc. ex Tricl. ut videtur; male.

399. σπείρουσιν] σπείρωσιν P T Trinc., ut Diac.
 ap. eundem, sed male; nec Diaconum ita scripsisse
 verisimile est • σπείρουσιν • f. — ὄμτρακες] ὄμτρακος,
 sed ε suprascript. — αἰόλλονται] αἰόλονται C G K S V
 Ald. Iu. 1. 2. Bass. αἰώλονται ex metrica correctione
 A et lemm. Monac. supr. p. 39. αἰόλλοντο F I M m.
 αἰόλοντο D. αἰόλλονται recte scribitur, accedente
 etiam Diaconi testimonio, qui praeterea hanc mem-
 bri partem ita praecedentibus adiunxit, ut separa-
 ret a proximis • τοὺς τε — σπείρουσιν. • Ait enim • ὅτε
 καὶ οἱ ἄωροι βότρυνες ἄρχονται ποικίλλεσθαι ἥγουν πε-
 παίνεσθαι. • Aliter scholl. p. 39, sed vide Hein-
 rich. p. 215. — • αἰόλλονται • f.

400. Athen. X, p. 428, b seq. • Διὸ καὶ
 Ἡσίοδος ἐν ταῖς Ἡοίαις εἶπεν

Οἷα Διώνυσος δῶκ' ἀνδράσι χάριμα καὶ ἄχθος,

ὅστις ἄδην πίνει, οἶνος δέ οἱ ἐπλετο μέγας

et quae sequuntur, cfr. fragm. 43 Gaisf., p. 74
 Lehm., p. 220 seq. Goettl. Aperta igitur in nostro
 poeta Eoearum imitatio; illic vero simul pluribus
 versibus explicabatur, cur vinum hominibus et pro-
 dasset et noceret; noster poeta rem uno versu ab-

solvit; quem defectum Diac. multo minus bene explevit, ἄχθος μὲν διὰ τὸν εἰς ἐργασίαν τῶν ἀμπέλων, μόχθον· χαρὰν δὲ διὰ τὴν εὐφροσύνην τὴν ἐκ τοῦ οἴνου· quam paraphr. f supr. p. 64. Fuere autem, qui totum versum, tanquam male et contra poetae nostri consilium invectum, h. l. tollendum edicerent, ut Koeppen. Heinr. (qui tamen signa prius apposita in exemplo suo postea delevit,) Eichhorn. de re nummariae apud Arabas initiis, p. 21. Versus 400 in Hes. sc. spurius videtur atque a librario ex margine transscriptus. Et primum quidem non apparet, quo iure aut qua iniuria in hac orationis serie vino ἄχθος tribui possit; deinde eiecto hoc versu levissime tamen fluit oratio. Sed recte Reizius: Quod versus hic abesse posset, non ideo suppositicius est, ut visum Eichhornio. Et est bonus versus. cfr. Wolf. supr. p. 104. — Διώνυσος] Διώνυσος Im Ald. Iu. 1. Bog. Schmidt. Διώνυσος Iu. 2. Διώνυσος C G K S V. — ἀνδράσι] ἀνδρᾶσι Trinc.

401. μάρναντο] ἐμάρναντο A. — πολὺς δ'] πολὺς δ' D Ald. Trinc. ὀρύμαγδος] ὀρύγμαδος mendose libri paene omnes, quantum enotatum est, et edd. vett.; translatus autem error etiam in exempla recentiora, ut Wintertoni. In C et, si recte Goettlingius tacet, etiam in T exstat ὀρύμαγδος. — ὀρώρει] ὀρώρει D Ald. Iu. 1 Bas. 1.

402. Hunc et duo sequentes versus Goettling. uncis inclusit. Haec ait alius recensionis esse videntur pro versibus 405 — 411. Non assentior. λέοντε] λέοντες C K S. δύω] δύο Ald. Iu. 1 Bas. 1. Wintert. ἀμφὶ πταμένης] ἀμφικταμένης Trinc.

403. ἀλλήλοις] ἀλλήλους AGS Ald. Iu. 1 Bas. 1. 2. — κοτέοντε] κοτέοντες AB (a pr. m.) CFGIKLMmOSV ὀργιζόμενοι· Diac. et f. Editores propter Aldi et Trincavelli consensum omnes κοτέοντε retinuerunt, non bene. Goettlingius recte primus κοτέοντες recepit. — ἐπὶ] ἐπι sine acc. S. — ὀρμήσωσιν] ὀρμήσουσι F I M m. ὀρμήσουσιν Trinc. ὀρμίσουσι B. Ni-

hil nisi lapsus scribarum. Ceterum cfr. Hom. Il. XVI, 757 et Heyn. observ. T. VII, p. 265.

404. δέ σφ'] δὲ σφιν CGKOSV (γρ. σφὶ K mg.) — θ' ἅμα γίγνεται'] θ' ἅμα γίνεται A. δ' ἅμα γίγνεται' C. τ' ἀναγίνεται' Trinc. γίγνεται' ex nullo libro notatur; merito tamen ab Heinr. in mg., Dind. et Goettl. recipitur, ut a Wolfio. θ' ἅμα retinendum est. — In f additur « οὕτως καὶ ὥρμησαν κατ' ἀλλήλων. (τοῦτο δὲ ἐστὶν ἐλλειπτικόν.) »

405. οἱ δ' ὥστ'] ἥδ' ὥστ' A (Koehl.) B (« Atque ut » interpret. Bas. altera) Schmidt. Winterton. (ut ipse ait, ex interpretatione, sed qualis tum ferebatur, paullo mutata « Aut ut. ») Dind. — ἥδ' ὥς unus Neapol. Lennepii, Graev. e coni., Lennep. Boisson. — Scripturam eandem I. H. Vossius sequutus est. Sed Diac. « οἱ δὲ ὥσπερ ἀετοὶ » neque aliter f; idemque versus totidem verbis in Homericis carminibus legitur, solus Od. XXII, 502, et cum proximo iunctus, Il. XVI, 428, 29; ad quem locum Heynius T. VII, p. 214 suspicatur, nostra ex interpolatione orta esse. Hinc non audeamus, certum iudicium facere. — αἰγυπιοὶ] αἰγυπιοὶ C. — γαμψώνυχες] γαμψόνυχες Trinc. γαμψώνυχες Ald. Ju. 1. 2. — ἀγκυλοχεῖλαι] ἀγκυλοχῆται C.

406. πέτρῃ ἔφ'] πεαίρῃ ὑφ' C. Accentum praepositionis recentiores addiderunt. — κλάζοντες] κλάζοντες C Trinc. et si recte ap. Gaisf. scriptum est, quod non puto, M. — κράζοντες H. κράζοντες B Im et paraphr. f. — μαχέσθην] μάχεσθον FGIKMV Trinc. (in K. ex correctione μαχέσθην) μάχονται A, ut ap. Diac. et paraphr. f et in Homero, ubi ex Townl. et Ven. μάχονται positum est. Ex hac scripturae varietate Herm. Opuscc. l. l. vel μάχονται vel μάχησθον restituendum esse censuit. Sed μάχονται, quod et Diac. et paraphr. f habent, ex interpretatione vel ex Homero ortum videtur; μάχησθον autem cum Hermannō scribendum puto.

407. ὀρεσσινόμου] ὀρεσσινόμου GV. — ἀγροτέρης] ἀγροτέρου. Memoratu dignum, quod Diac. ha-

bet » αἶγος ἀγρίας ἢ ἐλάφου πίονος « tanquam aliter conformatum versum legisset.

408. πίονος] πῖονος A. — ἦντ' ἐδάμασσε] ἦν ἐδάμασσε A. ἦντε δάμασσε B. ἦντ' ἐδάμασε I K m S V Trinc. — αἰζήϊος] αἰζήϊος D Ald. Iu. 1. 2. αἰζήος B.

409. ἰῶ] ἰῶ Ald. ἰώ C. ἰῶ B. — ἀπαι] ἀπὸ Wolfius scribere debebat. Est in A B C F G I K O S V Ald. Iu. 1. 2. (In m. ἀπον εὐρῆς ridiculo errore) Heinr. mg. » Herm. Orph. p. 701. Thiersch. Gr. Gr. p. 214, n. 6. « idemque Brunck. comprobavit. — νευρῆς] νεύρης C cfr. de accentu scholl. Venn. ad Il. III, 53. — αὐτὸς δ'] αὐτός δ' Ald., iam correct. in Iu. 1. — ἀπαλήσεται] ἀπαλλήσεται B C D lemm. Bas. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. ἀπαλήσετο V. ἀπαλλήσετο L. ἀπαλήσατο G e correct., ut Thierschius observavit, I K S et ex coni., sola interpretatione ductus Basil. 2 » vagatus est « Wintertonius; idemque vel ἀπαλήσετο Goettl. suspicatus est. ἀπονίσσεται H. Voss. ἀποχήσεται Etym. M. p. 42, 52. » Ἄϊδροι, ἄϊδριες, ἀμαθεῖς, ἄπειροι Ἱσίοδος, — αὐτὸς δ' ἀποχήσεται ἄλλῃ χώρου ἄϊδρις ἐών: — καὶ Ὅμηρος — ἄϊδρει φωτὶ ἐοικώς: — « Sed huius quidem testimonii fides non magna. Nam primum haec verba (ἀποχήσεται ἄλλῃ) desiderantur in MS. Dorvill., ut docet Gaisf. ad h. versum. Deinde vero accedit, quod Etymologus ipse sub finem rerum de hac voce enarratarum » οὕτως εὔρον « ait » σχόλιον ἐν ὑπομνήματι Ἰλιάδος « idque superest in scholl. Venn. ad Il. III, 219 et partem eorum vere continet, quae ab Etymologo exscribuntur. Agit grammaticus (ap. Imm. Bekk. p. 107, 21 seqq.) de loco Homérico » ἄϊδρεῖ φωτὶ ἐοικώς « et incipit » ἄϊδρεῖ προπαροξυτόνως ὥς ἀπ' εὐθείας τῆς ἄϊδρις » χώρου ἄϊδρις ἐών «, ταύτης δὲ κτλ., non loci Hesiodi memor, sed, ut recte Bekkerus sumpsit, Homericī, Od. X, 282. Haec si consideramus, nascitur suspicio, Etymologum haec describentem, Homeri oblitum, de Hesiodo solo cogitasse et memoria sua confisum, ita ut nunc circumferuntur, verba ipsum

conformasse, si non pars prior certe postea addita est. — Quid scholiastae legerint; non satis patet. In Bass. scriptum est »ἀναχωρήσει«; ap. Diac. »πλανᾶται«; ap. paraphr. f. »πλανηθῇ.« — ἀπο-
νίσσεται e glossa ortum videtur Goettlingio recte, nec a Ruhkenio probatum est. Hermannus igitur l. l. ἀπαλήσεται coniunctivum esse putavit, epico-
rum ratione pro ἀπαλήσεται dictum: sed nullo modo id fieri potest; rei enim totius enarratio talis est, ut aliam in viam ducat. Mihi Goettlingius hac in re verum vidisse videtur; certe licet inaudita sit forma illa, debemus in ea acquiescere; scribo igitur ἀπαλήσατο.

410. χώρου] χώρων L. αἶδρις] Huc trahit Anon. ad Etym. M. 39, 42 (Etym. Gud. p. 714) ed. Sturz. haec Etymologi verba: »Ἰσίοδος, ἀσύνε-
τος καὶ ἀναίσθητος, καὶ αἰδροσίη, ἀμαθία.« — οἶδ'] οἶδ' S Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc.

411. ἐσσυμένως δέ] ἐσσυμένως καὶ D. ἐσσυμένος δέ superscr. ως M (cfr. Diac. »ὀρμήσαντες«) ἐσσυμέ-
νως (δὲ om.) Wintertonus ex interpret. lat., ut ait, sed perperam.

412. ὥς οἱ] Wolf. scripserat sua manu ὥς οἱ. — ὥς οἱ S. — κεκλήγοντες] κεκλήγωτες H. (cfr. schol. Ven. ad Il. XVI, 430) κεκληγότες male ABCFGI mSV Ald. Iu. 1. 2. Bass. — ἐπ' ἀλλήλοισιν] Diac. mire »ἐν ἀλλήλοις«; sed ad vs. 436 »ἐπ' ἀλλήλους ὀρμησαν.«

413. ἐνθ'] ἐντ' C. — ὑπερμενέος] ὑπερμένος Cler.

414. σάκει] σάκει T Trinc. σάκε' B e correct. D (sed sine apostropho) Ald. Iu. 1. 2. — ἔμβαλε] ἔβαλε F. ἔβαλλε m. ἤλασε A (in mg. γρ. ἔμβαλε). — Singulari ratione T exhibet »χάλκεον ἔγχος ἐλάσσας« et Trinc. »χάλκεον ἔγχος ἔλασεν.« ἔμβαλε retinendum est; reliqua criticis debentur, locum fort. propter usum vocis ἔμβαλε corrigentibus. Sed cfr. »χαλκὸν ἐνὶ στήθεσσι βαλὼν« Il. V, 517 »ὁ δ' ἄρ' ἰψόθεν ἔμβαλ'.

αείρας sc. τὸν μάρμαρον τῷ ἥρωϊ « II. XIII, 383. et »πέτρον ἔμβαλον στέρνῳ« Pind. Ne. X, 68 ed. Boeckh., ubi v. 70 sequitur »ἤλασεν — ἐν πλευραῖσι χαλκόν.«

415. ἔρρύηξεν] ἔρρύηξε CGV. ἔρηξε B. ἔρρύηξεν S. ἔρρύηξεν Iu. 2. — χαλκόν] χαλκόν, os superscr. F ex Seleuci coniectura, cfr. supr. p. 49, persuasum enim habeo, haec Seleucum non hausisse ex libris, sed ex ingenio; de quo simili in caussa dubitare non debebat Muetzell, de emend. Theog. p. 416. Seleuci reprehensionem ut a poeta averteret, Diac. explicare voluit »τὸν θώρακα«, conatu etiam infeliciore. De notione vocis cfr. Boeckh. expl. ad Pind. p. 174; et de Latinorum usu v. Fest. s. v. prolato »acre prolato substitit« (p. 242 ed. Od. Müller.) Verum iam Heinrich. vidit. In G gl. »ἐπὶ τοῦ δόρατος.«

416. βίη Ἡρακληείη] β. Ἡρακλείη I. βήη Ἡρακλείη m. βίη Ἡρακληείη male invexit Steph., quem sequuti sunt Com. et Heins. Guietus correxit.

417. κόρυθός τε] κόρυθος (τε om.) Trinc. κορυθός τε Heins. — μακρῷ] χαλκῷ A sed in mg. »γρ. μακρῷ.«

418. αὐχένα] αἰχένι G (α superscr.) KSV. — γυμνωθέντα] γυμνηθέντα G. — ὑπένερθε] ὑπένερθεν S. — γενείου] γένειον Trinc. τοῦ γενείου B.

419. ἐπικρατέως] Legendum puto ἐπικρατέως τ' ex Diac. »ταχέως καὶ ἰσχυρῶς.« — κέρσε] κέρσαι C. τέρσε L, de qua forma vid. Buttm. Gr. Gr. II, p. 253. Hesych. »κέρσαι, κόψαι, τεμεῖν« Diac. »ἔκοψε« Plut. Crass. cap. XXV »τὰς δὲ κεφαλὰς τῶν περὶ τὸν Πόπλιον ἀποκείραντες« cfr. Schaef. Vol. V, p. 183. — τένοντε] τένοντες m sed σ sublatum est; τένοντα C. τένοντας A.

420. μελίη· μέγα] μελίη μέγα D. μελίη· μεγα Ald. — ἔμπεισε] ἔμπεισε σε C. ἔπεισε m. Diac. »κατεβλήθη« v. Heinr. et Wolf. ad h. l.

421. ἤριπε δ'] ἤριπέ δ' Ald. (quod iam in Iu. 1 correctum est.) — τις] abest a FIMm. τὶς

Trinc. et plures alii. — δρῦς] δρὺς m S. — ἥριπεν] ἔριπεν S Wintert. Cfr. Homer. II. XIII, 389, XVI, 482.

423. ἔριπ'] ἥριπ' G S V. ἔριπ' Ald. Iu. 1. Bas. 1. Ut hoc loco ἥριπε repetitur, ita ap. Hom. saepius ἔπεσεν et πέσεν ut II. XIII, 181. Quae sequuntur, saepissime in Homericis carminibus leguntur.

424. εἶασε] εἶλασε V. ἱάσε C. ξισε (sic) m. — ταλακάρδιος ab Hesych. II, p. 1340 explicatur « τλη-
τικὸς, ὑπομονητικὸς κατὰ τὴν καρδίαν. » Non est apud Homerum.

425. Ἄρην ἐπιόντα] ἄρῃα προσιέντα D G V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. (προσιέντα Steph. mg.) ἄρῃα προσιέντα S. ἄρῃα προσιόντα A C L P. ἄρῃην προσιόντα Bog. Schmidt. ἄρῃην προῖέντα K. ἄρῃην προῖόντα I M. — Diac. « ἐπιτηρήσας τὸν βροτολογὸν ἄρῃην ἐπιόντα καὶ ἐπ' αὐτὸν ἐρχόμενον. » Inde Trinc. Steph. et reliqui hanc vocem acceperunt, quam etiam B exhibet. — « Ἄρῃ' ἐπιόντα » Heinr. in exemplo suo. — ἐπιόντα, προσιόντα et προῖόντα commodam sententiam praebent; ἐπιόντα vero praefendum videtur.

426. ὀρῶν] ὀρᾶν C. ὀρῶν B. — ὄσσοισι] ὄσσοισι S. ὄσσοισι V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. — σώματι] σῶμα τι Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. In G gl. « πτώματι. » κύρσας] cfr. Hom. II. XXIII, 423 « ἄρματι κύρσας. »

427. ὅς τε] ὥς τε Trinc. — ἐνδυκέως] ἐνδυκαίως S. ἐνδικαίως C. ἐνδοκέως I. In G gl. δυκέως ἐπιτερώς v. supr. p. 40. Dicta est haec vox, ut in Hom. Od. XV, 109. — ὀνύχεσσιν] Ita B et Trinc.; reliqui ν pro consuetudine sua omittunt. ὀνύχεσι m.

428. σχίσσας] σχίσας A B F G I K m V Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2. τίσας C S mendose. cfr. Theocr. XXV, 277 « δέρμα λέοντος ἀνασχίζειν ὀνύχεσσιν. » — ὅττι τάχιστα] ὅττι μάλιστα F H I M m. Alterum illud habet Diac. cum reliquis libris, idque praefendum

est. — ὅτι C Iu. 2. — ἀπηνύρα] ἀπηῦρα B. Diac. « ἐκόρεσε τὴν ψυχὴν αὐτοῦ » tanquam legisset « μελί-
γρον » ἀρέσσατο θυμόν » vel simile quid.

429. ἐμμενέως] Sic libri omnes, eaque vox legitur in Theogon. 712 « ἐμμενέως ἐμάχοντο » et explicatur in Hesych. I, p. 1193: « Ἐμμενέως » προθύμως· βιαίως. — Ἐμμενέως (cod. ἐμμενάως p. 258 Pauw.) προθυμούμενος. ἐρρώμένως. « Diac. « πίμπλαται δὲ ἄρα καὶ ἡ ψυχὴ αὐτοῦ εἰς κόρον » et gl. in F. « ἐμμενέως δ' ἄρα τοῖγε » ἐπειγομένως, προθύμως, ὥσανεὶ ἡ καταπληκτικὴ αὐτοῦ ψυχὴ. » Primus vero Heinrich. locum mutavit scripsitque « ἐν μένεος », coniecturam sequutus Io. Friderici de Meyer, quam exemplorum nube firmavit, p. 219 seq. (quibus addidit in mg. Od. XIII, 417) suoque iure et poetae consilio confisus, et dicendi ratione apud Homerum vulgari. Eandem scripturam probaverunt Heyn. ad Il. XX v. 172, Schneid. in Lex. Gr. s. v. et Herm. Opuscc. l. l. p. 217, in textum recepit Boisson.; Dind. denique et Goettling. ἐμ μένεος ediderunt, ut praeter unam litterulam nihil mutandum fuerit. « Legit Heyn. ἐν μένεος pro corrupto ἐμμενέως ad Il. XX. v. 172. Est eadem loci emendatio, quam cum Viro illustri iam ante hos decem annos (1793) communicaveram » Heinr. — Praeclara profecto haec est emendatio, quam toto animo amplectimur. τοῖ γε] τοῖσι GOSV male. Diac. « τοῖγε. » χελαινόν] gl. G. ἄγριον: καταπληκτικόν. — πίμπλαται] πίμπλατο G K OSV. πέμπληται FIMm.

430. γλανκίῳν δ'] δ' om. A. De voce cfr. scholl. ad Il. XX, 172. Hesych. I, p. 853. — ὅσοις] ὅσοισι contra metrum ABCFGmSV. — δεινόν] abest à C. — τε καὶ] καὶ B (τε om.) — ὦμους de corpore reperto, non de leone temere intellexit Diac. Sed v. Plin. N. H. VIII, s. 18. « Leonum animi index cauda, sicut et equorum aures; in principio terra verberatur, incremento terga, ceu quodam incitamento flagellantur. »

431. οὐρῇ μαστιόων] « Ἀλκαία, ἡ οὐρά, κυρίως

ἡ τοῦ λέοντος διὰ τὸ εἰς ἀλχὴν αὐτὸν τρέπειν· ἔχει γὰρ ἐπὶ τῇ οὐρᾷ κέντρον, ἀφ' οὗ παροξύνεται, καθὼς φησιν ἱερώνυμος καὶ ἐπαφρόδιτος ἐν ὑπομνήσει ἀσπίδος Ἡσιόδου· Etym. Gud. p. 56, 13 seqq. Haec verba primus Kusterus protulit ad Suidam s. v. ἀλχαία (cfr. Bernh. p. 226, qui recte Ὑπομνήματι correxit); deinde Ruhnken. ex Ms. Bibl. reg. in Epist. Crit. p. 104, et Bekker. ex cod. 2630 ad Etym. M. p. 724. Prior pars Methodii esse videtur cfr. Etym. M. p. 66, 8; posterior, nominibus virorum doctorum omissis, vel accuratius nota erat ex scholl. Venn. p. 557, a, 12 seqq. — μαστιόων] Haec scriptura in plerisque libris reperta, A E F G I K L MmSTV cod. Paris. 2834 et 2833, (in quo tamen σταστιόων legitur) et ex Trinc. in Steph. exemplum translata, ita ad reliquos propagata est. Praeterca μαστιχόων legebatur mg. K BD Ald. Ju. 1. 2. Bas. 1. 2. Steph. mg. Schmidt. et μαστιγόων contra metrum primum, quantum scio, apud Bog., deinde ap. Steph. in Thes. s. v., ubi scripturae suae μαστιόων omnino non meminit, postea ap. Com. Heins. Gracv. (ex P.) Cler. Robins. Loesn., denique ap. Heinrich., qui in suo exemplo postea γ delevit. — μαστιζών Wintert. recepit e coni. infelici. — Quod libri commendant, μαστιόων veram videtur poetae manum ostendere, ut visum est Heynio quoque Hom. Il. T. VIII, p. 43. — Gl. G. » μαστιόων· μαστιζών· ut Diac. — ποσσι] ποσσιν A. ποσι B G K V. — γλάφει] γράφει I Mm. γλύφει utrumque male. gl. G. » κοιλαίνει, κόπτει.· Hesych. I, p. 853 » Γλάφει· γλύφει. ὀρύσσει. κοιλαίνει· et » Γλάψαι. κοιλά- ναι. γλύψαι. ἐκτρίψαι. σκαλεῦσαι. βαθῦναι.· Sed mirum profecto, quod accusativus deest, v. Wolf. supr. p. 106. — αὐτὸν] αὐτοῦ H Robins. Loesn. non male; nec tamen necessarium est ita scribere. Diac. αὐτὸν habuit et cum ἰδὼν coniunxit.

452. ἐς ἅντα] Libri scripti et editi ἐς ἅντα. Pessime B. ἐξ ἐναντίας et in mg. γρ. ἐς ἅντα. Una

voce, ut Wolfius, exhibent Heinr. mg., Dind. Goettl.

433. Ἀμφιτρωνιάδης] Ἀμφιτρωνεΐδης L. Ἀμφιτρωνιάδης Trinc.

434. ἔστη Ἄρῃος] ἔστιν ap. Diac. nihil nisi menda est, neque ab Heinsio, neque ab Heinrichio correctā. Voluit Trinc. ἔστη edere. — ἄρτος ἔστη BFGHIKMMOSV Trinc. ἄρῃος ἔστη B. Vulgata praestantior. — θάρσος] θράσος D Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. 2.

435. ἦλυθεν] ἦλυθ' A. — ἀχνύμενος κῆρ] ἀχθόμενος κῆρ FHIMM, minus bene. — κῆρ C.

436. δ' ἰάχοντες] δ' ἰάχοντες B. — ἐπαλλήλοισιν V.

437. ἀπαὶ] ἀπὸ ABCFGIKMOSV tres Flor. ap. Lennep. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. Schmidt. Wintert. Dind. Goettl. Herm. Orph. p. 703. ἀπαὶ ex Trinc. receperunt Bog. Steph. Com. Heins. alii. ἀπὸ retinendum esse, iam Wintert. docuit. — ὀρούση] Ita (sed iota non subscripto nonnulli) AT Neap., duo Flor., et Par. 2678 ap. Lennep. Trinc. Iu. 2. Steph. mg. Guet. Heinr. Boiss. Goettl. ὀροῦσθαι, σα superscr. F. ὀροῦσσα IM. ὀροῦσας m. Reliqui ὀροῦσα, ut CGKSV Ald. Iu. 1. Bog. Bass. Steph. usque ad Gaisf. et Dind. — Provocant plerique ad Diac. testimonium, cuius ap. Trinc. haec verba sunt «ὥςπερ δέ φησιν ὅτε ἀπὸ ἐξοχῆς μεγάλου ὄρους ὀρμήση (sic) πέτρα κυλίνεται μακρὰ πηδῶσα.» sed unus Guetus observavit, particulae δὲ apud eum nullum vestigium esse, et propterea scribendum putavit, ὡς δ' ὅτ' ἀπαὶ μεγάλου πέτρη πρηῶνος ὀρούση μακρὰ ἐπιθρώσκουσα κυλίνδεται. —

Mihi ὀρούση et μακρὰ δ' requiri videtur. ὄρουσα scribitur in Hy. Apoll. 494.

438. μακρά δ' Ald. Trinc. Cfr. τόσον ἐπιθρώσκουσι Il. V, 772. — ἡ δέ τε] ἡδέ τε m V. — ἡχῇ] ἡχῇ S fort. ἡχῇ Heinr. mg. idque legi debere, coniecit Herm. Opuscc. l. l. p. 217. Recte;

quanquam Diac. ἡχῇ nominativum habuit. Docet id sententia. Eandem corruptelam Spitzn. de vers. her. p. 55 e Nonno sustulit.

439. ἔρχεται] ἔρχετ' A. ἔρχετε (αι superscr.) M. — ἐμμεμανῖα] ἐκμεμανῖα L. ἄν μεμανῖα A. Diac. » ὁ κτύπος ἔρχεται βοῶν « quasi legisset verbum ἐμμεμανῖα, falsus, stulta recordatione vocabuli Homericī Il. IV, 435. Hesych. » μεμακνῖα « βοῶσα « Heinr. mg. — ἀντεβόλησεν] ἀντιβόλησεν B. Horum verborum meminit Zonaras s. v. Ἄρειος πάγος p. 288 » πάγος δὲ ὁ λόφος ὡς καὶ Ὀμηρος: πάγος δὲ οἱ ἀντεβόλησεν. « Error in nomine poetae admissus est.

440. ὑψηλὸς] ψηλὸς S cfr. v. 440, ubi simili ratione ab initio litterula excidisse et inde corruptela τίσας pro σχίσας orta videtur. — συνενεῖκεται] συνενήνεκται C. (Mirus est error scholiastae in K, adnotantis » νεικῶ « μέλλω νεικέσω, τὸ φιλονεικῶ καὶ τὸ ψέγω. «) Hinc Herm. coniecit » τῷ δὲ συνενήνεκτ' « ἐνθα μιν ἴσχει « Opuscc. l. l. p. 218. Sed vereor, ne scriptura codicis nihil sit nisi correctio formae insolitae, neque usquam alibi repertae. Neque propter verborum constructionem mutatione opus est, ut ipse Hermannus docuit et iam ante eum Heinrich. p. 221. — Ceterum ἐνθα μιν scribunt adeo Bog. Steph. Schmidt.

441. τόσση] τόσση iota non subscripto AGmV Ald. Iu. 1. 2. Wintert. — ὁ μὲν] Goettlingio accentus displicet; Hermannus l. l. eum retinet; et est retinendus. — ἰαχῇ] ἰαχῇ C. ἰαχῇ V Ald. Iu. 1. 2. Trinc. Spitzn. de vers. her. 129 seq. — βρισάρματος] βρυσάρματος B. cfr. Hymn. Hom. VIII, 1. φρισάρματος Bas. 5. — οὔλιος] οὔριος I.

442. ἐμμαπέως] ἐμματέως L. — ἐπόρουσεν] ἐπώρουσεν Iu. 2. ἐπόρευσεν K (sed mg. γρ. ἐπόρουσεν) ἀπώρουσεν V. ἀπόρουσεν Bas. 5. ἐπόρουσε A. — ὑπέδεκτο] ἐπέδεκτο C. ὑπέκδετο A.

444. ἀντίη ἦλθεν Ἄρηος] Ἀντίη ἦλθεν ἄρεος S. ἀντίη ἦλθ' ἄρεος G V. ἀντί' ἦλθεν ἄρηος FI. ἀντὶ ἡ ἦλθ' Ἄρηος Trinc.

445. δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδοῦσ'] Haec Hermannus corrupta esse putat; ac memoratu dignum, quod Diac. nihil habet, nisi » δεινὸν δ' ἰδοῦσα «, ut suspicari possimus, δεινὰ additum esse ad vocem ὑπόδρα explicandam. Hinc non male coniecit ille » τὸν δ' ἄρ' ὑπόδρα «: vel » δεινὰ δ' ἰδοῦσα θεά «; Possis etiam » δεινὰ δ' ἰδοῦσ' ὅσσοισ' ἔπεα « fingere. Sed nihil est caussae, cur de loco immutando cogitemus, qui est ad exemplum Homeri factus, Il. XX, 15 » δεινὰ δ' ὑπόδρα ἰδὼν Ἥρην πρὸς μῦθον ἔειπεν. « — ἰδοῦσ'] ἰδοῦσα CGSV. — προσήνδα] προσῆνδα BD Ald. Iu. 1. Bass.

446. Ἄρες] ἄρες V Trinc. — ἐπίσχε] ἐπίσχειs CKLSTV Trinc. Goettling. iure suo ἐπίσχει correxit. Similiter formantur ἐνισπε et ἐνίσπειs, cfr. Buttm. Gr. Gr. II, p. 123 et 142.

447. οὐ γάρ τοι] οὐ γάρ τι B. — ἔστιν] ἐστὶ S. ἀπὸ κλυτὰ] ἀποκλυτα CSV. ἀπὸ κλητὰ Trinc. — δῦσαι] δῦσαι C. δύσαι KSV Trinc.

448. Ἡρακλέα] cfr. Matth. Gr. Gr. §. 24. Mihi vox trisyllaba esse videtur. — θρασικάρδιον] τρασικάρδιον T Trinc.

449. ἀλλ' ἄγε] ἀλλὰ γε FS. μάχης] μάχη Ald. Iu. 1. 2. μάχη Bas. 1. — παῦε] παῦσαι FIMm » λῆγε μάχης « Thiersch. coni. (his verbis adscriptis » sed cfr. Bekk. p. 150 not. in censura Homeri Wolfiani «). — μηδ'] μὴ δ' S Trinc. μήδ' Ald. Iu. Bog. — ἴστασ'] ἔστασ' B. ἴστασαι C. — ἐμείο] ἐμοῖο FIMm Trinc. Robins. Loesn.

450. πεῖθ'] πείθ' B. πεῖθεν CGOSV. πείθετ' H. — Ἄρεος] Ita plerique ABFGIKOSV Ald. Iu. 1. Bass. Trinc. Ἄρηος P. Ἄρεως Com. Heins. Heinr. Ἄρης H. — μεγαλήτορα θυμόν] μεγαλήτορι θυμῷ H. » leg. e cod. Harl. ἀλλ' οὐ πείθετ' Ἄρης μεγαλήτορι θυμῷ. Nisi servandum μεγαλήτορα θυμόν. Vide Herm. ad Orph. p. 825. « Heinr. mg. Diac. » ἔπειθε τὴν ψυχὴν τοῦ Ἄρεος. « Equidem praefero » πεῖθεν Ἄρεος. « cfr. Muetzell. de emend. Theog. p. 107.

431. μέγα ἰάχων] μέγ' ἰάχων D K a sec. m. (α rasura deleta) Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog., unde Schmidt. fecit μέγ' ἰάχων. μέγαλ' ἰάχων B. μέγα ἰάχων recte defendit Wintert. collato Hom. XVII, 213 «βῆ ρα μέγα ἰάχων» et hiatum ait a poeta etiam quaesitum esse, ut clamoris vim intenderet. — εἴκελα] ἴκελα B C D F G K m V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc. ἴκελα I S.

432. καρπαλίμως] καρπάλιμος, minus bene, Ald. Iu. 1. 2. Bass. Schmidt. — ἐπόρουσε] ἀπόρουσε I. ἐπόρουσεν K. — βίη Ἡρακλεΐη] βίη Ἡρακλειή B D S V Ald. Iu. 1. 2. correctum iam in Bas. 1. Bog. β. Ἡρακλειή m constanter.

433. κακτάμεναι] κακχτάμεναι A Boiss. κατάμεναι L. κακτάμεναι S. κατακτάμεναι F I M m. — ἔμβαλε] ἔβαλλε C L. Mire locum Goettlingius interrupxit, cfr. Herm. l. l.

434. σπερχνόν] σπερχνῶς A (γρ. σπερχνόν) et lemm. Mon. v. supr. p. 40, (gl. in F «σπουδαῖον, σφοδρὸν περὶ ἰδίου παιδὸς λυτούμενος»). — ἰοῦ παῖδος] παῖδος ἰοῦ A B C D F G H I K L m O S V Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt. Dind. Recte igitur hoc praetulit Muetzell. in censura Goettl. Hes. l. l. p. 406. ἰοῦ παῖδος ex Trinc. in Steph. et ita in reliquos libros illata est. — κοτέων] κοτέον Heins. κωτέων Trinc. πέρι] περὶ et περὶ sine acc. (S) scribitur. τεθνηῶτος] τεθνεῶτος B I m. τεθνειῶτος D S Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Trinc. Steph. Com. reliqui. Heins., qui τεθνηῶτος cum A in exemplo suo correxit.

435. σάκει] σάκει A Heins.

436. ὀρμήν] ὀρμήν B. ἔτραπ'] ἔτραπεν C. ἔρεξαμένη] ἀπορεξαμένη G O S V. ἀπορεξομένη Trinc.

437. δριμὺ δ'] δριμὺς δ' C. δριμύ δ' D Ald. Iu. 1. 2. Trinc. — ἄρην] ἄρη B D K V. ἄρη' C G S Heins. mg. ἄρ' F I M. ἄρης L. — ἄχος] ἔγχος L. — εἶλεν] ἔσχεν Trinc. Steph. mg. — ἐρυσσάμενος] ἐρυσάμενος B G I K L m S V. ὀρεξάμενος Trinc. Steph. mg. ex confusione huius et praecedentis ver-

sus, si non ex Diaconi interpretatione « κινήσας. » — ἄορ] ἄος Ald. Bas. 1.

438. ἔσσυτ'] ἔσσητ' m. 'Ηρακλέα κρατερόφρονα] Libri omnes scripti et editi praeter Par. 2678 ap. Lennep. dativum exhibent, alii 'Ηρακλῆι ut Com. alii 'Ηρακλεῖ ut Bas. 3. Schmidt. Sed quum Diac. habeat « ἐπὶ τὸν 'Ηρακλέα », primus Guietus, unus accuratissimus scholiastarum perscrutator, « ἐφ' 'Ηρακλῆ κρατερόφρονα » scribendum esse suspicatus est, quod recte Heinrich. et Goettl. probarunt reponentes, « ἐφ' 'Ηρακλέα κρ. »; etiam Lennepio non refragante ap. Boiss. « Cf. Thiersch. Gr. ed. sec. p. 260 n. 56. » Heinr. mg.

460. γυμνωθέντας] γυμνοθέντα Trinc. — σάκους] σακίος C. σάκευς Γ Ald. Iu. 1. 2. Bass. Trinc. Bog. Steph. reliqui recte. σάκους est nescio unde ap. Gaisfordium. — ὑπο] ἀπὸ Guict. ὑπὸ plerique, quod correxit iam Winterton. et Heinr. mg. ὑπο V. Hic versus additus et delendus videtur Guicto, defendendum suscepit Koepfen. *Blumenlese*, II, p. 245; nec potest deesse. Diac. « ὁ 'Ηρακλῆς — ἔτρωσεν ἰσχυρῶς τὸν Ἄρην ἐπιελθόντα κατὰ τὸν μηρὸν, γυμνωθέντα τοῦ ποικίλου σάκους. »

461. οὔτας'] οὔτ' ἄρ' G O. — διὰ δέ] διαδέ C. — σάκος] σαρκὸς H I M Par. 2678 et 2834 ap. Lenn. Goettl. (σάκος Diac.) σᾶκος Bog. σάκκος Thiersch. cfr. supr. ad vs. 564. — ἄραξεν] ἄραξε B I K Bog. Bas. 3. ἄρηξεν C e correctione, antea ἄραξεν — ἤραξε V. ἔραξε S lemm. Mon. Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1.

462. νωμήσας] νωμήσαν D Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1. νομίσας V Trinc. νωμίσας B (gl. Bas. νωμήσας). Quae de his verbis Heinrich. p. 222 dixerat, retractavit « sed vide Wesselingiana ad Herod. IV, 128 not. 69. Homericum est νωμᾶν cum accusativo rei. σκῆπτρον, ἔγχος, σάκος v. Obsvv. ad Il. III, 218, V, 594, VII, 258. » Patet, δούρατι non esse cum participio νωμήσας iungendum. Verba haecce « διὰ δὲ μέγα σάκος ἄραξε δούρατι νωμήσας » proscripserunt

Guiet. Heinr. Gaisf. Dind. — κάββαλε] κάμβαλε
G I m. — μέσση in C deest.

463. τῷ δέ] τῷδε S. τῷδε δέ Trinc., idem-
que sequentia ita exhibet: Δεῖμος καὶ φόβος εὐτροχον
pessime.

464. ἤλασαν] ἤλασεν FMm. — αἶψ] om. et
supr. lin. script. A; deest etiam in B, sed in mg.
λείπει αἶψ'.

466. μαστιέτην] μαστιγέτην AL.

468. Κύκνον] Κύκνου L. — συλεύσαντες] συλή-
σαντες BD Ald. Iu. 1. 2. Bass. Bog. Schmidt. id-
que probavit Herm. Opuscc. l. l. p. 219. σκυλεύ-
σαντες AK (sed utriusque libri in margine scriptum
est γρ. συλήσαντες) CIMS Trinc. Com. Heins. Win-
tert. Robins. Goettl. — Diac. » σκυλεύσαντες — ἡγουν
ἀποδύσαντες αὐτὸν τὰ καλὰ ὅπλα. « Heinr. dederat
idem, sed margini adscripsit » συλήσαντες, quod pro-
prium est epicorum. « Non male Wolfius συλεύσαν-
τες dedit, quod in libris non repertum, sed Ho-
meri in usu est et corruptelae originem ostendit.

469. νίσσοντ'] νείσοντ' (γρ. νίσσοντ') A. νήσ-
σοντ' C. νίσοντ' S. — Τρηχῖνος] τραχῖνος B Bog.
τραχῖνον D Ald. Iu. 1. 2.

470. ὠκυπόδεσσι] In B ex ὠκυπόδεσσιν altera
manus ὠκυπόδεσιν fecit. — ἀτὰρ] αὐτὰρ A C G I K
(a pr. m.) m S V.

471. Οὐλυμπόν τε] Ita libri Οὐλυμπόνδε Graev.
Cler. Schrev. Robins. Loesn. Heinr., sed is ipse
in mg. scripsit » τε ex Aldina «; quae scriptura vero
etiam e Com. et Heins. cognosci poterat. Non de-
bebat igitur hoc exemplo uti Lehrsius quaest. epp.
p. 43.

472. Κῆϋξ] Κύηξ C Iu. 2. Κῆϋξ AFIm. cfr.
vs. 334 et Lobeck. Parall. p. 102. — θάπτειν]
θάπτε B C F G I m S V.

473. οἱ ρ'] οἱ γ' Iu. 2. — ναῖον] ναίων Ald.
Iu. 1. 2. Bas. 1. — πόλιος] πόλιας B D K a sec. m.

Ald. Iu. 1. Bas. 1. Schmidt. Winterton. πόλειας
Iu. 2. πόληας ACFGIK (a pr. m.) mOSV. Diac.
• οἵτινες κατώκουν τῆς πόλεως τῆς τραχίνος πλησίον. •
Is igitur πόλιος legit, quod idem Trinc. recepit,
deinde Bog. Steph. et reliqui. Quae scriptura non
improbabilis est, quanquam altera etiam habet, quo
commendetur, et Brunckium fautorem nacta est; πό-
λειας ναῖον iungi posset et ἐγγὺς κλειτοῦ βασιλῆος; sed
Diaconi ratio praestantior.

474. Ἀνθην] Ἀντην Steph., quod Cler. cor-
rexit. — Μυρμιδόνων] Μυρμηδόνων C. — κλειτήν
τ'] κλυτήν τ' C. — Ἰαωλκόν] Ἰαολκόν DS, quam for-
mam Hoelzlin. ad Apollon. Rh. I, 939 ubique prae-
fert, suis ipsius etymologicis rationibus ductus.
Ἰαολμόν A. Ἰαμελκόν C. Ἰαβηλόν IMm. Mirum,
si talia nihil sunt, nisi scribarum errores.

475. Ἐλίκην] Ἐλίκην Ald. Iu. 1. 2. Bas. 1.

476. Κήῦκα] Κύηκα CS.

477. τοῦ δέ] τοῦδε S. — τάφρον] om. GOV,
sed V habet in mg. adscriptum. — αἰδές] αἶδες
B. — Ἀναυρος] gl. in F. • Ἀναυρος ποταμὸς περὶ
Ἰωλκόν, ἐμβαλὼν (cod. βαλὼν) εἰς τὰ Παγγασιτικὰ (sic
cod. sed x supr. γγ posito), ὥς φησι Δημοσθένης·
πλείονες δέ εἰσιν Ἀναυροί· ἐξ ὧν πάντα ποταμὸν ὑπὸ
τῶν ποιητῶν λέγεσθαι ἄναυρον· ἐν Ἀργεῖ τε καὶ περὶ
Ἰωλκόν (ἄωλκόν cod.) καὶ περὶ Κρήτην καὶ περὶ Ἰβη-
ρίαν. • cfr. Alb. ad Hesych. I, p. 346. Etym. M.
p. 101, 1. Gud. 33, 35.

478. τῶς] τῷς I.

479. ἦνωξ'] Diac. • ἦνίξατο καὶ ἐμαντεύσετο •
• ac si in codice suo legisset ἦνίξ' vel ἦνωξ' ab
ἀνοίγω. • Heinr. Certe alibi quoque ἀνώγω et ἀνοίγω
permutantur, ut ap. Hesych. s. v. ἦνοιγεν, I, p.
1642. In gl. melius • ἐκέλευσεν • supr. p. 40. —
ἦνωγ' IM minus bene. De constructione vocis v.
Bernh. wissenschaft. Synt. p. 92. — ὅτι] ὅτι B a
pr. m. — κλειτὰς] κλυτὰς B.

480. ὅστις] Diac. ὅπερ ἂν ἔφερε τις. —

⁵
Πυθώδε] Πυθοῖδε G, Brunck. ὁ Πυθῶδε bene. id-
que Dind. recepit. Goettling. contra Πυθώδε cum
Wolfio cfr. Goettl. de accent. p. 100. Lehrs. Ari-
starch. p. 260 et Quaest. epicc. p. 43. ὁ Πυθῶδε
corr. Fisch. ad Weller. III, 213. Pindar Isthm.
I, 92 corrigente Hermanno de metris Pind. p. 540
et Boeckhio. Πυθῶδ' ἐρχομένην Odyss. λ, 581.
Apollon. Dyscol. de pronom. p. 572. Heins. mg.
— σύλασχε δοκεύων] σύλλασχε δοκεεύων Trinc.

EPILOGUS.

**DE SCUTO HERCULIS
UT FERTUR
HESIODEO.**

DISSERTATIO CRITICA.

Caput primum.

**De libris manu scriptis et editis,
quibus in adornando apparatu cri-
tico usi sumus.**

§. 1.

Codicum descriptio.

Librorum MSS., quorum scripturae discrepantiam enotavimus, satis magna copia est, praestantia vero et vetustas non magna. Cuius sententiae testem quamquam eorum desiderabit nemo, qui quae collecta dedi, percurrere non dedignantur, habeo tamen auctorem locupletissimum Frider. Jac. Bastium, qui in epistola ad Heinrichium data Parisinos codices Hesiodeos omnes saeculo XIII et sequentibus scriptos esse nec ulla offerre studiorum palaeographicorum adiumenta iudicavit ¹⁾. Idem est de reliquis libris alibi asservatis dicendum; atque eorum quidem, qui Scutum continent, nullus saeculo XIV antiquior est, nonnulli adeo ad saeculum XVI descendunt. Unde factum est, ut saepe cunctaretur

1) »Da die meisten Handschriften des Hesiod aus dem 13ten und folgenden Jahrhunderten sind, so bieten sie für Palaeographie wenig Interessantes dar, und die blossen Schriftproben sind hinreichend,« ex epist. Bastii, Parisiis a. 1868.

meus scribentis calamus, neque diversae scripturae colligere farraginem, sed sentinam aliquam exhaurire mihi viderer. Nec tamen poenitet absoluti negotii. Experiendum enim erat aliquando, an ex talibus etiam libris accurate inspectis excussisque et inter se comparatis aliqua certe utilitas quaeri posset. Pergo igitur eadem via et institutum ordinem persequor: hac potissimum spe fretus, fore, ut historiam criticam Hesiodeorum carminum aliquatenus promovisse dicar. Sed ut iusto ordine disputatio procedat, primum singulatim de libris MSS., de quibus certa proferre potero, exponam. Sunt autem fere hi:

I. Codex bibl. reg. Paris. 2708 (A) forma quadrata, chartaceus, saeculo, ut Koehlero visum est, XIV, ut aliis, XV exaratus. Continet 1. *Ἡσιόδου θεογονίαν μετὰ σχολίων ἐν μαργέλῳ* pag. 1 seqq. 2. *Τοῦ αὐτοῦ Ἀσπίδα μετὰ σχ. ἐν μαργίλῳ* pag. 18. 3. *Σχόλια ἕτερα εἰς τὴν θεογονίαν* f. 26. 4. *Ἱσ. Ἔργα καὶ Ἡμέρας μετὰ τινων ἀποσημειώσεων ὀλίγων ἐν τῷ μαργίλῳ καὶ μετὰ ψυχαιῶν* (sic!) pag. 41. Deinde Moschopuli scholia in Opera et Dies, Jo. Diaconi scholia in Theogoniam f. 83, Procli sch. in Opp. et Dies f. 114, et in fine Dionysium cum Eustathio suo. Cfr. Catal. Codd. MSS. Paris. Tom. II, p. 342. Koehler. de nova ed. Hes. p. 8. Muetzell. p. 138. Bernh. Dionys. p. XXXV. Gaisf. poet. min. II, p. 11 seqq.

II. Codex bibl. reg. Bavaricae 285 (B), qui olim fuit Joannis Alberti Widmestadii, cuius nomen primae paginae inscriptum legitur. Est chartaceus saeculi XV. Continet 1. Hesiodi Theogoniam cum scholiis. 2. *Ἡσιόδου πόνημα περὶ τῆς ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους*, cum argumento, quod iam ab Aldo editum est: *Τάφιοι στρατεύσαντες* celt. et glossis interlinearibus, fol. 47 — 57. 3. *Τοῦ ὑπάτου τῶν φιλοσόφων Ἰωάννου διακόνου τοῦ πεδασίμου* (sic) *σχόλια παραφραστικά εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου ἀσπίδα*. f. 58 — 66. 4. *τοῦ Βουλγαρίας χαρτοφύλακος πόθου* (sic) *τοῦ καὶ ὑπάτου τῶν φιλοσόφων κύρου Ἰωάν-*

νον διακόνον πεδιασίμου τεχνολογία εἰς τὴν τοῦ Ἱερῶδου ἀσπίδα. • f. 67 — 70. 3. • Διονυσίου οἰκουμένης περιήγησις • cum scholiis quibusdam interlinearibus et paraphrasi. 6. • Εὐσταθίου διακόνου πρὸς τὸν πανσεβέστατον δοῦκα κύριον ἰωάννην ἐπιστολὴ ἐπὶ ταῖς διονυσίου τοῦ περιηγητοῦ παρεκβολαῖς. • Eustathii commentarium in Periegesin Dionysii. In fine libri haec verba leguntur: • μηχαῆλος ἀποστόλης βυζάντιος μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς ἱερᾶς πατρίδος αὐταῦ πενίᾳ συζῶν καὶ τόδε τὸ βιβλίον ἐξέγραψεν, ἄνευ μέντοι μισθοῦ. • cf. Ignat. Hardt. in Catal. codd. mss. Graec. bibl. reg. Bavaricae, t. III, p. 189. Bernh. l. l. p. XXXII. — Quae hoc in libro additae reperiuntur glossae interlineares (gl. b) — ut iam nunc hanc quaestionem profligem — earum maximam partem ex Diaconi scholiis descriptam esse, primo aspectu patet. Pauca apponam exempla, ex quibus simul cognosci possit, quam perversa saepe res instituta sit ratione. In vs. 157 Diac. • ἄλλον μὲν ἔχουσα νεότρωτον, ἄλλον ἄτρωτον •; gl. interlin. • νεοῦ) νεώ) τρωτον) τρωτον) ἄουτον) ἄτρωτον • Ad vs. 277 • τῇσι δὲ χοροὶ παίζοντες ἔποντο • gl. interl. • χοροὶ) ἄλλοι παίζοντες) χορεύοντες • ex Diac. • ἐν ταύταις δὲ ἄλλοι χορεύοντες εἶποντο. • — Ad vs. 521 gl. • δίφρου) λείπει, ἐπεὶ ὠπλίσθη ὁ Ἡρακλῆς ἀνέβη • Diac. • ἐπεὶ δὲ ὠπλίσθη ὁ Ἡρακλῆς ἀνέβη εἰς τὸν δίφρον. • Interdum adeo, si alia est in Bav. scriptura, quam apud Diac., nihilominus addita reperitur Diaconi interpretatio. Ita in vs. 212 B ἐφοίτων exhibet, sed addita in margine glossa • ἀντὶ τοῦ ἡσθιον •, quae est vox h. l. a Diacono usurpata. Praeterea levissimarum harum glossarum auctor interdum usus est scholiis technologicis Diaconi, (uterque vs. 4 • ἐκαίνυντο) ἐκαινούργει, ἐχόσμει •; vs. 29 • ἀλφρηστής) ὁ διανοητικός •; et vs. 281 • κώμαζον) ἐτραγώδουν •) et nonnulla ex iis desumpsit, quae sub Tzetzae nomine feruntur, ut ad vs. 27 • ὁ Ζεὺς ἰδὼν τὰς κακίας τῶν ἀνθρώπων πληθυνθείσας ἤθελεν • cett. et ad vs. 272 • οἱ μὲν ἔπαιζον, ἄλλοι δὲ ἐφ'

ἀμάξης νύμφην ἀνδρὶ ἔφερον. • Itaque bonae frugis
paene nihil in linearibus hisce glossis exstat.

III. • Codex Vitebergensis (C) bombycinus
continet Lycophronis Cassandram cum commentariis
Tzetzae, Aeschyli tragoedias tres, Hesiodi Opera
et Dies ac Scutum Herculis, initium Euripidis He-
cubae, Cleomedis κυκλικὴν θεωρίαν. In fine minio
subscripti hi versus :

τῷ συντελεστῇ τῶν καλῶν θεῷ χάρις :
τὸ δεύτερον σκέπεις με, τὸ τρίτον φάος :
ἐξευμένιζον τὴν διπλὴν μου πεντάδα. •

Haec Hermannus.

IV. Codex bibl. reg. Paris. 2551 (D) char-
taceus, saeculi XV, qui inter multos libros diversi
argumenti et Scutum Hesiodi et Theogoniam conti-
net, cf. Catal. Codd. Mss. Paris. II, p. 521.

V. Codex bibl. reg. Paris. 2773 (E) mem-
branaceus et omnium, quos Koehlerus contulit, an-
tiquissimus. Ea laus tamen nonnisi ad Hesiodi
Opera et Dies pertinet, cum Jo. Tzetzae scholiis
descripta, non ad Scutum, de quo • In fine libri •
ait • pauca folia sunt, in quibus Scutum Herculis
alia manu scriptum legitur, cum parte scholiorum,
quae in editione Heinsiana Tzetzae nescio quam
vere tribuuntur. Sed haec mihi parum profuere :
neque enim poema ipsum integrum, et literarum
ductus ita fugientes, ut haud raro oculos meos ef-
fugerent. • Continet enim 507 versus neque ullum
habet lacunae signum. Simile quid Imm. Bekkerus
de Arati Codice Casanatensi O. Praedicatorum Mi-
noritanorum (Arat. p. IV.) enarrat, cui insunt prae-
ter Theogoniam Scuti versus 521, scripti illi a re-
centiore manu.

VI. Cod. bibl. reg. Paris. 2772 (F) Koehlero
auctore, saeculo circiter XIV in charta dentata scri-
ptus (bombycinum Bredovius vocat Epist. Pariss.
p. 44) qui continet 1. Hesiodi Opera et Dies cum
Moschopuli scholiis. 2. Scutum Herculis (f. 45
seqq.) cum scholiis et paraphrasi in versu 415 de-

ficiente, a Koehlero descripta, a me nunc primum edita p. 41 — 65, quam ille Moschopuli esse sine idonea causa suspicabatur. 3. Scholia in Theogoniam, (f. 104) inedita quidem, sed allegorica et nullius pretii. 4. Dionysium Periegetam cum scholiis. In extremo folio scriptum est ἡ παρῶσα βιβλος ἐστὶν ἐμοῦ γαί-
ρου βερονάου. cfr. Bernh. Dionys. p. XXXIV, Catal. Mss. Paris. p. 540.

VII. Cod. bibl. reg. Paris. 2833 (G) membranaceus, sed recens, saeculo fort. XIV elegantissime scriptus. Habet praeter alios poetas minores Hesiodi carmina, quae aetatem tulere omnia, cum scholiis quibusdam Proculi et Moschopuli, pleramque partem editis. Koehlero iudice admodum vitiosus est, cfr. Catal. Mss. Paris. p. 545.

VIII. Cod. Harleianus Robinsoni (H), de quo ille ὁ Scuti Herculis unus, quem sciam, Codex est in Anglia: ille autem in Bibliotheca pretiosissima Nobilissimi Comitis Oxoniensis conservatur. Contulit Thomas Hutchinson. cfr. Codd. Harlei. T. III, p. 290.

IX et X. Codd. Moscovienses Synodalis bibliothecae b (I) et c (K). Apparatus ad Hesiodum Moscoviensis, collectus olim cura Christ. Frid. de Matthaei, posteaque emtus et illatus in Bibliothecam Electoralem, nunc Regiam Dresdensem, unde is mense August. a. 1804 praeclaro studio et erga me benevolentia Dassdorfii, celeberrimi dignissimique Bibliothecae Regiae Praefecti, mecum est communicatus. — Codex b num. 284. est membranaceus SS. Synodi in quarto, sec. XIV aut XV. — Codex c. num. 374. in octavo, membranaceus saec. XIV. c. Heinr. Codex b scholia non habet; sed ut Heinr. tradit, in primae partis ligaturae pagina secunda codicis c de Taphiis legitur narratio, quae in Aldino exempl. repetitur ὑποθέσεως loco. In eodem libro ante Scutum leguntur ista, quibus quodammodo similia habet Aldus post finem Scuti. Est introductio seu ὑπόθεσις, quam ex

Cod. Vratislav. Rehdig. pag. 41 seqq. Heinrichius primus publicavit. Praeterea nonnullos versus Apollonii bis habet codex, primum in secundae partis ligaturae pagina prima cum scholiis Graecis, deinde ante Scutum in margine codicis. In eodem codice post Scutum et ante Thegoniam leguntur *Ἡρακλέους ἄθλοι*, vid. Palaephat. edit. Tollii, in notis p. 211.

— **Hesiodi Codd. Mosquenses tres Thegoniae bibliothecae Synod. Matthaei commemoravit, V. L. Homer. p. 146. ad Syntipae fabb. 1781 et ibid. p. 140 duos Codd. Scuti se contulisse ait.** Nuper in Codicum Graecorum Mss. bibliothecarum Mosquensium Sanct. Syn. notitia et recens. (Lips. 1803) recensuit Codd. p. 62, 148, 183, 242, 301. • **Heinr.**

XI. Cod. Cantabrigiensis (L) • recentissimus et mendosissimus, licet optimarum lectionum vestigia subinde exhibeat in bibliotheca coll. Emmanuel. Cantabr. servatus. • Gaisf. praef. p. IX. Muetz. de em. Th. p. 139. Contulit Blomfieldus.

XII. Codex Mediceus (M), cuius collationem inter libros Dorvillianos servatam Gaisfordius publici iuris fecit, cfr. praef. p. IV et p. 197. (p. XII et p. 144 ed. Lips.). Muetzellio de emend. Th. p. 137 visus est ab Dorvillio usurpatus cod. Laurentianus, quem Bandinius in plut. 31. n. 20 repositum consignavit Catal. Codd. Laur. Tom. II, p. 91. Is scriptus est saeculo quinto decimo et Thegoniam cum Scuto continet. Collatus est ad exemplum Iuntinum alterum.

XIII et XIV. Codd. Parisini (m N) nescio quibus numeris signati, a Fr. Thierschio collati.

XV. Cod. bibl. reg. Paris. 2763 (O) saec. XV a Ruhnkenio collatus. Descripsit Gaisford. ex margine ed. Heinsianae 4^{to}. N. 116 in Bibl. Acad. Leidensis, cfr. ei. Poett. minores. T. III, p. 347. Catal. Par. T. II, p. 330. Muetzell. de emend. Th. p. 139.

XVI. Cod. Palat. Commelini (P) accuratius mihi quidem non notus.

XVII. Cod. Schellershemianus siye Florenti-

nus (S) bombycinus, saec. XIV, ut videtur, aut XV, accurate exaratus; Iota subscriptum ubique omititur, raro illud manu correctoris additum. *μὲν* et *δὲ* duobus accentibus gravibus instructae, cf. Bast. Comment. palaeogr. p. 824.

XVIII. Codex Venetus 464 chartaceus in quarto, manu Demetrii Triclinii scriptus annis 1516. 1520. Cuius rei accuratam notitiam debemus Jac. Morellio, de libris Venetis, qui Trincavellianae editionis fontes fuerunt, disputanti in Commentatione, quae inserta est Wolfii Anall. Litt. 2) Vol. III, p. 265—269. Fuit quidem, quum illud ipsum mihi accurate indagandum videretur, num vere liber Triclinii manu scriptus esset, an alius hominis diligentia ex Tricliniano libro expressus. At quum Morellius, vir neque imprudens et harum rerum scrutator peritissimus sine ulla dubitatione rem narraverit, ac Goettlingius V. Cl., quem hac de re consului, nullam esse dubitandi causam in epistola ad me data significaverit, horum virorum auctoritate commotus, omnem abiiciendum esse erroris timorem putavi. Certa igitur quaedam exstat temporis notatio, quam in historia librorum Mss. condenda merito sequimur. Quod nobis hoc pluris esse debet, quia indolem huius libri cum ex Goettlingii collatione, tum ex Trincavelliano exemplo novimus; quamquam Trincavellus, Morellio iudice, non hunc ipsum librum, sed codicem Venetum 480, Bessa-

2) Occasione hac mihi utendum est, ut Heinrichii meritum aliquod patefiat, quod Wolfius reticere non debebat. » Scripsit manu sua Jacobus Morellius, et Venetiis ad me misit, quum eum per Adlerum literis adissem, precatus, ut de Hesiodi Codd. Venetis me certiores vellet facere, addiditque simul donum Voluminis I Bibliothecae suae Manuscriptae: mense Novembri 1805. C. F. Heinrich. « Haec verba Heinr. Commentationi illi Morellianae sua manu subscripsit. Habet autem ea hunc titulum: » Ex tomo secundo adhuc inedito Bibliothecae Manuscriptae Jacobi Morellii Bibl. regiae D. Marci Venetiarum Praefecti, de Codicibus Mss. Hesiodi in hac asservatis. « quem ipsum Wolfius typis exscribendum non curavit. Ceterum in rebus nullius momenti Wolfius interdum Morellium emendavit. Quae in Anall. sequitur de libris Trincavellianis enarratio, patrio sermone conscripta et a Fr. Aug. Wolfio in Latinum sermonem translata est.

rionis iussu, fort. a Joanne Rhoso, cfr. Bekk. praef. ad Arat. p. IV, ex Tricliniano codice descriptum typothetae tradidit. — Ceterum v. Zanett. et Bongiov. Marci biblioth. p. 246.

XIX. Cod. Vratislaviensis Rehdigeranus (V), quem primus Heinrichius contulit. Exstat in bibliotheca Rehdigerana, membranaceus, saec. XV (scriptus 1488) forma quarta. Continet 1. Orphei Argonautica. 2. Dionysii περιήγησιν. 3. Apollonii Rhodii Argonautica. 4. Scutum Herculis, cui ἄθλοι Ἡρακλέους additi sunt. 5. Theogoniam. 6. Arati Phaenomena, cfr. Crantz. Catal. Codd. Rehd. p. 173. Buhl. ad Arat. vol. I, p. XI. XII. Heinrich. ad Hesiod. p. XXVIII.

XX. Codex Monacensis (Mon. sch.) 91 chartaceus, saec. XVI. cfr. Hardt. Catal. codd. mss. Gr. bibl. reg. Bavar. T. I, p. 494. Continet is praeter multa alia ὁ Σχόλια παλαιὰ τῶν πάντων δοξίμων εἰς τὴν Ἡσιόδου Θεογονίαν, ἀσπίδα, ἔργα καὶ ἡμέρας quorum quae ad Scutum pertinent a versu 144 Hermannus descripsit, cfr. supr. p. 30; quae praecedunt, Fr. Thierschio accepta refero ³).

3) Sed accepi ea, quo tempore iam scholia omnia typis descripta erant, ut non possem suo quaeque loco inserere. Quare ne quid desit, quod usui esse possit, hoc loco potissima adiungam. — In vs. 1. ἢ οἷη etc. usque ad εἶρηται. Sequitur deinde Argumentum Heinrichii alterum p. 40, paucis mutatis, (εἰς ἄρην pro εἰς ἔρην) usque ad haec verba καὶ ὑπέσχετο αὐτῇ τοῦτο ποιήσεσθαι unde apparet, Bass. Heins. et Heinrich. non bene illud argumentis addidisse. 3. λαοσσόου· τοῦ σώζοντος τὸν λαόν. ἢ σωῦντος (sic) καὶ διοικοῦντος. — 7. ἀπὸ κρηθιν· ἀπὸ τῆς κεφαλῆς. 8. τοῖον ἄηθ'· τοιοῦτον ἄνθος καὶ κάλλος ἐπέκειτο. 11. ἢ μὴν οἱ· τὸ δεύτερον πρῶτον εἶπεν· ἔδει γὰρ εἶπεν πρῶτον· ἢ μὴν οἱ πατέρ' ἐσθλόν· ἢ δὲ καὶ ὥς κατὰ θυμὸν ἔόν (sic). ἢ καὶ καλλίστη ὑπάρχουσα· ἄκων δὲ αὐτὸν ἀνείλεν ἐν τῇ ἐναντία ἐστῶτα παρατάξει, καὶ τοὺς ἀστυάδας ὁμοίως ἀνείλεν etc. 19. ἀνδρῶν ἡρώων Τάφίων· τούτοις γὰρ — ἔνεκα γὰρ βοῶν μάχῃ συνεκροτήθη. οἱ αὐτοὶ δὲ εἰσι Τάφιοι καὶ Τηλεβόαι. Τάφιοι μὲν ἀπ' αὐτῆς τῆς νησου. Τηλεβόαι δὲ ἀπὸ τοῦ προηγησαμένου ἢ ὅτι τῆλε βάλλουσι τοὺς βόας. 20. διέκειτο· ἔδοξε. 28. ἄλλην μῆτιν ὑφαίνει· οὗτος μὲν οὕτως ἐνεθυμεῖτο, — βοηθοῦνται γὰρ καὶ θεοὶ ἀδίκου ἀποκτεινομένου. 29. ἀρῆς ἀλκτῆρα· βλάβης ἀποδιώκτην. 30. βυσσοδομεύων· ἐν βάθει διαλογιζόμενος, καὶ κεκρυμμένα βουλευόμενος ἢ ἐνθυμούμενος. — 41. αἶνυτο· ἐφείλκετο. 44. πόνον ἐκτολμήσας· γρ. ἐκτολυπέυσας ἀντὶ τοῦ διαφυγῶν, τελειώσας. 50. οὐκ' ἐθ' ὁμά· οὐχ ὁμοίους ἔχοντε λογισμούς. 55. πεκρυμμένην γενεήν· κρυφισμένην

Horum librorum alios accurate collatos accepimus, ita ut paene nihil nos fugiat, quod et diversae scripturae et mendorum inest, ut ABCFGIK MmV, alios vero licet non eadem diligentia enotatos, tamen ita excussos habemus, ut certam possumus de singulis sententiam ferre, ut DEHLPST. Tamen saepe me dubium haesisse, non nego, sicubi qui libros contulerunt nihil diversitatis indicassent. Quod quidem verbi causa de cod. Mediceo intellectum volo. Nam non mirum esset, si Dorvillius, qui scripturae discrepantiam magis in suum usum, quam in usum aliorum enotavit, non minima quaeque margini adscripsisset. Testimonio vero esse videbatur errorum multitudo, qui in Iunt. 2 reperiuntur, ex Aldino libro in Iuntinum translatis: horum enim vestigia etiam in cod. Mediceo reperta esse, vix mihi persuadere poteram. Hinc mihi necessitas nata est, accurate integram exhibendi scripturae diversitatem, quae est in Iunt. 2; ut in apparatu meo, ubicunque nihil de libro Mediceo dictum reperis, ex commemoratione libri Iuntini videas, quid c. Med., si recte Dorvillius tacuit, exhibeat. Sed multum incommodi res non habet: quia libri cod. Mediceo simillimi exstant, quibus ducibus plerumque firmissimis uti licet. Aliud genus dubitationis rarius quidem erat, sed molestius. Quum enim initio mihi gratissimum fuisset, quod plures potioresque libros a pluribus collatos accepe-

γενεήν, ὁ μὲν γὰρ ἐκ θεοῦ, ὁ δὲ ἐξ ἀνθρώπου. In schol. ad vs. 57 convenit cum A, quod signum p. 26 not. 6 in fine excidit, nisi quod recte habet »ἐγγίνεται δὲ.« — 62. χηλῆσι· ταῖς ὀπλαῖς. 64. ἀμφαράβιζον· περιήχουν. 66. δηϊώσειν· τεμῖν. ἀρητιάδην· τὸν υἱὸν τοῦ ἄρειος· ἄρης γὰρ ἄρητος καὶ ἐξ αὐτοῦ ἀρητιάδης. 80. ἤλιτιν· ἡμαρτιν. 83. εἰς κρείοντα καὶ ἡνιόχην· οὗτοι θηβῶν βασιλεῖς, οἷς ἐπεξενώθη ὁ ἡρακλῆς. 85. τίον γὰρ τηλόθι μᾶλλον· γρ. τίον δ' ἄρα κηρόθι μᾶλλον. 88. οὔτε φρένας· γρ. οὔτε φυήν. 101. ἀᾶται· πληροῦται. 104. Ταύριος ἐνόσιγαιος· ἀπὸ τοῦ etc. 109. ἀμπελάσαντες· πλησιάσαντες. 116. ἄρμενα· ἡρμοσμένα· καθήκοντα. 120. ἵππον ἄριονα· ὁ αὐτὸς etc. 128. ἀρῆς ἀλκτῆρα· τῆς πλάνης ἀποσοβητήν. 131. λαθηφθόγγιοι. 134. καλυπτόμενοι· ἐπιτερωμένοι ἦσαν. Sequitur nova inscriptio: ἀρχὴ τῆς ἀσπίδος.

ram: postea idem illud interdum quidem difficultates creavit. Non solum enim viri illi docti se adiuvabant invicem, quum alius aliam libri scripturam oculis animadvertisset et notasset, sed etiam sibi repugnabant, ita ut quod alter affirmabat, negaret alter. Ubicunque id factum est — factum autem est rarissime — utrumque notandum duxi, testis nomine addito. Sed etiam hac in re me adiuvit, quod similes habebam libros et quid verum esset, ipse coniicere poteram.

§. 2.

Schollorum origo.

Quae de aetate librorum manu scriptorum significavimus, quorum nullus est, qui saeculum quartum decimum antecedit: alia nos cogunt antiquiora, si fieri possit, rerum criticarum adiumenta conquirere. Ea vero non exstant, nisi in scholiis, quorum aliqua ipsis hisce in libris copia nobis facta est. De his igitur prius agendum, quam de carminis forma, qualem libri praebent.

Ac primum quidem pauca verba de Argumentis dicenda sunt, quae semper fere in schollorum societatem vocanda esse puto. Duplex autem potissimum superest enarratio, altera, quam ex codd. AEF dedimus p. 21, quaeque etiam in Tricliniano et Cantabrigiensi codice, sed ornamento suo privata i. e. sine scholio illo celeberrimo, quod non immerito Ruhnkenius pereruditum vocavit, reperitur; altera vero, quam Heinrichius primus ex cod. V edidit, p. 41, Ruhnkenio iam notam, ut ex Epist. crit. p. 102 recte ab Heinrichio colligitur, (ut verisimillimum est, ex O) et iam prius a Koehlero ex G et postea a Matthaeo ex K descriptam. Illa prudenter instituta Hesiodo cum carmine, cui praemissa est, optime convenit, ha-

betque aliquam cum Pherecydea narratione similitudinem, cfr. supr. p. 21, not. 6, et videtur propterea antiquior esse, ita ut vix me ab coniectura cohibeam, Aristophanem Byzantium eius auctorem esse; hæc contra posterior tota indole et sua cum scholio Apolloniano similitudine peiorem sese recentioreque prodit, cfr. Heinr. p. 44 et supr. p. 139. Utrumque tamen argumentum secum coniunctum habet scholion istud, de quo dixi, et ita quidem scriptum, ut primo communis fontis vestigium aliquod in numerorum corruptione *ν' καὶ στ'* supersit, deinde vero etiam, ut alterius aetas recentior ex additamento Aristophanis nomini subiuncto *οὐχ ὁ Κωμικός, ἀλλὰ τις ἕτερος Γραμματικός* facile cognoscatur.

Suspicari igitur iam ex enarrationibus licet, nostrorum scholiorum esse aliquam certe partem antiquioribus temporibus natam: idque ipsorum scholiorum indole confirmatur. Sunt enim scholia nobis servata, partim vetera, partim recentissimae originis; quorum illa Ioannis Tzetzae nomine falso circumferuntur. Postquam enim Tricavellus ex Tricliniano libro primus scholia Gracca ad Hesiodum evulgaverat, aliud scholiorum volumen in Basileensi exemplo editum est, in quo p. 214 seqq. scholia in Scutum exstant, hoc titulo inscripta *Τοῦ αὐτοῦ Τζέτζου ἐξήγησις εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου Ἀσπίδα* sed licet mihi hac quidem in causa iisdem uti verbis, quae Muetzellius, qui primus viam munivit, de emend. Theog. p. 301 usurpavit *Tetziani ingenii*, quo vix ullum et plenius innotuit et ad deprehendendum est facilius, ne levissima quidem vestigia dignoscere licet. Nec erroris causa occulta est. Quum enim in eodem codice Tzetzae commentarius in Opera et Dies legeretur, quem ille ex Proculi thesauris surripuerat, credebatur aut librarius aut, quod verius esse puto, scholiorum editor Basileensis, reliqua omnia eidem Tzetzae deberi. Qua in re vehementer erra-

vit. Nam in nullo libro Tzetzæ nomen legitur, quanquam scholiorum aut pars aut tota farrago in pluribus reperta est, ut in A E F G et in cod. Mon., in quo recte illa « Σχόλια παλαιὰ τῶν πάντων δοκίμων », nominantur. Maxima tamen caussa est ipsa scholiorum indoles. Testantur enim imprimis vetustatem, quæ ex Heraclide Pontico ad vs. 70, Ariætho ad vs. 120, Glossographis ad vs. 216 et Seleuco ad vs. 415 laudantur. Testantur scholia prudentissima, quale illud est ad vs. 384 quo Homerus et huius carminis auctor inter se conferuntur. Testatur denique horum scholiorum comparatio cum Diaconeis, quanquam non negaverim, his quoque veteribus multa admixta esse recentiora et ex parte turpia. Postremo reticeri non debet, nonnulla horum scholiorum quæ Tzetzæ eripuimus, iam descripta esse ab auctore Etym. M., Symeone. Nam conferas velim, quaecumque in App. critico ex Etym. M. adscripsi; in poetæ verbis afferendis interdum a nostra scriptura recedit et meliora affert, ut in vs. 397, in explicatione vero singularum vocum, quas attulit, tam accurate plerumque cum scholiis nostris convenit, ut ubi hæc corrupta sunt, vel certe ordine non recto posita, ibi Etym. M. eadem ratione lapsus sit, ut ad vs. 291. Ac memoratu dignissimum esse videtur, ne unum quidem locorum ex Hesiodo haustorum in Etym. Gud. inveniri, in quo contra alia scholia antiquiora leguntur, ut p. 69, 42 ex Epaphrodito, quorum nullum est in Etym. M. vestigium⁴⁾. Ita simul evinci videtur, recentiorem esse collectorem Etym. Magni, quam Gudiani.

Vetera igitur scholia si desiderium nostrum excitant magis quam explent: maior contra eorum

4) Dissentio igitur a Naekii iudicio « Etymologum enim qui inspexerit, habebit fontem, ex quo sua derivavit Tzetzes » *Jahrb. d. Preuss. Rhein - Univ.* I, IV, p. 394, atque id etiam observavi, Scutum nominatim et accurate ab Etymologo non prius commemorari, quam p. 366, 44.

est copia, quae ex infimo aevo supersunt. Habemus enim Diaconi scholia et paraphrastica et technologica; exstat alius paraphrastes nunc primum editus; denique librorum marginibus nonnulla allita reperiuntur. Quorum ea, quae ultimo loco commemoravi, nunc prorsus reticenda esse duco: quippe quae interdum etiam latino sermone conscripta, ut in codd. A et K, neque pretii sunt ullius, neque usum habent criticum. Quae in Apparatu exempli causa suis quaeque locis addidimus, ad eorum indolem prodendam sufficiunt. Sed reliqua etiam omnia tam parum digna sunt, quae magni habeantur, ut nisi nimia paupertate laboraremus, aeterno silentio opprimerentur. At ut nunc res se habet, de singulis singulatim exponendum est:

Inter libros Parisinos non infimum obtinet locum cod. 2772 (F), in quo scholia paraphrastica insunt, a Koehlero descripta, a nobis Wolfii consilio primum edita, quae Moschopuli esse Koehlerus sine iusta causa suspicatus est. Paraphrasis in margine legitur; inter lineas autem glossae reperiuntur, quae, ut Koehl. monuit, ex paraphrasi omnes haustae sunt. Neque tamen plenam eam integramque servatam accepimus. Non solum enim in fine mutila est nec nisi ad vs. 415 procedit, sed in ea etiam parte, quae descripta in cod. exstat, nonnulla praetermissa esse patet. Cuius rei causa in aperto est. Fieri enim non solet, nisi ubi sive de rebus a poeta commemoratis, sive de singularum vocum forma et notione pluribus verbis disseritur. Iam enim quum margo rebus diversis capiendis non sufficeret, interdum complurium versuum interpretatio excidit, cfr. ad vs. 71, 95 seq., 203 — 223, 327.

Praeterea illud hoc loco videtur monendum esse, textum codicis non semper cum enarratione scholiastae convenire, sed diversam non raro idque in locis maximi momenti praebere scripturam. Cuius rei ut luculentissimum statim promam exemplum,

in versu vexatissimo 373 *πᾶσ' εὐρεῖα χθών* in textu (F) legitur, *πόσ' εὐρεῖα χ.* in paraphrasi (f). Sed alia multa eiusdem generis reperiuntur. In primo versu F. habet *οἴη δέ*, f. *οἱ οἴη*, vel ut rectius scribitur *ἡ οἴη*; vs. 23 F *ἰέμενοι*, f *ἰέμενοι*; v. 33 F *τανυσφύρῳ Ἠλεκτρονῶν* f *τανυσφύρου Ἠλεκτρονῶν* cum plerisque libris; vs. 114 F *πολὺ φέρετρα* f quum habeat *ἀγαπητικώτερα* et glossa interlinearis *ἡγαπημένα*, patet explicari scripturam aliorum librorum *πολὺ φίλτετρα*; vs. 183 *ἀργύρεοι* seqq. in F omissus et manu recentiore additus est; in f exstat; in vs. 199 F *ἐν χειρὶ*, f *ἐν χερσὶ*; in vs. 255 F *φρένας αὐτὰρ ἔσσαντο* in f *εὐτε*; in vs. 242 F *μάρνασθ'* et ad mg. γρ. *μάρναντ'*, in f *μάρναντ'*. Plura alia praetereo. Apparuit enim, opinor, necessitatem mihi impositam fuisse, accurate semper et ex paraphrasi et ex textu scripturae discrepantiam enotandi. Ceterum quanquam iam monui, pretium paraphrasticorum scholiorum magnum non esse; tamen illud nobis praestant, ut qualis textus forma illa exstiterit aetate et quo modo carmen intellectum fuerit plenius etiam atque indubitatus, quam ex singulis codicibus cognoscamus. Praeterea uno certe in loco veram scripturam servavit, cfr. supr. p. 248. Operosam vero de annis, quibus paraphrasis scripta sit, instituere quaestionem, non necessarium.

Accedimus igitur ad scholia Diaconea, de quibus disputaturi iterum Muetzellium veterum errorum exagitatore non infelicem cognoscimus, qui primus Lambecii opiniones temere et ab ipso pronuntiatas et a viris doctis probatas refutavit, de emend. Theog. p. 293. Huic igitur confisi Ioannem Diaconum Galenum, Allegoriarum (*εἰς τὴν τοῦ Ἡσιόδου Θεογονίαν Ἀλληγορίαι*) auctorem ab hac quaestione prorsus seiungimus, quem diversum fuisse ab Io. Diacono Pediasimo, inde cognosci intelligique poterat, quod Triclinius, hac certe in caussa locupletissimus testis, alterum Galenum, Pediasimum

alterum vocavit neque ullum addidit signum, ex quo colligere liceat, unius cum eiusdemque hominis opera describere voluisse. Impeditior est altera quaestio, utrum Io. Diaconus Pediasimus a Io. Pediasimo Chartophylace seiungendus sit nec ne. Sumit hoc Muetzellius, sed refragatur cod. B a Michaelē Apostole, Graeco homine, scriptus, in quo, ut supra vidimus p. 292, technologica scholia ad Chartophylacem Bulgariae, eundemque philosophorum principem, Ioannem Diaconum Pediasimum referuntur. Ac miror equidem, quod Muetzellius hanc quidem ad opinionem suam confirmandam nihil prodidit, nisi causam incertissimam, ex aetate hominis depromptam, cuius testem habebat unum Saxium in Onom. T. II, p. 386. Verum ipsum non fugit, in temporibus grammaticorum aevi infimi definiendis quam dubia sint omnia, quae vulgo pro certis sumi solent. Nam qui Dem. Triclinii aetatem ab initio saeculi quarti decimi ad eius finem male protraxerant, cfr. Muetzell. l. l. p. 302; quique similem errorem, ut Fr. Ritscheliū docuit, in praef. ad Thom. Mag. p. XXI, de Moschopulo admiscerant; iidem si de Pediasimo quoque, homine illis et doctrina et studio longe inferiore, non satis recte iudicarunt, num mirum cuiquam esse potest? Uni igitur eidemque homini et scholia nostra et libellos omnes, quorum titulos vides collectos ap. Lambec. bibl. Vind. T. VII, p. 187, sine erroris periculo adscribimus.

Sed diu dubitabam equidem, an technologica et paraphrastica scholia eundem auctorem haberent. Nihil dicam de rerum ab utroque traditarum pretio, quanquam vehementer diverso. Sed alter (D) vocem *ἐχαίνυτο* in vs. 4 » *ἐνίκα*«, alter (d) » *ἐκαινούργει, ἐκόσμει*« interpretatur; in vs. 23 D *ἰέμενοι πολέμοιο* legit, ut patet ex paraphrasi » *ὀρεγόμενοι πολεμῆσαι*«, d habet » *ἰέμενοι, ἡγουν πορευόμενοι*«; in vs. 62 verbum *δεδήει* D reddidit » *ἡγείρετο*«, d » *ἐμερίζετο*«. Similia plura reperiuntur, quae praetereo. Deinde

vero magnum apparet in grammaticis citandis utriusque discrimen, dum alter (d) ad testimonium Tzetzae p. 63 et 64 Heinr. et Eustathii p. 72, quem Thessalonicensem nominat, alter vero (D) ad Io. Philoponum provocat idemque plures etiam solet et aptiores ex antiquis scriptoribus locos afferre, ut ex Pindaro, p. 77, Theocrito, p. 70, Homero. Accedit testimonium cod. Vind. num. 128 ap. Lambec. VII, p. 231, in quo ut in B primum paraphrastica scholia, postea technologica exhibentur, atque, quod huius codicis proprium est, ita, ut technologicis nullum auctoris nomen additum sit: unde factum est, ut Lambecius haec scholia semper tanquam Anonymi scriptoris opusculum laudaret, cfr. l. l. p. 273.

Nec tamen quidquam inde colligendum est, nisi quanta in rebus hisce cautione utendum sit, ne ad errores procudendos veritatis specie aliqua abutaris. Nam quocunque te vertis, semper tibi auctoritas Dem. Triclinii, (*Πεδιασίμου σχ. παραφραστικά. μετὰ τῆς τεχνολογίας τοῦ αὐτοῦ* ap. Trinc. p. CLXIX, b.), qui vel aequalis illis fuit vel certe non diu post vixit, et Michaelis Apost. testimonium in cod. B. ostendent, de uno utriusque libelli auctore dubitari non posse. Ea vero, quae supra attuli, ita sunt comparata omnia, ut ex consilii diversitate, quo libelli compositi sunt, facile explicentur. In paraphrasi enim argumentum enarrare, singularumque vocum notionem dare voluit; in technologia vero ex arte grammatica singula vocabula formasque difficiliore explicuit, et interdum etiam alia admiscuit, quae propter Hesiodum necessaria non erant.

At nimis diu in hac re disquirenda commoramur. Id unum igitur addam, Diaconea haec scholia nobis ab uno Demetrio Triclinio servata esse ⁵⁾:

5) Koehlerus scholia codicis B accurate inspexit et cum Heiniano exemplo contulit, sed sine fructu; nihil enim paene nisi scribae errores notavit, et si qua exstat alicubi melior scriptura,

quippe quae praeterea nonnisi in libris duobus, Bav. et Vindob., reperta sint, in quibus alia quoque Triclinii scholia exstant. Itaque hoc uno ex fonte aetas horum scholiorum cognoscitur.

§. 3.

De editis exemplaribus.

Ad edita exemplaria ⁶⁾ Hesiodi pergimus, quorum permagnus est numerus. Nam quum hic poeta olim prae ceteris scholastica lectione frequentaretur, huic usui saepe divulgandi eius necessitas fuit

ea ipsa fortasse ex Tricliniano codice, ab Trincavello interdum satis mendose typis impresso, petita est. Meliora autem quum etiam ex Vindob. codice expectanda non sint, nihil ei est reliqui, si quis correctiora haec scholia edere cupit, nisi ut emendationes ex libro Tricliniano petat. Neque illud inutile foret. Nam ab Heinsio, Heinrichio, et Gaisfordio ita haec scholia ex Trincavelliano libro repetita sunt, ut multos lapsus primi typographi etiam nunc nondum sublato videamus. Quid? quod post Heinsium, cuius audaciam temeritatemque in scholiis digerendis et refingendis plurimi iam notarunt, etiam Heinrichius infelicem iis curam impertivit. Nam primum quum nesciret, duo libellos esse diversos, alterum paraphrasticum, alterum technologicum, eosque ab Trincavello iunctos, immerito saepe de ordine perverso questus, ut p. 66, 73, 87, male singula disposuit. Deinde reprehendendum est, quod non Trincavellianum, ut par erat, sed Heinsianum exemplum describendum curavit. Ita de vs. 236 *ἐπὶ δὲ δεινοῖσι καρήνοικ* ap. Trinc. Diac. ait *καὶ τὸ δὲ ἐπέκτασιν ἔχει τοῦ ε*, Heins. autem et Heinrich. male interposuerunt vocem *βαινοισίων* scripseruntque *καὶ τὸ βαινοισίων δὲ ἐπέκτασιν ἔχει τοῦ ε*. Tum ipse Heinrich. interdum ea infeliciter correxit. Sic quod unum in Scuto exstat Triclinii scholion, ipsius manu in cod. Ven. scriptum, in fine haec verba habet, *θαυμαστόν γὰρ ἑκάτερον ἢ τῆς ἀσπίδος ἀπέδειξε ταύτης κατασκευῆς* recte illa a Bog. in latinum sermonem translata: *»Utrumque enim (sc. poetam et artificem) admirandum reddidit huiusce clypei opificium.«* Haec Heinrich. ita corrigenda putavit p. 74 not. *»Καὶ ἡ τῆς ἀσπίδος ἀπόδειξις καὶ ταύτης κατασκευῆς.«* Denique etiam particulam scholiorum (ad vs. 48 sqq.) omnino praetermisit. Gaisfordius vero Heinrichium interdum immerito sequutus, in plerisque tamen Heinsii exemplum typothetae tradidit. De Heinsio cfr. Valck. Anim. ad Ammon. p. 167.

6) Hoc loco Wolfiana nonnulla inserui, inchoata quidem, non perfecta, nec de Scuto solo dicta, sed ita tamen comparata, ut iucundum lectoribus et utile videretur, si vel has reliquias non abiicerem.

magistris, etiam iis, qui ultra verborum intellectum progredi non poterant. Ex tali genere quod neque erisi nec doctae interpretationi aliquid adiumenti ferre videretur, perpauca memorabo, quae sup-
plendis aliorum indicibus, imprimis Fabriciano, in-
servire possint. Nullus enim liber memorabitur,
quem ipse non viderim aut usurpaverim. Omittam
etiam plures, quos in manibus habui.

1493 circ. Initium edendi Hesiodi ars typo-
graphica fecit vulgandis solis "E. καὶ H. post XVIII
Theocriti Idyllia, fol., sine anni, loci et Editoris
mentionem, sed ut litteratores ex nonnullis indiciis
recte coniectarunt, a. 1495 vel ut potius dicendum
puto sub a. 1495 seu aliquot aa. ante ?), Mediolani
curante Demetrio Chalcondyle. Illius enim editoris,
urbis et anni notae leguntur subscriptae Isocrati, in eo-
dem chartae genere iisdemque typis impresso. Unde
accidit, ut alibi tres illi uno volumine iuncti repe-
rentur, Isocrate praeunte; rarius tamen, quam
Isocrates solus, quale exemplar perpulchrum ali-
quando in Paullina bibl. Lipsiae vidimus, cfr.
Valck. praef. in Theocr. Minus recte igitur dici-
tur haec editio partem fecisse Isocratis et eodem
ipso anno prodiisse. Prius verum non esse, ad-
spectus docet; posterius ne ipsum quidem satis pro-
babile est 8).

1495 Venet. fol. sequuta est altera princeps 9)
ed. Aldina, quae primum omnia tria carmina ex-
hibuit, subiuncta Theocriti Idylliis XXX, Theogni-
dis sententiis variisque aliis in titulo designatis.
Ad extremum est Hesiodi Theogonia. Eiusd. Scu-

7) Rectius Wolfio iudicavit Renuardus (Rénouard Annal. de
l'imprim. des Ald. trois. éd. p. 5) »Il est possible, que cette
édition soit antérieure à celle d'Ald. de quelques mois ou même
d'un an.«

8) cfr. de hac edit. Warton. Theocr. T. I. p. LVIII. et Iacobs.
praef. ad Theocr. p. XIII sqq.

9) De Muetzellii coniectura, iam ante Aldum Manutium fuisse
aliquem, qui Theogoniam ederet, de emend. Theog. p. 1 seq.,
diximus in libri illius censura Hall. Literatz. a. 1836, p. 434.

tum Hero. Eiusd. Georgicon libri duo. Claudit enim agmen Hesiodus. Dietus annus in fine plane subscriptus est nomini Aldi Manucii Romani. Editio pro illa aetate splendida dici potest et splendior est reliquis prope omnibus Aldinis. De ea ob nonnullas in Theocrit. textu discrepantias plures studiosius disputarunt post Reiskium; probabilius ceteris Wartonus in Praef. ad Theocr. suum, causam illarum in retractatis pluribus foliis quaerens, id quod haud dubie tum saepius a diligentioribus typographis fiebat. In Hesiodo nihil eiusmodi observabile est.

Haec Wolfius. Quibus ex fontibus Hesiodea carmina Aldus acceperit, quod Muetzellius diligenter quidem, sed frustra quaesivit, l. l. p. 2—4, accurate perlegendibus, quae in Apparatu critico collegimus, facile patebit. Ac duo potissimum libri maximam habent cum Aldino similitudinem, B et D, sed prior in priorè tantummodo carminis parte et a m. pr. plerumque, posterior vero usque ad finem eius. Cuius rei ut exempla afferam, B cum Ald. convenit in his lectionibus, (si omnes lectiones appellandae; sunt enim interdum lapsus scribarum foedissimi), *πανίων vs. 7, δ' ὅτε 12, παρακοῖτι 14, φιλόπιδος 23, ἀνδράσιν 29, τότε 34, φύγοι 42, ἐκτολμήσας et ὥς ῥα 44, φιλίως 45, πανύχιος 46, πατέρ' ὄν 54, ἀμφιδεδήει 62, ἱμένων 65, δαῖώσιν 67, πλὴν 74, ἄρ' τηλόθι (m. pr.) 85, φρένας ἐναλίγκιον 88, δῶμα 90, τομήσων 91, μάλα 92, ἢ δ' 93, ἀμώμντος 102, οὗτοι 110, δ' εἰδίζεται 111 etc.* At hac ipsa in carminis parte non raro dissident, (exhibent enim *τις B τι Ald. in vs. 10, ὅς B. a pr. m. οἱ A 11, ἱμενοι B ἱέμενοι A et πολεμοῖο B πολέμοιο A 23, ἔσποντ' B ἔσποντ' A 26, φυτεῦσαι B φυτεύσαι A 29, Ἀφροδίτης B Ἀμφροδίτης A 47, etc.*), sed ut vides, in rebus levissimis, post versum 120 autem plerumque in diversa abeunt. Communia habent nonnulla, quae imprimis magni momenti sunt; post relativa plerumque commata, inclinationem particulae δέ, in-

scriptionem carminis eandem ab initio *Ἡσιόδου πόνημα περὶ τῆς Ἀσπίδος τοῦ Ἡρακλέους* et alteram post versum 139 » *Ἀρχὴ τῆς Ἀσπίδος.*»

Maior tamen inter Aldinum exemplum et codicem D cognatio est, qui, paucis exceptis, quantum ex collatione Koësii intellexi, per totum carmen nec solum in Scuto, sed etiam in Theogonia eadem habet omnia, ut vel eundem vel simillimum librum ab Aldo typis exscriptum esse appareat. Differunt in his lectionibus *θήβας* Ald. *θῆβας* D 13, *φωκῆες* A *φωκῆδες* D, *φυτεύσαι* A *φυτεῦσαι* D 29, *μέγ' ἀμείνονα* A *μέγα μείονα* D 51, *ἦλινεν* A *ἦλινεν* D 80, *τομήσων* A *τὸ μήσων* D 91, *ἐξόπιθεν* A *ἐξόπισθεν* D 130, *χερσὶ γε μὲν* A *χερσὶ μὲν* D 139, *ιδέσθαι* A *εἰδέσθαι* D 140, *ἄγνός* A *ἄγνός* D 203, *νηχομένοις* A *μηχομένοις* D 211, *πιπτόντων* A *πιπτόντος* D 251, *δεκακεῖεν* A *δέκακεῖεν* D 254, *ὑπ' αὐλοῦ* A *ὑπ' αλοῦ* D 281, *οὖν* A *οὐκ* D 299 si recte Koësius legit, et in similibus nonnullis. Conveniunt vero in talibus etiam, ut *κάπρω* pro *καπρ.* v. 172, *ἀτήνης* pro *ἀπήνης* 278. Iam nonne intelligimus, cur Aldus scripserit in epist. ad Guarinum «Non enim recipio me emendaturum libros. — sed curaturum summo studio, ut vel ipso exemplari imprimantur correctiores?»

• 1515 Flor. in 8. Hes. totus subiectis Theognidis et aliorum Gnomis. In aedibus Phil. Iuntae. Textus Aldinum non ita sequitur, ut ex illo solo ductus videatur. Interdum enim correctus videtur adhibito codice, saepius tamen depravatus. Wolf. De Operibus et Diebus haec vere dicta sunt; in Scuto nihil inesse vidi, quod aliunde possit petitum esse, quam ex Aldino; pauca eaque levissima correcta sunt; longe plurima intacta mauserunt. Accepi, Ant. Westermanno meo intercedente, ex bibl. Lips. senatoria. Est illud exemplum, de quo Hoffmannus olim dubitabat, Bibliogr. Lex. I, p. 388.

• 1521. Basil. 8, inter scriptores aliquot gnomicos etiam Hes. editus est ap. Io. Frobenium,

textu ducto ex Aldino. W. Sed multa correctiora eduntur; nam editor accentus mutavit, praesertim ubi inclinatio male erat aut admissa aut praetermissa, Iota ubi subscribendum erat addidit, et multos qui facile deprehendi poterant, errores emendavit, interdum adeo feliciter textum restituit, ut v. 45, 184, ubi *Κένταυροι δ'*, 261, ubi pro *παῖσαι δ'*, *πᾶσαι δ'*, 396, ubi *χέει ἀνδρῶν* pro *χ. ἀοιδῶν* dedit. Nec tamen desunt nonnulla mendosius exarata, ut *ἄηδ'* pro *ἄηθ'* 8, *οὔπατι* pro *οὔπωτι* 10, *ὅττι* pro *δ' ὅττι* 21, *ὀλύμποια* 30 pro *οὐλύμποιο*, *ἐθλασαι* pro *ἐθλασε* 140, *ἀθήνης* pro *ἀτήνης* 273, *ἐπώρουσε* pro *ἐπόρουσε* 452 et similia.

1557 m. Iunio A, Ven. aere et diligentia Io. Frid. Trincavelli (*Ἐ. κ. Ἡ. Θ., Ἀ. Ἡ. Ἀπαντα δὲ μετὰ πολλῶν καὶ καλλίστων ἐξηγήσεων*), omnia cum scholiis, a Victore Trincavello primum editis. Nemo post Aldum de Hesiodo magis meruit, quam hoc edito exemplari Trincavellus, in quo et scholiorum farraginem utilissimorum et ex codicibus, omnium, quotquot exstant, si non praestantissimis, certe cognita dignissimis textum evulgavit. Non est enim dubitandum, (neque Muetzellius, ut opinor, veteri suspicioni suae, de emend. Theog. p. 9, docte et accurate defensae adhaerebit amplius,) quin verissime Iac. Morellius de huius editionis fontibus disputaverit. Scimus igitur, Trincavellum nullum exemplarium ante se editorum usurpasse, sed Scutum Herculis cum scholiis ac Technologia Pediasimi ad fidem cod. Ven. 480 edidisse. Goettlingii¹⁰⁾ apparatus ex libro Tricliniano ductus rem confecit, ostenditque interdum quidem, sed raro editorem ex Paulina codice textum Triclinii immutasse. Non moror,

10) Vellem tamen, Goettlingius scripturae discrepantiam, quam exemplar Trincavelli exhibet, non ex Loesneri apparatu, saepe vitiosissime descripto, sed ex ipso exemplari hausisset. Vitasset errores, quorum nunc haud dubie ipsum vehementer poenitebit. Ego denuo quam accuratissime potui librum comparavi, quem dono acceptum ab Aug. Meinekio, Viro summo, quotidie in manibus habere, dulcissimum fuit.

quod versum 60 in cod. Tricl. a recentiore manu additum recepit; illud vero improbandum est, quod versum pessime illatum 299, qui apud Tricl. recte non legebatur, infelici diligentia inseruit, cfr. supr. p. 246. Praeterea singulis in vocibus saepissime peccavit, mendis typographicis non satis diligenter evitatis, quod condonandum puto viro librum magnae molis Graece iis temporibus edenti, quibus Graecae linguae cognitio nondum diu florere coeperat.

Duo igitur exemplaria, Aldi Manutii et Victoris Trincavelli diligentia Venetiis edita et ex ipsis codicibus paene accurate expressa hoc ex tempore in manibus virorum doctorum erant, qui Hesiodo criticam curam impendere vellent. Quae si accurate excussa et inter se comparata, deinde vero a viris Graecae linguae peritis recte ab erroribus typographorum et scribarum perpurgata essent, vel aliis libris non collatis, carminum Hesiodeorum recensio satis laudabilis nasci potuisset. Sed Aldi nomen ita praevaluit, ut ad nostram usque aetatem omnes editores huius exemplari potissimum obsequerentur, nec nisi singula et sine perpetua cura ex Trincavelli libro emendarent. Initio quidem multi adeo nihil nisi Aldinum exemplar in paucis ex ingenio mutatum repetebant. Ex brevi enarratione de unius Scuti editionibus hoc verum esse apparebit.

• 1540. Iunt. 2. Flor. p. Bened. Iunctam in 8. sine scholiis. Textus in nonnullis mutatur; omnino totus liber non prorsus ex aliis exscriptus. Wolf. Scripturae discrepantiam accurate enotavi, cognovique fundum esse Aldinum vel potius Iuntinum exemplar prius, idque editorem ex Trincavellino multis in locis, in nonnullis vero etiam ex cod. M. immutavisse. Accessit copia mendorum. Quae quidem omnia iam ex primis versibus cognoscuntur. Inscriptio enim est libri Aldini (πόνημα); eundemque fontem produnt v. 3 ἡλεκτρούωνος, (ἡλεκτρουῶνος Trinc.) v. 5 ἔριζε, (ἔριζεν Trinc.) v. 7 τῆς, καὶ commate

interposito et *κτανέων*; deinde *τοίν* in primo versu est ex libro Mediceo; *γε μὲν* pro Ald. *γὲ μὲν* ex Iu. 1. et *Ἡ μὴν οὐ* v. 11 ex Trinc. — Repetita est haec editio simul cum mendis omnibus Venetiis in offic. Farr. a. 1543.

1542. Basil. ap. Io. Opor., impensis Io. Birchmanni, bibliop. Coloniensis, cuius epistola ad Cuthbertum Tonstallum, episcopum Dulmensem, praemittitur. Textus ad Aldi fidem accurate cum plerisque mendis expressus est. Sed accesserunt ex Cantabrigiensi cod. Scholia, de quibus antea diximus, et duae interpretationes ab Oporini amicis quibusdam, non ab Italo aliquo antiquiore, ut Maetzell. suspicabatur, (l. 1., p. 22 seq.) prospectae, altera accuratior et ita instituta, ut singula verba Latina Graecis singulis responderent, altera liberior, elegantior et ad Latini sermonis indolem accommodatior. Utraque interpretatio interdum ab textu recedit; sed prior illa minus saepe, quam posterior, quae multis in locis ad Trincavellinum exemplar facta est. Fruitur haec editio Basileensis magna fama varias ob causas, imprimis propter scholia, postea ab Henischio in Latinam linguam translata, et ob interpretationes, quarum prior a Bogardo, Schmidtio et Wintertono repetita et a multis erroribus liberata postea evanuit, posterior vero ab Heinsio, Graevio, aliis immutata et usque ad Loesnerianam editionem propagata, saepe adeo fontibus scripturae verioris detegendae adnumerata est. Nolumus nimia in his rebus demonstrandis diligentia uti. Editoribus enim et interpretibus quum nova adiumenta, ex quibus textus emendari potuisset, non suppetere: mutationes singulas, quas interdum feliciter, interdum infeliciter, modo consulto, modo temere, ne dicam inviti admiserunt, persequi non est necessarium. Monuisse sufficiat, Oporinum non tam textum emendare, quam interpretationem in usum iuvenum Graecae linguae studiosorum addere voluisse. Ter Hesiodum edidit; ~~primum~~, nomine suo

(1567) ap. Io. Benenatum 4to cum Eurip. Hecuba, Scutum Herculis non Stephani, sed antiquiorum librorum (Aldi et Iunt. 2) ad fidem editum est. Neque Basileenses ab Oporino suo recedebant. Sed quum Io. Crispinus novam collectionem edendam susciperet (1570), qua Georgica, Bucolica et Gnomica Graecorum poemata comprehendere volebat; is primus, ut videtur, hoc in libro suo textum Stephanianum simul cum interpretatione Basileensi repetiit et ita viam rationemque aperuit, quam posteriores editores plerique tenuerunt. •Primum• inquit typographus, (Vignon. 1584) •Graeca ut quam emendatissime ederentur, operam studiose dedimus. Deinde in Latina interpretatione multa fecimus meliora.• Utrumque verum est; imprimis, quod de interpretatione emendata ait. Addidit praeterea breves Annotationes, plerasque ex notis marginalibus et animadversionibus Stephani haustas, cuius viri nomine nunquam, verbis semper usus est; nonnullas vero ex ipsius ingenio natas, vel ab amicis, ut a Porto Cretensi communicatas, easque omnes non inutiles. Iam vide mihi, quam felicem eventum Stephani hio assecuta habuerit. Hesiodum eius cum translatione emendata et adnotationibus omnibus iteravit Commelinus 12) (1591);

12) De Commelino ne credas quicquam Muetzellio de emend. Theog. p. 77 seq. qui quae Crispini erant, Commelino adscripsit omnia. Tria ego repperi, quae vere Commelinus ad Theog. sibi propria habet; *νυκτὸς καὶ ἀνοφελῆς* v. 107. ὅτι γέγτο 199, ἡ δὲ λέλογχε 236; reliqua, quae Muetz. attulit, ab Crispino mutatus est. Fefellit Muetzellium, quod Com. Crispini, vel Stephani potius adnotationes, ipsis verbis eorum servatis exscripserat, iisque pauca quaedam addiderat de suis. Ita specie doctrinae se induerat. Rationem eius ex uno exemplo cognoscas velim. Ad vs. 188 Crisp. »Non video, quomodo ἀδάμαρτον ad sensum applicari possit, nisi dicamus esse mendum pro ἀδάμαρτι, ut etiam interpretati sumus.« Com. vero: »Non video -possit. Lege itaque cum exemplari Venetiis excus. ἀδάμαρτι, et in interpret. Lat. pro ferrum ferro repone, etc.« Inspexerat igitur Iu. 2 vel Farr., in quo utroque ἀδάμαρτι legitur. Eadem ratione in Scuto, ubi Palat. cod. scripturam attulit, Crispinum semper ducem sequutus est; ubi ex illius adnotatione intellexerat, discrepantiam esse aliquam scripturae, ibi cod. inspexit et scripturam enotavit;

Commelinum accurate in plerisque sequutus est Dan. Heinsius, 1603, 1612, 1620, Heinsium Pasor (1632), Pasorem Schrevelius (1657), Schrevelium Graevius (1667), Graevium Clericus (1701), Clericum Robinsonus (1737), Robinsonum Krebsius (1746) et Loesnerus 1778, Loesnerum Heinrichius (1802). Hi autem sunt paucis exceptis editores illi, quorum volumina per duo saecula et iuventutem exercuerunt, et a viris doctis tractata sunt. Qua in re illud imprimis miror, quod non qui peculiari studio in Hesiodo edendo operam collocassent, sed qui magnam poetarum molem uno volumine edidissent, recensione omnium praestantissimae auctores visi sunt. Ab his enim nulla ratione poterat editio Hesiodi omnibus numeris absoluta expectari. Plerique tamen ita iis adhaeserunt, ut si quis de rebus criticis agere suscepit, de plurimis qui Stephanum sequuti sunt editoribus paenè tacere, quam disputare praestet. Quare reliqua omnia cursim perstringemus, et id potissimum efficere studebimus, ut qui potissimum et qua re quisque meruerit maxime, patescat.

Quid Crispinus praestiterit, iam explicatum est. Latina eius interpretatio Scuti paene tota Basileensis est; quae quum ad Trincavellinum exemplar sacpissime facta esset, nunc inter Graeca et Latina verba magnum est discrimen ortum ¹³⁾, quo posteriores editores, qui interpretationis originem minus cogni-

nusquam alibi. Qua fide Crispinum descripserit, ostendit maritus Amphitruo vs. 2 pro Martio, ab Crispino servatus ex Basil. 2 neque a Commelino et Heinsio abiectus. Interdum tamen errores, sed rarissime emendavit; plures addidit. Ceterum quod Muetzell. p. 79 enarrat, primis singulorum versuum ac propriorum nominum litteris Commelinum nulla apposuisse signa prosodica, de Theogonia verum est; nec vero ad Opera et Scutum Herculis trahendum, in quibus edendis aliam rationem tenuit.

13) Intacta reliquit Crisp., vs. maritum Amph., vs. 29 »ἀρῆς ἀλκτῆρα.« Martis depulsorem, vs. 36. »εὐνῇ καὶ φιλότιμιῳ, in lecto concubitu mixtus est,« vs. 25 »ἀγχεμάχοι hastati,« vs. 108 »ἀλλά γε, sed age;« et similia plurima. Alia recte emendavit, ut vs. 4 ἐκαίντο vertit »superabat« non, ut Bass. »ornabat.«

tam habebant, seducti sunt, ut eius auctoritate ad scripturam emendandam uterentur. Cuius erroris in communionem Muetzellius se abripi passus est, ut iam antea diximus. Deinde Commelino cognitionem libri Palatini debemus, Heinsio adolescenti cfr. Casaub. epist. 399 Almel. et Jos. Scalig. Epist. Francof. 1628, p. 233, errorum nonnullorum emendationem et scholiorum novam collectionem, Pasori et Collegium Hesiodicum, quod vocavit, et in rebus grammaticis maiorem diligentiam et aequabilitatem, Graevio Lectiones Hesiodeas, Scaligerique et Guieti animadversiones, Robinsono cod. Harleiani notitiam, Loesnero, collectionem animadversionum et variae lectionis, reliquis alia nonnulla haud magni pretii.

Superest, ut de Er. Schmidtio, Rad. Wintertono, Fr. Guieto et Rubnkenio verba faciam. Nam Er. Schmidtius (Vitembergae 1612) cum Melancthonis enarratione Hesiodum editurus, Basileensi quidem Henischii exemplari usus est, sed ratione perquam laudabili, ita ut multos lapsus eius libri feliciter corrigeret, linguaeque Graecae peritiam haud vulgarem probaret. Est ubi coniecturis locos sanare conetur ¹⁴). Itaque quae sine libris illa aetate praestari poterant, vere praestitisse videtur; nec sine fructu eum consulas. Non minus commendandum est Wintertoni exemplar, primum Cantabr. 1633 editum, sed postea apud Anglos saepe repetitum, nec immerito. Nam Stephani textum imprimis metrorum ratione habita aequali cura emendare, multisque in locis aut aliis ex libris aut ex coniectura meliora afferre studuit. Peccassem, opinor, nisi utriusque huius editoris in Apparatu meo mentionem saepissime iniecissem, qui soli interdum ve-

14) Duo exempla afferam. In vs. 10 quum Henisch. scripsisset ὥς οὐ ποτ' ἔτισε, addidit Schmidt. ad numeros restituendos ὥς τις ἂν οὐ ποτ' ἔτισε. In vs. 11. Henisch. καὶ ἢ μὴν πατέρα ἐσθλόν Schmidt καὶ ἢ μὴν οἱ πατέρ' ἐσθλόν.

rum viderunt. Ceterum in Scuto Schmidtus Basil. interpretationem priorem repetiit, raro mutatam, et Wintertonus, (in Operibus et Diebus Crispinum sequutus), Schmidtii vestigiis adhaesit. Sed praeter ceteris dignus est, qui laudetur, Fr. Guietus, vir et sagacitate animi et Graecae linguae cognitione eximius, qui privatum in usum Hesiodo eiusque scholiastis operam utilissimam impertivit, et summo iure criticis, hoc nomine dignissimis, adnumeratur. Is veram scripturam saepe restituit; de versibus spuris primus prudenter iudicavit, etiam ubi errores commisit, doctior plerumque lectorem remittere solet. Merito igitur iam a Bentleio celebratur, v. annot. ad Terent. Heaut. Prol. v. 3, et nostris diebus parcm laudem a Peerlkampio tulit, praef. ad Horat. p. XXVII. Guieto adiungo Ruhnkenium, cuius singulae exstant in Hesiodum emendationes perquam laudabiles.

Nostra aetate nova lux ut omnibus Hesiodi carminibus, ita Scuto Herculis affulsit. Nam primum quum Graecae antiquitatis cognitio et artis historia Winckelmanni, Lessingii, Heynii studiis in Germania immensum quantum aucta et praeclaris libris ornata esset, non fieri potuit, quin nostri carminis argumentum, quod cum illis rebus arctissime cohaeret, multorum animos adverteret. Inde quae peti possent ad intellectum Scuti Herculei promovendum, docuerunt alter alterum excipiens viri eximii Schlichtegrollius, Welckerus, O. Muellerus. Deinde altera ex parte Fr. Aug. Wolfius exstitit, et in Homeri carminibus edendis exemplum artis criticae recte et prudenter factitatae proposuit. Ut Alexandriae aliquando, ita inter nostrates Homero comes Hesiodus adiunctus est. Quod quam laudabili ratione in Scuto Herc. ab Heinrichio (Lips. 1802) praestitum sit, notum est omnibus. Quanquam enim ipse textum nisi paucis in locis non restituit, in Prolegomenis tamen et Commentario de toto carmine singulisque eius versibus tam docte pru-

denterque disputavit, et tam multa scitu necessaria attulit, ut nunc demum certius intelligi multa et veteres errores emendari possent. Huic viro si librum suum repetere licuisset, fortasse iam ob omni parte perfectam haberemus Scuti editionem. Post Heinrichium Gaisfordus, Bolssonadius a Lennepio eximie adiutus, L. Dindorfus, et Goettlingius cum reliquis Hesiodeis carminibus Scutum evulgarunt: qui singuli sua sibi merita contraxerunt; nova enim lectionis restituendae adiumenta exprompserunt, nonnullis in locis textum emendarunt, et utilia multa ex aliis scriptoribus ad Hesiodum explicandum addiderunt. Nominandus mihi praeterea Io. Heinr. Vossius, qui in patrium sermonem Hesioidea carmina bis transtulit et praeclare de poeta nostro meruit. Postremo loco non praetereundus est God. Hermannus, qui et Heinrichiani et Goettlingiani operis censura scripta, quam artis criticae viam in Hymnis Homericis praeiverat, eandem in Scuto emendando persequutus, omnibus futuris editoribus dux et antesignanus exstitit. De hoc viro, ut Wolfii verba huius paragraphi et finem et initium exornent, addam iudicium honorificentissimum in schedula aliqua inter reliquias repertum: Hermannus eruditione vet. et acumine aequae pollens — in quo recta ratio Hom. illustrandi critica aliquando mirum tutorem habebit. •

Caput secundum.

De forma carminis, qualis in libris Mss. traditur.

§. 1.

De cognatione codd. Mss.

In critica arte factitanda tantis plerumque difficultatibus obruimur, ut vix aliquem exstiturum putemus, quin consideratis rebus omnibus, quae debent considerari, et negotio summa diligentia profligato, tamen modeste et aliis ius dubitandi et sibi retractandi concessum arbitretur. Atqui nostri libri conditio multa habet, quibus hae difficultates vehementer augentur. Hac enim aetate qui Scutum Herculis tractarunt, rationes illi sibi oppositas sequuti, in diversas nos rapiunt partes. Quorum alterum si audias, valde corruptus est liber, ita ut manum poetae vix ac ne vix quidem agnoscas; alter vero ipsum poetam contemnit eiusque opus. Hinc ille audacter aut ipse vitia tollit, aut tollenda aliis relinquit; hic contra vitiorum amator, nihil paene delendum, sed vel foedissimos lapsus retinendos iubet. Cuius rei culpa in librorum Mss. naturam et indolem transferenda est, quorum nullus est innumeris mendis non obsitus, nullus vetustate conspicuus, nullus igitur, qui

305 ἀέθλων, 311 ἐπηλύσθην, 317 δονέοντο, 326 θαρσύνας, 398 τῆμος δέ, 399 αἰόλονται, 404 δέ σφιν, 437 ὀροῦσα, 446 ἐπίσχες. Sed etiam ubi dissident inter se, diversitas scripturae talis est, ut indidem cognatio intelligi possit, ut in vs. 142, ubi C S ὑπερλαμπές, V ὑπεκλαμπές, G ὑπελαμπές et O ὑπὲ λαμπές exhibent cfr. p. 177. vel in v. 145, ubi ἐμπαλι δ' et ἐμπαλα δ' in his libris scribitur. Singula persequi est inutile, quoniam ex Apparatu critico quicunque capit, potest ipse rationem rei perspicere. Id unum addendum est, C et S in plurimis cohaerere et cognatos esse, ut in vs. 25 ἀγχιμαχοί, 43 δυσμοῦ, 44 ὡς ἄρα — ἐκτολμῶν, 59 ἄρη, 67 δηιώσειν καὶ ἀπο, κλυτὰ, 68 εὐχολέων, 72 παρ δ' ὡς pro πῦρ δ' ὡς, 112 φεύξασθαι, 118 διοτροφές, 155 αἶθοπι, 171 οὐδ' ἑτεροί, 215 ὑποχάλκεοι, 254 τίσας pro σχίσας permire, et plurima alia. Contra in tot lectionibus hi libri omnes inter se diversi sunt, ut singuli eorum scribae plurima menda non tam reliquisse, quam intulisse videantur, quod est hominum aetatis infimae.

Ceterum ad idem genus codicum, quod hactenus tractavimus, L pertinet, quantum ex Gaisfordi notationibus non plenis, sed in parte carminis deficientibus colligi potest. Nam elucet similitudo aliqua et affinitas ex his exemplis, v. 155 φόνοϛ τ' ἀνδρῶν ἀνδροκτασίῃ ex glossa metrum corrumpente, v. 54 Ἰφικλῆα λαοσσόω, 116 μάλα γάρ οἱ, 119 τραχεῖα, 125 αἶθοπι χαλκῶ, 142 ὑπερλαμπές, 165 δηδαίετο, 446 ἐπίσχες. Imprimis vero L et S inter se cohaerent; uterque enim liber v. 84 non ἄρμενα, vel ἄρμενα, sed ἄρματα et ἄρματα praebet; et v. 88 ἐν in S separatur a voce ἀλίγκιοι, in L omittitur. Sed scatet liber mendis innumeris, quorum nulla est utilitas 16).

16) Imprimis saepe ut in voce ἄρματα peccatum est in fine verborum, ut δόμον pro δόμους vs. 1, πλησίπποι pro πλησίπποι 24, δόμοισιν pro δόμονδε 38, Ἰόλας pro Ἰόλαι 118, cfr. 231, 410, alibi.

Accedimus ad alteram familiam codicum, quorum ex numero eum, qui in Anglia asservatur, H, non tam accurate descriptum habemus, quam reliquos. Neque tamen desunt certissima consensus exempla, quibus confidere licet. In vs. 35 ταν-
 σφύρω *Ἡλεκτρονώνη*, dativo exhibetur, ubi E excepto
 reliqui genitivum praebent; 151 δύνειναι pro δύνουσι,
 153 μελαίνη — αἶη, cfr. p. 182, 155 φόβος, non
 φόνος, 169 θ' *ἱεμένων τε*, non τ' *ἱεμένων τε*, 199
χειρὶ pro *χερσὶ*, 213 θεόν pro τρεάν, 259 ἀλλ' ἄρα
 ἦδε, 305 ἀέθλω pro ἀέθλων, 317 κλονέοντο, ubi
 alii δονέοντο, 326 φωνήσας vel φωνήσας pro θαρ-
 σύνουσι vel similibus, 350 τοῖνυν pro τί νυν et ἐπι-
 σχές pro ἐπίσχετον, 398 τῆμος δῆ, 428 μάλιστα pro
 τάχιστα, 435 ἀγρόμενος pro ἀγνύμενος. Addi pos-
 sunt loci, in quibus est aliqua differentia, qui ta-
 men eodem nos ducunt. In vs. 32 F τάχα δ' ἔξε,
 I M m τάχα δ' ἔξε praebent pro τάχα δ' ἴξε vel ἵξε.
 In vs. 28 ὥς ρα omnes, nisi quod enclisis in non-
 nullis admissa non est cfr. p. 128. In vs. 230
 pro δεινωτοὶ scriptum in H δεινωταὶ, in reliquis
 δεινωτοὶ. In vs. 235 pro εὐτ' ἄρ' ἄσαντο vel εὐτ'
 ἄσαντο in H legitur αὐτὰρ ἄσαντο, in reliquis αὐτὰρ
 ἔσαντο. In vs. 193 non αἶχμήν, sed ἔγχος ex
 glossa legitur, F si excipias, in omnibus, sed alii
 τ', alii δ' adiungunt. Denique in vs. 149 pro
 πρωτῶν F I M βρωτῶν et H βρωτῶν habet. Ceterum
 exemplorum copia in immensum augeri posset, prae-
 sertim si eorum locorum convenientiam contemplari
 vellemus, in quibus H non est apud Robinsonum
 commemoratus. Atque id quoque facile apparet, duo
 imprimis libros I m in tot erroribus concordēs esse, ut
 paene nihil in altero legatur, quod non simul exstet in
 altero. Reliquorum ut qualis nexus sit perspiciatur, de

Saepe et consonantes et vocales confunduntur inter se, τ et π
 32 et 442, π et x 135, ρ et x 42 et 142, οι et ι 33. Bonae
 frugis pauca reperiuntur; mire corrupta sunt multa, ut 457 ἄρης
 ἔγχος, quae sententiam plane pervertunt.

singulis quibusdam exemplis agendum videtur. In primo carminis versa memorabilis est scriptura F οἴη (δε) et IM τοίη; de H nihil commemoratur: m consentit, opinor, cum I; talis discrepantia quomodo nasci potuerit, vix intelligitur; illud apparet, magis corruptos esse IM, quam F, et F, quam H, si ex silentio recte colligitur, hunc librum vulgatam scripturam praebere. Idem apparet ex vs. 4, ubi IMm consentiunt in perversa lectione ἦν ῥα, quae quid sibi velit, nulli perspicietur. In vs. 7 κτανέων servarunt omnes. In vs. 10 οὐπω τις recte est in F scriptum, οὐπω τι in M male. Sed in vs. 29 M solus servavit veram scripturam φντεῦσαι, dum reliqui φντεῦσαι minus bene exhibent. In vs. 32 τότε δ' αὐτίς unus H recte exhibet, reliqui in diversa abeunt, sed in τόθεν consentiunt omnes. In vs. 49 Θήβη ἐν ἐπταπύλῳ, ἐν omittunt Im. ἐφ' habet H, quod ferri non potest. Inter F et H quae ratio sit, docet vs. 200, ubi H exhibet ἐπιδ' ἔρχετο et clausulam versus reticet; in F vero legitur »λείπει κἀνταῦθα« cfr. p. 203. Fortasse simile quid admissum erat in vs. 265 cfr. p. 232, quanquam nunc nos latet. Sed praestat talia lecturis relinquere; quorum quicunque cupit, ex Apparatu potest exempla petere. Neminem enim fugiet summa rei, licet in singulis discrepent, tamen libros inter se simillimos esse et ab altera familia recedere solere.

At supersunt libri, quos hactenus ab his familiis seclusimus, quorum nulli potiores nobis fuere, quam A, qui Boissonadio iudice inter libros Parisinos, qui Scutum exhibent, primum locum occupat, et B, qui ideo imprimis nobis utilis fuit, quia accuratissime a Koehlero descriptus est 17).

17) Ex hac accurata collatione Koehleri imprimis cognoscitur, in correctoris manus hunc librum incidisse, qui codicem aliquem nactus et ex eo et ex ingenio menda nonnulla sustulerit ut v. 11, 14, 85, 88, 90, 91, 156 alibi, sed plurima aut intacta reliquerit, aut adeo nova invexerit, cfr. App. crit. ad 6, 40, 49,

Hi libri ipsi inter se conveniunt, ut in vs. 464, ubi αἶψ', quod uterque non habet, in altero supra lineam, in altero in margine adiectum est, cfr. p. 286; in vs. 314, ubi πέλεν uterque habet, et in B. mg. γρ. ῥέεν adiectum est, v. 326 θαρσύνουσ', 344 περιστενάχιζε, alia. Sed unum est, quod eos disiungit; vs. 299 est in B, deest in A. Nec tamen inde recte colligas, A priori, B posteriori codicum familiae adnumerandum esse, quippe qui nonnulla cum utraque familia communia habent, in aliis vero plurimum ab utraque dissident. Videntur igitur, ut iam antea de cod. B. affirmavi, ex pluribus exemplis descripti esse.

Pretii haud minoris est liber Venetus Triclinii, sed diversae prorsus indolis ac naturae. Quum enim reliqui libri plurimis in locis magnam mendorum multitudinem exhibeant, ex scribarum inscitia ortam, qui quidquid reppererant, aut transscribebant cum omnibus lapsibus, aut incauti magis etiam corrumpebant: Triclinius contra, vir Graecae linguae, epicae dialecti, artis metricae pro actatis illius rationibus peritissimus et propterea in emendandis, ut sibi videbatur, veterum poetarum carminibus audacissimus, quaecunque falsa essent, tollere consueverat. Quae res quam infeliciter ei saepe evenit, Sophoclis tragoediae ostendunt, ab hoc emendatore saepe corruptae. Minus profecto periculum erat in epico carmine, cuius rationes poterant illo tempore ex Homero notiores esse. Nec potest opera eius, quam Hesiodo navavit, vehementer reprehendi. Quaecunque enim ex vulgariis legibus artis metricae et grammaticae facile

50, 163, 214, 339. Metrorum prorsus imperitus fuisse videtur, cfr. ad v. 6. Aliud exemplum praebet vs. 305, ubi rem grammaticam adiuvit, metricam vero omnino non tetigit. — Duplex scriptura notatur in B 146 πλήτο, 147 μετώπον, 165 θωῖτά, 195 παρα, 245 ἐμεμαρπτον m sec., 314 ῥέεν, 317 δονέοντο, 432 ἐς ἄντα; in A 28 ὄφρα, 46 ἐκτολμήσας, 147 μετώπον, 261 παῖσαι, 317 δονέοντο, 326 φωνήσας, 414 ἔμβαλε, 417 μακρῷ, 454 σπερχνόν, 469 νίσσοντ'.

emendari poterant, paucis exceptis, ut 232 ὀρυγμαδᾶ pro ὀρυμαγδῶ, 310 ἔχον pro εἶχον, vere emendavit 18). Praeterea adiumentis, quibus eum uti potuisse scimus, Diaconis scholiis non imprudenter usus est. Culpandus igitur eam unam ob causam est, quod nimis audacter interdum in poetae verba grassatur. Cuius cupiditatis exempla luculentissima haec sunt, v. 23 ἐγγέμαχοι, 36 εὐνῇ ἐν φιλότῃ, 94 ἐπέτειλεν pro ἐπετέλλετ', 116 μύθῳ, 130 δέ τοι ἔσαν, 330 ἄλλο δέ τοι ἔπος ἐξέρω, 359 μὲν τῇ, 387 φορέει θυμῷ μάχεσθαι, 389 στόμασιν χιόωντι, 414 χάλκεον ἔγχος ἐλάσσας, quorum nihil, ut equidem censeo, probabile.

Difficilior est quaestio, quem librum Triclinius praecipue sequutus fuerit, quoniam antiquiores libri non exstant. Sed id quidem affirmare audeo, familiam, quam secundo loco descripsi, vel certe codicem similem eum non habuisse ante oculos, cfr. supr. ad vs. 36. Plura vero cognationis vestigia in altera familia 19), plurima in cod. A. repperi. Imprimis memoratu dignus est vs. 389 ubi A habet στόμα στιχόωντε et Tricl. στόμασιν χιόωντι scripsit. Sed accedit, quod eandem uterque liber scripturam tenet in 255 εὐτ' ἄρ' ἔσαντο, 278 αἰοιδῆν, 222 νόημα ποτᾶτο, 206 μελομένης, 147 προσώπου, 291 ἐπιτνον, 437 ὀρούση, alia. Nihil tamen eorum tanti est, ut certam possis sententiam ferre. Quod igitur per se verisimile erat, Triclinius quoque pluribus usus est libris, ex quibus textum suum constituit. Nam illud sumi non potest, Triclinio licuisse alium librum consulere, nostris multo meliorem et praestantiorē: quippe qui ipse sua manu Diaconum

18) Cfr. κυανιάων v. 18, ἀπέκτειν' 11, θαυματὰ 165, Διὸς καὶ Ἀθητοῦς νῆος 202 alia. Huc trahendum etiam v in fine verborum additum, quod Tricl. per totum carmen unus perpetua cura adiecit.

19) Cfr. 151 δύνουσιν, non δύνεμαι; 35 τανυσφύρῳ Ἡλεκτρυνώῃ, non τανυσφύρου Ἡλεκτρυνώης.

descripsit et ex eius commentario adiumenta textus restituendi petiit.

De reliquis libris EN et Voss. ad posteriorem familiam pertinent, D et P ad priorem.

Restat, ut de Diaconi textu loquamur, et aut cognitionem eius cum vulgaribus exemplis aut discrepantiam ab iis explicem. Cuius rei enarratio impeditior est, quia multis in locis magis divinare, quam scire possumus, quae verba quasque formas ille legerit: in aliis vero ne divinationis quidem locus est. Saepe enim aut voculas eas, in quibus menda admiserunt librarii, omisit, ut non necessarias ad sententiam poetae universam intelligendam, aut tam paucis verbis utitur, ut nihil certi inde colligere possis. Ita in vs. 35, ubi nostri HBB exhibent aut *τανυσφύρου Ἠλεκτρονῆς ἐνῇ καὶ φιλοτηνί μίγῃ*, aut *τανυσφύρω Ἠλεκτρονῇ* cett., Diac. nihil nisi *ἐμίγῃ τῇ Ἀλκμήνῃ* 20). Quare saepe in quaestionibus subtilioribus, ubi maxime optes, a Diacono nihil auxilii sperari potest.

Ac profecto pauca sunt exempla, in quibus Diaconus a libris scriptis prorsus dissidet, et meliorem ut videtur scripturam praebet, ut in vs. 212 *ἐθοίνων* p. 209 seq., 246 *ἰσαν*, 231 *δε ἱέντο* vel *ἱεντο*, 258 *ἡ δὲ ὑφήσσαν* p. 228, *ἡμὸς δὲ* 388, alibi, neque semper certa res est et a dubitationibus libera. Sed in plerisque locis, ubi prior librorum familia (CGKOSV) a posteriore recedit, cum illa convenit Diac., eiusque lectiones sua auctoritate firmat. Ita *πλήν* habet, *πὸν πρίν* vs. 74, *τ' ἱεμένων* 169 non *θ' ἱεμένων*, *θαρόννοσα* 526,

20) Similiter vs. 54, ubi *Ἰφικλῆα λαοσσόν* aut *δορυσσόν* aut *γε δορυσσόν* legitur, apud Diaconum simpliciter est: *πτόν δὲ Ἰφικλῆα*, adiectivo prorsus praetermissio, in quo scripturae discrepantia reperta est. Adde vs. 79, propter *μετ'* p. 159, vs. 170 propter *τῶγε* vel *τῶν γε* p. 191, vs. 243 propter *χάλκειον*, alia. Praeterea saepe inde nascitur dubitatio, quod ignotum est, utrum eadem voce voluerit, quae in textu est, an alia uti ad illam explicandam, ut in vs. 239, ubi *ὑπὲρ* nihil esse possit, nisi interpretatio praepositionis *ὑπό*, vel *ἀπό*.

nulla tantum exempla afferam. In B ἐξ ἐναντίας est in textu vs. 432 et ἐς ἅντα in margine positum, tanquam diversa scriptura. In C vs. 8 εἶδεῖ τ' ἐν ex Diac. (cfr. p. 119.) legitur. In GOSV ὁσμίνῃ μάχῃ iunctim exstant et simul tollunt numeros et sententiae integritatem. Deinde magna pars earum lectionum, quibus familia codicum posterior insignis est, huic causae originem suam debet. Qua enim alia ratione 149 βροτῶν pro φωτῶν in fine hexametri ortum esset, quod H in βρωτῶν ad numeros restituendos mutavit? ἔγχορ pro αἰχμῆν vs. 193, ἀχθόμενος pro ἀχνύμενος vs. 435 et permulta similia nemo non eodem trahet. Idem etiam genus corruptelae mihi esse videtur, ubi vulgares formae vocum singularum pro epicis et poeticis reponuntur, ut θαυμαστὰ pro θαυμαρὰ vs. 163, μελαίνῃ pro κελαινῇ 153, quorum exemplorum tanta est hoc in carmine moles, ut in singulis paginis appareant.

Deinde nihil tam foedus peperit lapsus, quam numerorum reiue metricae ignoratio, quae una plerumque impedire potuisset, quo minus glossae textum occuparent. Nam Triclinio excepto, librarii omnes, qui codices Hesiodeos quos vulgavi descripserunt, artis metricae ut qui maxime rudes se ostenderunt. Nullo enim modo in primo versu τοίῃ nasci (IM), in vs. 6 χυανέων servari in plerisque libris, vs. 8 οἶόν ποτε inferri potuisset, si versus heroici natura his scribis comperta fuisset. Scatent autem codices ubique similibus erroribus; nec qui eos corrigere conati sunt, hac in re multum praestiterunt. Certe corrector cod. B. ut vs. 6 θνητοῖσι, ita plurima alibi pessime invexit; unus qui cod. K. emendavit, reliquos superavit. Talia autem quis posset ad antiquos criticos et grammaticos referenda putare? Immo, ipse horum mendorum numerus recentissimam aetatem prodit, qua veterum opera describebant quidem, sed emendate et sine erroribus propagare non poterant. Sua igitur sibi scribae singuli peccata infe-

rebant. Itaque nihil frequentius, quam ubi diphthongis opus erat, vocales simplices, ubi simplicibus diphthongi. In consonantium usu sexcenties similiter peccatur. Digamma non noverant, nec subtiliores leges hiatus aut caesurae. Quid multa? quaecunque ad versus recte digerendos necessaria sunt, ad unum omnia ignorabant.

Huic causae adiungenda est ea, quae rerum grammaticarum et omnino linguae Graecae in ignoratione cernitur. Quoniam enim vulgarem quidem Graece dicendi rationem callebant, qualis tunc in scholis ferebatur, si quid repertum esset subtilioris indaginis, quod legibus illis non respondere videretur, praeerant ad emendandos vel tollendos versus, cfr. vs. 185, et 188. Imprimis formae nonnullae rariores hoc modo ab omnibus sunt corruptae. Atque quae intacta reliquerunt, ea saepe perversa ratione sibi explicare studuerunt.

Quartus fons errorum in eo positus est, quod qui codices describebant, si archetypis utebantur, in quibus unciales quas dicunt litterae usurpatae erant, difficultates superare non poterant, ex interpunctionis et signorum prosodiacorum defectu natas. Huic rei innumera debentur in nostro carmine menda. Nam paene nullo in loco elisio admissa est, in quo non a diversis scribis vehementer peccatum fuerit. Exemplis non opus est. Eadem ex causa in tot dubitationes de spiritu et accentu singularum vocum incidimus. Praeterea imprimis saepe vocabulorum clausulae corruptae circumferuntur.

Ad quintam causam progredimur, satis frequenter iam in Apparatu critico commemoratam et fortasse etiam frequentius producendam. Nam quia nostri carminis poeta apertus est Homeri imitator, fieri non poterat, quin qui haec perlegebant describebantque, versuum et vocabulorum reminiscerentur, quibus Homerus usus fuerat. Talia autem etiam adscribi solent, et aut cum verbis eius carminis misceri, cui adduntur, aut ea adeo de loco

suo pellere: id quod mihi quidem saepissime nostrò in carmine admissum esse videbatur ²¹⁾. Omnium caussarum, quas attuli, haec est honorificentissima, quaeque non ad infimam solum aetatem pertinet, sed iam antiquitus errores genuit.

Plura quàm addere possim: tamen his acquiescendum duco; sufficiunt enim ad explicandum, cur in diversis libris saepe aequali modo scribae lapsi fuerint. Iam quo plures librarii fuerunt eius generis, qui libris describendis operam navarent, eo maior erat mendorum numerus, qui non impedit, quo minus unum codicem vel paucos certe initio exstitisse sumamus, ex quibus reliqui descripti sint.

Sunt vero certa quaedam eiusdem originis testimonia. In scholiis antiquioribus, quae Tzetzae nomine feruntur, supersunt nonnulla variae lectionis vestigia, ex studiis grammaticorum veterum ad nos perlata, quorum tamen numerus tam exiguus est, ut cum Homericis scholiis comparari haec nostra nullo modo liceat. Ac minuendus etiam numerus est multo magis, quam videri possit. Nam quae ex Mon. cod. innotuerunt, ex parte quidem recentissimae sunt originis, ut ea ostendunt, quae de versu 299 dicta sunt cfr. p. 245; pertinent enim ad scripturam librorum A et B, et sunt a viro docto recens inserta, ut ea quae leguntur ad vss. 85, 88, 224, 245, 461, non ab antiquis grammaticis profecta. Relinquuntur igitur fere haec pauca, 144 ἀδάμαντος et δράκοντος, 291 ἐπιπνον et ἐπιπλον, 317 κλονέοντο et δονέοντο, 415 Seleuci coniectura χαλκός et vulgaris scriptura χαλκόν, et fortasse 44 ἐκτολμήσας et ἐκτολυπέυσας, quorum duo ἀδάμαντος et χαλκός in libris

21) Non dici potest, in quot locis haec corruptelae caussa locum habeat. Etiam in accentu ponendo interdum Homericam rationem male interpositam esse, ἀᾶται docet in C fort. ex Il. 19, 91, 129 repetitum. — φῦλα pro φύλον positum in vs. 4 eodem pertinet cfr. Pass. s. v.

§. 3.

De textus nostri aetate, universe.

Scutum Heroalis carmen, esse mire compositum, et vix carminis nomine dignum, dudum intellectum est. Licet enim singulae quaedam partes eius vere praeclarae sint, et pulchritudine sua et virtutibus poeticis ita splendeant, ut Homerum decere videantur: tamen si, quod summum est in carminibus, harum partium nexum consideras, si eundem ab initio ad finem usque enarrationis cursum quaeris, si unum et simplex compositionis genus expectas, horum omnium nostro in carmine nihil reperies. Ac primo statim adpectu duas esse carminis partes inter se male cohaerentes percipies, quarum prior Alcūmenae laudes et Herculis originem enarrat, posterior Herculis pugnam cum Cycno quodam, Martis filio, describit. Deinde pars prior initio truncatam sese ostendit: et posterior etiam tam solute priori adiuncta est, ut ipsa per se stare nequeat. Postremo media in parte posteriore Scuti descriptio addita est, quae ipsa quamquam per se non improbabilis, tamen si nihil poeta nisi pugnam cum Cycno describere voluisset, huius enarrationis cursum vehementer impediret, et mentem lectoris ab re summa avocaret.

Itaque si quo alio in carmine, quod ex antiquitate ad nos delatum est, iustae dubitationes ortae sunt, utrum vere ita ut feruntur, ex poetae ingenio fluxerit, necne: in hoc ne dubitandum quidem esse videri poterat. Tamen eandem hanc iuncturam partium diversarum antiquitus et exstitisse et carminis nomine venisse, praeter expectationem nostram facile cognoscitur. Iam enim Aristophanes Byzantius cfr. p. 21 — nam de scholii illius pretio non esse dubitandum puto — partem priorem carminis a posteriore diversam non novit solum, sed

etiam unde translata esset docuit: et de posteriore prorsus eodem modo, quo sobrius quivis lector hodie solet, iudicavit. Deinde quae de Iolao Herculis sodali Apollonius Rhodius dixit, idem confirmant. Ac si Seleucus vs. 415 χαλκὸν in χαλκὸς mutandum esse suspicatus est, hac caussa adiecta ²²⁾: ἡ γὰρ ἀσπίς οὐκ ἐπεποιήτο ἀπὸ χαλκοῦ, cfr. p. 40, id quoque praeclare cum ea forma carminis, qualis hodie est, convenit. Denique quae Longinus de sublim. orat. IX, 3 reprehendit, eadem nunc quoque non aliter nostris leguntur in exemplaribus. Possem, si necessarium esset, ex aetatibus posterioribus similia multa addere. Sed iam constat, miram hanc carminis compagem, qualem videmus, non segnitia aut fraude infimae aetatis, ut dicere solent, coaluisse, sed Aristophanis Byzantii aetate sub Hesiodi nomine circumlatam esse.

Haec de carminis forma univcrse. In singulis vero versibus nostro emendatiorem fuisse Alexandrinorum textum, temere negare quis audeat? Sine labe enim nullus omnino Graccorum liber turpi ex barbarie aevi indocti, quod Alexandrinos grammaticos sequutum est, evasit. At si quis magnum esse putat discrimen idemque si fieri non posse opinatur, ut ad similem integritatem nostrum textum revocemus; is nec me assentientem nec quemquam, ut arbitror, habebit eorum, qui seriem scriptorum, apud quos huius carminis mentio iniecta est, accurate contemplari et perpendere voluerint. Unum ex mendis, quod nostros libros occupavit, idque vel foedissimum, Eustathii aetate carminis cursum fortasse nondum turbabat. Is enim ubi de Il. XVIII, 533 seqq. disserit, quos male in Scutum translatos esse vidimus, non eosdem, ut par erat, sed similes deos ab Hesiodo usurpari con-

22) Seleuci suspicio unde nata sit, intelligitur ex scholl. Venn. ad Hom. Il. III, 348. VII, 259. XVII, 44.

tendit: ὅτι δὲ Ὀμηρικῶς ζήλω καὶ ἡ τοῦ Ἡσιόδου ἄσπις τοιαῦτα δαιμόνια ἔχει ὁμιλοῦντα τῇ μάχῃ, ὁ ἐντυχὼν εἴσεται. p. 1261 ed. Rom. Loquitur igitur de vss. 259 sqq. et hos subditicios prorsus ignorat. Aliorum origo lapsuum non antiquior, cfr. App. crit. ad vs. 294 et 299 et alibi.

Quae quum ita sint, meam de rebus in hoc capite tractatis sententiam paucis verbis comprehendere potero. Multi supersunt Scuti codices; sed duo vel tres si noveris, nosti omnes, quia nihil sunt, nisi apographa duorum vel trium exemplorum, quae ex barbara Byzantinorum disciplina servata et in Italiam translata sunt. Forma vero carminis, quam praebent, turbata quidem incredibilibus et innumeris mendis est, sed talibus, quorum pleraque pars et agnosci facile potest et tolli, nec nisi recentissima demum aetate invecitis. Quae si sustuleris, proxime accedes ad eam textus recensionem, quae ex Alexandrinorum manibus prodiit.

Satis tuto igitur nobis quaestionem iam universo de carmine instituentibus procedere licebit.

Caput tertium.

Scutum Herculis cum Homericis et Hesiodeis car- minibus comparatum.

§. 1.

Imitatio Homeri in rebus.

In historia poesis epicae Graecorum si tres aetates inter se discernimus, quarum prima artis initia et iuveniles quasi progressus complectitur, tertia eius senectutem crescentemque debilitatem continet, ea-que quae medium inter has locum tenet, Homeri nomine nobilitata, summamque nacta est perfectionem et praestantiam: Hesiodum in confiniis secundae et tertiae aetatis collocare consuevimus. At quae eius sub nomine feruntur carmina, tam diversum prae se ferunt colorem, ut vix uni eidemque aetati, nedum uni homini adscribi possint. Quare suam sibi et peculiarem singula curam poscunt, si quis de iis recte iudicare et ad fluctus diversarum opinionum componendos aliquid conferre conatur. Nihil autem magis necessarium est, quam quo nexu cum Homericis Hesiodeisque carminibus colligentur, ostendere.

Scutum Herculis imitatoris opus esse, nec Aristophanem Byzantium fugit, nec quemquam la-

tebit, cfr. Heinr. Prolegg. p. LVII seqq. Nam si ad HomERICA primum carmina animum advertimus, imitatio cernitur in eo, quod carmen nostrum descriptio est operis arte facti, non rei gestae enarratio, eaque mediae enarrationi ita inserta, ut eam per tempus aliquod ex oculis nostris eripiat; deinde quod ea descriptio humanae artis limites longe supergreditur, quare Vulcanus traditur operis effector fuisse; tum quod reliquorum armorum splendorem longe Scutum vincit, cui describendo magnus versuum numerus conceditur; postremo quod in usum haec omnia heroum, quibus nihil simile in orbe terrarum fuit, deorumque iussu et suasu facta sunt. Sed maior etiam videbitur similitudo, si ad singulas descriptionis partes transimus. Uterque enim poeta Oceanum in ora Scuti posuit; uterque duas urbes finxit, alteram pacis tempore laetissimam florentissimamque, alteram belli calamitatibus oppressam; uterque opera rustica, vinitores, choreas, nuptias, uterque Martem et Minervam, uterque deos deasque praefiorum praesides expressit; uterque navigationem inter hominum negotia praetermisit, cfr. Eustath. ad Il. p. 1153 et 1161 Rom.; uterque omni metallorum ornatu, quorum cognitionem habebat, Scutum suum decoravit.

Rarissimi vero sunt imitatores, qui nihil nisi aliorum vestigiis inhaerere volunt; plurimi simul aemuli esse solent eorum, quorum similitudinem captant, et contentione superandique cupiditate impelluntur. Neque noster poeta ab hac periculosa aemulatione abstinuit. Quare ubi exemplum suum relinquit, ibi quoque sese imitatore prodit.

Qua in re explicanda verbis Servii (ad Virg. Aen. VIII, 625) utimur, a Lessingio Laocoont. XVIII, praeclare usurpatis: „Sane interest inter hunc et Homeri clypeum; illic enim singula dum fiunt narrantur: hic vero perfecto opere noscuntur.“ Cuius mutationis quae causa fuerit, mihi quidem videtur apertissimum esse. Homerus enim

quam ex epicae poesis legibus, ab Lessingio optime intellectis, non posset nobis nisi Vulcanum operis singulas partes perficientem producere: hac ipsa re impediabatur, quo minus ordinem imaginum, quales Scuto absolute cerni a spectatore singulae deinceps potuissent, simpliciter sequeretur. Hinc difficultates illae obortae sunt viris doctis, qui digerendis singulis figuris Homericis operam dederunt. Itaque num quid putas imitatori, cuius illud ipsum consilium animo insidebat, Scuti descriptionem Homericam, si fieri posset, superare, et facilius visum esse et magis necessarium, ut rem propius ad artis normam institueret, quam meliore et accuratiore figurarum ordine invecto, totam Scuti indolem et naturam coram spectatorum oculis planius et rectius monstrare? Talia enim imitatores semper rimari solent. Ab umbone igitur Scuti Hesiodaei auctor ad oram eius progreditur, et medio etiam in carmine, si non ubique, in iis certe locis, ubi imprimis necessarium videbatur, figurarum ordinem audientibus vel legentibus accurate aperit²³). Hae ratio mihi imprimis propterea probabilis est, quia in armorum reliquorum descriptione rectam viam non reliquit, sed ita ut in exemplo suo viderat, Herculem sese armis induentem proposuit, cfr. Lessing. Laoc. XVI. Ceterum memoratu dignum, quod qui postea Scuta heroum describere, plerumque hac in re non Homeri, sed imitatoris nostri exemplum sequuti sunt.

Aliud discrimen inter Scutum Homericum et nostrum Eustathius iam observavit: » τὰ δ' ἄλλα πολλὴν ἔχει φαιδρότητα καὶ λαμπρᾶς μετέχει τῆς ἰλαρότητος, οὐκ ἀφιεῖσθαι κατανεανιεύεσθαι τῆς Ὀμηρικῆς ἐπιλοποιΐας τὴν Ἡσιόδου φιλότιμον ἀσπίδα, ὥς ὁ ἐντυγχάνων εἴσεται. « ad Il. p. 1154 Rom. Homerum enim

23) De Scuti Hesiodaei figuris in ordinem digerendis non est, quod singulatim exponam. Otium enim in plerisque fecit mihi Od. Muellerus, quocum, ubi non disertis verbis in contrarias partes disputo, consentio.

belli saevitiam imaginum suavitate ex vita hominum desumptarum lenire voluisse, non est improbabile: hic contra nihil tam saepe inculcat, quam terrorem pavoremque, ex ipsis figuris in Scuto expressis orientem, cfr. 144, 149, 162: ita ut uno Scuti adspectu iam hostes Herculis prosterni potuisse videantur. Cui rei posteaquam satisfactum videbatur, tum demum coepit etiam artis perfectionem, in toto opere singulisque eius figuris fabricandis probatam, celebrare, 189, 244, alibi.

Deinde quod Heynius in Homérico scuto vehementer reprehendit, tom. VII, p. 318 seq.: Clipei autem huius omnino nulla est ratio ad carmen eiusque argumentum; nihil inest, quod coniunctam sit cum ipsa Iliadis ratione, nullam habet vim ad declarandam Achillis virtutem, facta, eventa etc., id iam noster sensisse videtur: certe evitare studuit. Homerus enim praeter Martem et Minervam, quos deos paucis verbis tetigit, nihil plane commemoraverat, quod esset ex mythologia sive ex historia petatum. Noster vero non solum hos retinuit et pluribus etiam versibus ornavit, vs. 191 seqq., sed eam rem praeterea ita instituit, ut arcte cum argumento cohaereret. Nam ut Mars et Minerva Lapithas et Centauros pugnantes adiuvant, ita iidem Herculis et Cycni praelio intersunt, et eadem ni fallor ratione, ita ut Minerva et Lapithis faveat et Herculi, Mars vero et Cycno et Centauris. Sed luculentius eius rei exemplum Perseus est, proavus Herculis, qui hanc ob causam non immerito sibi locum in hoc Scuto vindicavit, cfr. Heinr. Comment. p. 168. Atque in ipso carmine inest stirpis huius commemoratio, vs. 307.

Quae quum ita sint, veri similis est veterum suspicio aliqua, nostrum poetam ipsam urbem Thebanam Scuto intextam proponere voluisse, cfr. Heinr. l. l. p. 190. Nam in Homero quidem nihil est nisi infelix lusus ingenii, quod Agallias Corcyraeus excogitavit, Heyn. l. l. p. 327, urbes duas a poeta

significatas Athenas esse et Eleusina; nostro autem in poeta, in quo reliqua concinunt, atque septem portae commemorantur, quibus Thebae designari solent, habet illud profecto, quo sese nobis maxime commendet.

Denique singulis in figuris haud raro aliam quam Homerus viam iniit. Terram enim, coelum, stellas, quae omnia quomodo sibi poeta in Scuto expressa cogitaverit, difficile dictu est, praetermisit, addidit Olympum, maris portum, spectra terrificae, capita serpentum, pugnam aprorum et leonum, quae solita sunt apud antiquos artium argumenta. Duas urbes uterque descripsit; sed noster ab urbe bello petita coepit, Homerus ab altera; hic in urbe pacata festos dies et publicum iudicium adumbravit, et altera urbe addita, tum demum arationem, messem, vindemiam, pascua armentorum et ovium, in fine choros adiunxit; ille vero primum mediam urbem nobis et illustrem pompam nuptialem monstrat, deinde extra urbem singulos homines singulis equis insidentes, postea aratores, messorum, vinatores et reliquos in Scuto depictos fuisse narrat; non imprudenter, opinor. Nam ita demum pacis bellicae artes, et huius suavitas, illius pericula perspicue ante oculos ponuntur; cohaerentque omnia longe accuratius, quam apud Homerum. Ceterum memorabilis est ordo rerum, qui in his explicandis cernitur, imprimis quod vindemiam²⁴⁾ certamina ludicra, pugilatus, lucta et certamen curule sequuntur, quibus mediis venatio interiecta est. In hac autem parte, quae ad exemplum Homeri facta est, longe brevius omnia enarravit, ne repetere cogeretur, quae iam praeclare descripta erant. Oceanum denique uterque in ora clypei posuit, sed noster cynis et piscibus exornavit, efr. Heyn. ad II. XVIII, 606.

24) Piscatum a reliquis humanis negotiis separavit, quem non poterat apte urbi adiungere, cfr. vs. 214. Homerus cur nec de avium, nec de piscium venatione in suo carmine dixerit, Eustathius sibi repperisse visus est caussam, p. 1265. Rom.

Hucusque imitationis vestigia in Scuto Herculis ipso formando indagavimus; restat, ut etiam reliquas carminis partes eodem consilio adeamus. Harum vero alia ratio est. Nam ibi ipsam rerum inventionem iudicare licebat: hic dicendum est de rebus ex mythologia petitis, quas non ex ingenio suo poeta haurire poterat, sed famae debebat ex antiquitate delatae. Non mirum igitur, quod plurima, quae attinguntur, prorsus nova sunt, et apud Homerum nusquam reperta. Huc pertinent primum, quae de Herculis partu et certamine cum Cycno et Marte, de Electruone et Amphitruone, de Iphicle et Iolao, de Creonte et Heniocha, de Taphiis et Telebois, de Ceyce et Themistonoc, de Perseo et Gorgonibus enarrata sunt omnia. Praeterea pleraque Lapitharum et Centaurorum nomina, urbes, nemora, fluvii Thessaliae, nomina Parcarum, mons Phicius et Typhaonius in Homericis carminibus non leguntur. Tamen in hac parte etiam ea, quae ad inventionem poetae pertinent, eandem imitationem produnt. Homerus enim Achillis Scutum describendum sibi elegerat, principis heroum, qui Troiam oppugnant; ipse Herculem substituit. Achillis arma ut fabricanda susciperet, Thetidis matris eius precibus Vulcanus facile commovebatur; ut Herculem eadem ratione adiuuaret, Iunonis matris inimicum, nihil tale cum impellere poterat: opus igitur erat iussu et auctoritate Iovis, cfr. vs. 318, a quo Hercules missus erat, ut terras a facinorosis hominibus liberaret. Vix puto equidem, merito hanc rem Megacli Atheniensis²⁵⁾ ansam dedisse, poetam reprehendendi 25). Hoc enim est unum illud, quo

25) De hoc Megacle omnia incerta sunt, cfr. Heinrich. Proll. p. LXIII, ubi in exemplo suo haec adscripsit Schweighaeuser. ad Athenaei locum mea laudans, addit: Nec fere dubitari debet, Megaclem illum Atheniensem, qui in antiquo ad Hesiodi Sc. Herc. scholio nominatur, non alium esse, nisi hunc ipsum Megaclidem. Satis affirmate haec quidem scripta: sed rationem demum afferamus verbis Ti. Hemsterhusii ad Lucian. Timon. p. 175 non insolens est, ut primitivum et patronymicum nomen in

omnes earminis partes inter se cohaerent. Nam quum nullam aliam ob causam Iuppiter Alcumenam adiisset, nisi ὅτ' ὅτ'ρα θεοῖσιν ἀνδράσι τ' ἀλφειστῆσιν ἀρῆς ἀλκτῆρα φυτεύσαι, iam tum hoc ipsum certamen cum Cycno mente et cogitatione complectebatur, quod Apollinis causa aliquando suscipiendum foret. Simul vero etiam homines adiuvantur, Cycno necato, qui diripere et occidere eos solitus fuerat.

Praeterea vero in certamine heroum describendo eadem ubique regnat, quae apud Homerum est, ratio. Pugnae enim ardor non minor est in Cycno, quam in Hercule et Iolao; immo maior etiam, quippe quum Marte patre confisus, is ne momentum quidem dubitaret cum viro fortissimo congredi²⁶). Res igitur, ut apud Homerum, instituta est, apud quem nescimus, utris maiores laudes tribuerit, Troianis an Graecis, Hectori an Achilli. Cunctatur adeo Hercules, pugnamque non libenter suscipit, sed de patris delictis cogitat, quae ipse cum fratre immeritus luere debeat. Colloquuntur heroes et se invicem ad fortitudinem adhortantur; sed hoc poetae inventum nobis recludit, non male aut imprudenter, ni fallor, excogitatum; Mars enim et Cycnus neque inter se, neque cum Hercule et Minerva colloquuntur, sed silentium tenent nec horum iussis obtemperant. Quippe erant ad arma nati, et omnis humanitatis expertes. Aliter explicandum est Achaeorum silentium II. III, 8. Ipsa vero Minervae, Herculis, Iolai colloquia exemplo Homeri ab omni parte respondent. Armis Hercules se induit simili ratione,

eadem persona locum obtineant: etc. Add. Ruhnken. Hist. crit. Orr. Gr. p. XC et plura Hemsterh. ad Plut. Aristoph. p. 325. Megacrides it. in schol. Harlei. ad Odyss. «

26) Non reticebo h. l. coniecturam aliquam meam. Num inde Stesichorus commentum suum petiit, quo Herculem a Cycno initio superatum, repetito demum proelio victoriam deportasse, enarravit? cfr. Pindar. Ol. X, 19 seq. ibique schol. (Suchfort fragm. Stes. p. 36). Habet certe utriusque poetae ratio aliquam similitudinem. Ita melius intelligeretur, quod in schol. Aldino de Stesichoro dictum est. V. supr. p. 152.

qua Agamemno aliique heroes apud Homerum: nec tamen prorsus eadem. Quanquam id quidem non mirum est, quod Scutum ultimo loco commemoravit, in quo describendo longius morari volebat²⁷). Sed addidit pharetram, Herculi propriam, cfr. Od. VIII, 223 seqq. et XI, 606. qua Homerici heroes uti non solent, eaque in describenda imprimis suam artem ostendere studuit; deinde Achillis ocreas stanno finxit obductas Il. XVIII, 615., Herculeas ex orichalco factas. Ex reliquis carminis partibus unum imitationis exemplum addam. Quo enim tempore Hercules et Cycnus congrediuntur, Iuppiter filio suo signum belli dedisse traditur, cfr. vs. 382 seqq. Primum enim tonitru auditum est, deinde guttae sanguinolentae de coelo demissae. Haec res iam veteri scholiastae mira visa est, cfr. supr. p. 39, quoniam apud Homerum Iuppiter illud signum filio suo eo momento dedit, quo iam trucidabatur, apud nostrum vero, quum in eo esset, ut vinceret. Non defendo nostrum: sed scholiasta alium locum sibi in memoriam revocare debebat, Il. XI, 55:

κατὰ δ' ὑψόθεν ἦκεν ἑρσας
αἵματι μυδαλέας ἐξ αἰθέρος, οὔνεκ' ἐμελλε
πολλὰς ἰφθίμους κεφαλὰς Ἀΐδι προΐαψεν

quem ipsum simul cum illo imitatione expressit²⁸).

Plurima igitur Scuti auctor ex Homero hausit, sed nihil paene sine mutatione aliqua; cupivit in maius omnia tollere, quaecunque ad splendorem amplificandum aliquid conferre possent, coacervare, rerum mirabilium copiam in immensum augere; et ita ab antiqua simplicitate Homericorum carminum ni-

27) Sed est aliqua cognatio inter huius poetae rationem et eam, quam Zenodotus in Il. III, 328 seqq. invexerat, cfr. Lehrs. Aristarch. p. 194 seq. Noster vero praeterea prius commemorat hastam, quam galeam, si locus ab omni parte sanus est.

28) Multa alia mihi praetereunda sunt, ne rerum moles nimis augeatur. De Anauro quam bene res inventa sit, Wolfius adeo, summus poetae irrisor, concedit.

mium quantum recessit. Multa possunt reprehendi: sed nihil est, quod iure temerarium appelles.

§. 2.

Imitatio Homeri in verbis.

Difficilior est quaestio de eo imitationis genere, quod in dicendi ratione cernitur. In rebus enim inveniendis si quis eximium sese praestiterit, nihil est simplicius plerumque, quam sectatorum illorum sedulitatem detegere, qui inventa eius sive commode sive sine iudicio ad partes vocarunt et in sua carmina derivarunt. At vero in dictione Homero vindicanda magna cautio adhibenda est. Nam primum ingenuum quoddam quasi imitationis genus, cuius summi poetae Graecorum ad unum omnes participes fuere, a turpi est et detestabili illo discernendum, quo quis ex Homericis carminibus pessimo exemplo furaciter sua omnia describit. Illud enim ubi deprehendimus, nulli est reprehensionis locus; hoc qui usi sunt, ingenii imbecillitatem tarditatemque illustri quadam in luce collocarunt. Deinde vero fuisse novimus certam aliquam aetatem Graecorum, qua sermonis eorum indoles ubique eadem omnibus in carminibus vigeat: quare gravissimi momenti est, imitatores eius ab iis discernere, qui ipsi illis temporibus interfuerunt. Aliud enim est, ut Heinrichius praeclare monuit, communem certae aetatis poeseos indolem ac sonum referre, et quasi in patulo artis orbe versari, aliud studiose imitari: cfr. Prolegg. p. LVIII. Inde igitur videtur carminis huius dignitas tota pendere. Quaerendum est, utrum auctor eius tempore recentissimo vixerit, undique flores et quae usui esse possent corraserit et fucum fraudemque facere voluerit: an potius possit poetis accenseri, qui ab Homero apti quidem, sed iudicio ubique aequabiliter adhibito,

et propriam aliquam sermonis laudem virtutemque sectati, possint nobis in antiquitate cognoscenda et in historia Graeci sermonis enarranda aliquo modo duces esse.

Quod ut recte perspiciatur, primum conabimur similitudinis vestigia indagare eiusque leges constituere, deinde discrepantiam, quae in singulis dictionibus aeque ac toto in colore se prodit, notabimus.

Ac similitudo quidem, quae nostrum carmen cum Homericis connectit, profecto haud exigua est, nec potest limitibus illis, quos Islerus praecepit, circumscribi, cfr. Quaest. Hesiod. Spec. p. 30 (Berol. 1830). Licet enim verissimum sit, quod ille observavit, in Scuto Herculis vocabula reperiri, quae in Iliade frustra quaesita, in Odyssea et Hymnis Homericis semel aut saepius exstent; tamen hoc neque ab eo primo visum est²⁹⁾, et longe alium usum habet. Nam haud minor cognatio est inter Iliadem et nostrum carmen³⁰⁾: eaque cuivis aperta et paene necessaria, quia argumenta maxime inter se conveniunt. Positum sit igitur in primis, Iliadem et Odysseam non esse hac quidem in causa separandas. De Hymnis Homericis postea loquimur.

• Solent epici poetae • ait Herm. ad Hymn. in Apoll. 149. • repetendis Homeri versibus vel eorum particulis delectari. • Hoc frequentissime nostro in poemate factum est; illud perraro. Leguntur enim 403 et 406 in Il. XVI, 428 seq. et prior etiam in Od. XXII, 502; 412 in Il. XVI, 430; 182 in Il. I, 263; 117 in Il. XV, 48; 124 in Il. III, 332; 136 in Il. ib. 536; 136 seqq. Il. XVIII, 333 seqq.; 423 in Il. XIII, 183, quam illic ἔριπ', hic πέσεν dictum est. Haec exem-

29) cfr. Miscellaneous Observations on Authors ancient and modern p. 321 seqq. cfr. Robins. Diss. Hes. p. XVIII.

30) Exemplis non opus est, sed cfr. παλινάγρετος Scut. 93. Il. I, 526. παλινῶξ Scut. 154. Il. XII, 71. XIV, 69, 601. ψιάς Scut. 384. Il. XVI, 459. Plurima in sequentibus afferuntur.

pla varii sunt generis; pars enim apud Homerum quoque saepissime repetitur, 117, 124, 136, 423; unus ex Scuto in Homerum illatus est, 182; quatuor ex Homero in Scutum, 136 seqq.; quae restant, (per se valde dubia, quoniam duae comparationes iunctae sunt, ut in Hy. in Merc. 45, cfr. Herm. epist. p. XLVIII.) hanc ipsam ob causam nobis suspicionem movent.

Contra tam immensus est numerus locorum similium, in quibus particulae versuum Homericorum in nostrum carmen translatae sunt, ut ea si omnia producere vellem, magnam horum poematum partem describere cogerer. Itaque pauca quaedam proferam. διδυμάονε γείνατο παῖδε Sc. 49, Il. VI, 26. μέγ' ἀμείνονα φῶτα Sc. 51, Il. II, 239. ὅσσε δέ οἱ πυρὶ λαμπετόωντι εἵκτην Sc. 390, Il. I, 104. δρεπάνας ἐν χερσὶν ἔχοντες Sc. 292, Il. XVIII, 551. ἀπὸ χθονὸς εὐρυοδείης Sc. 464, Il. XVI, 635. ἐρυσάρματας ἵππους Sc. 569, Il. XV, 554. κονίοντες πεδίοιο Sc. 342, Il. XIII, 820. Haec in clausula versus; alia ab initio, ut ἐν δὲ λιμὴν εὖορμος Sc. 207, Od. IV, 558. ἰὼ ἀπὸ νευρῆς Sc. 409, Il. XI, 664. ἤριπε δ', ὥς ὅτε τις δρῦς ἤριπεν Sc. 421, Il. XVI, 482. χώρου αἶδροις ἐών Sc. 410, Od. X, 282. ἀγχιμόλον δέ σφ' ἦλθε Sc. 323, Il. XXIV, 285. ὥς φάτο· μείδησεν δὲ Sc. 113, Il. XV, 47. ἡμερόεν κινδάριζε Sc. 202, Il. XVIII, 570. Alia leviter mutata sunt, Ἄρης ἄτος πολέμοιο Sc. 59, Il. V, 588. ἔτλη ἐςάντα ἰδὼν Sc. 432, Il. XVII, 334. αἵματος ἀνδρομέου Sc. 236, Od. XXII, 19. μελιηδέα θυμὸν ἀπηύρα Il. X, 493. μελίφρονα θ. ἀπ. Sc. 428, cfr. Il. VI, 258 et 264. ἄραβος δ' ἅμα γίγνεται ὀδόντων Sc. 404. ἄραβος δὲ διὰ στόμα γίγνεται ὀδόντων Il. X, 373. δεινῆς ἀκόρητος αὐτῆς Sc. 346, 433, 459, Il. XIII, 621. πάντῃ ἀναστρωφᾶν Sc. 121, Od. XXI, 594, et sexcenta similia. Sed hoc quale sit, ex iis locis clarissime perspicitur, in quibus poeta sententiam ex Homero hausit, et verba ex parte immutavit, ex parte retinuit, interdum vero omnia pa-

vavit. In descriptione enim urbis pacatae, ubi pompam nuptialem ex Homero surripuit, paene nihil tamen de singulis verbis sumpsit, hisce exceptis *πολύς δ' ὑμέναιος ὀρώρει*. II. XVIII, 493, Sc. 274. Altera vero in urbe, ubi ipsam pugnam longe simplicius et ad artis leges accommodatius enarrat, ne tali quidem versus particula usus est, sed quae Homerus breviter de senibus et feminis murum tuentibus dixerat, vs. 514 et 515, ea pluribus versibus exornavit, vs. 242 — 248; et multus est imprimis in numinum terribilium descriptione, quae pugnis praesidere credebantur. Hoc uno ex exemplo omnis rei ratio patescit; quicunque reliqua contulerit, eandem ubique viam sibi poetam elegisse perspiciet. Ita oceanum uterque commemoravit; Homerus simplicissimis verbis,

*Ἐν δ' ἐτίθει ποταμοῖο μέγα σθένος Ὠκεανοῖο
ἄντυγα παρ πυμάτην σάκεος πύκα ποιητοῖο.*

Hesiodus elegantius

*ἀμφὶ δ' ἔτν ῥέεν Ὠκεανὸς πλήθοντι ზοικῶς,
πᾶν δὲ συνεῖχε σάκος πολυδαίδαλον· οἱ δὲ κατ' αὐτὸν
κύκνοι ἀερσιπότεαι μεγάλ' ἤπυνον, οἳ ῥά γε πολλοὶ
νῆχον ἐπ' ἄκρον ὕδωρ· παρ δ' ἰχθύες ἐκλονέοντο.*

Habemus igitur imitatore, eumque tempore viventem, quo simplicitas pristina mentem delinire iam desierat, quo rerum novarum studium et ornatus nimius aliquid valere videbantur, quo quum non ad optimum illud et perfectissimum genus accedere possent, iam calamistris inurere audebant, quae ex feliciore aetate acceperant. Nulla ex parte clarius hoc elucet, quam ex descriptione pugnae ipsius, quae ipsa per se simplex et ex Homericis carminibus desumpta, tantam habet imaginum molem, ut recte Heinrichius iis magis onerari carmen, quam ornari edixerit. Verum quidem est, videri eo loco plures versus male et ex interpolatione additos esse: sed eos etiam si eximas, restat tamen farrago harum facetiarum, quae nulla vi removeri potest. Neque aliquis vim adhibere hoc in poeta audebit,

qui qualis in Scuto describendo est, talem etiam in reliquis carminis partibus sese praebet. Nimium ubique ornatus studium. Huic rei adiungendum est, quod quamquam ubique Homericas voces versusque ex Homero petitos deprehendimus, tamen frustra quaerimus orationis flumen, quo vetus ille et perfectissimus omnium poeta prae ceteris excellit. Nam qui sententias et verba ornatus causa conquirat, facillime iuncturae aequabilitatem simplicitatemque negligit. Sonus igitur et color mutatus est, qui in Homericis carminibus allicit et delectat; sed non tantopere, ut nostrum poetam cum illis comparare possis, qui aetate Alexandrinorum epica carmina condiderunt. Facile quidem sensu percipitur mutatio, si quis Homericæ assuetus dictioni ad hunc poetam accedit: sed simul etiam spiritus inest, non prorsus Homero dissimilis.

Non est in animo, longius haec persequi, quae legentes ipsi melius sentient, quam ego explicare possim. Superest vero, ut singulatim percenseam, quatenus dictio poetae nostri ab oratione Homeri aliena sit. Ac primum quidem ea vocabula enumeranda puto, quae apud Homerum non leguntur. Sunt vero si omnia collegi, primum nomina substantiva viginti ἀδάμας 157, 231, ἀμφίβληστρον 215, αὐλητήρ 283, 299, γλῶχες vel περιγλῶχες 398, ἡχώ 279, 348, θοῖνη 114, κέγχρος 398, κίβισις 224, μύξαι 267, οῖνη 292, ὀρείχαλκος 122, πέτηλον 289, προῖωξις 154, ῥυτά 308, Σείριος 153, 397, στίγματα 166, τέρυς 273, τίτανος 141, τρυγητήρ 293, φλεγύας 134, quibus nunc annumerare audeo vigesimum primum διάπτυχες 31). Horum alia, ut θοῖνη, (Lat. coena) quum θοινηθῆναι reperiatur Od.

31) Non video nunc, cur in App. crit. ad alia confugerim. Nam si hac voce, διάπτυχες, usum esse poetam sumimus, evanescunt omnes difficultates; et cur id non sumamus, quum διαπτύσσω, διαπτυχή et διάδισμος apud seriores certe scriptores exstent! Lege ita hunc versum, nec haerebis amplius in poetae sententia.

IV, 56, (Theogn. 259. Herod. I, 129; in reliquis Hesiodi carminibus nullum vocis vestigium) αὐλητῆρ et τρυγητῆρ, propter αὐλὸς et τρυγάω, non prorsus aliena Homero videri possunt, alia vero recentiorem poematis nostri aetatem certissimè designant, ut ὀρείχαλκος, quae vox ex Stesichoro et Bacchylide laudatur, cfr. Klein. Stes. fr. 86 p. 150 seq., ἀδάμας, qui Hesiodo notissimus fuit, cfr. Pinder de adam. p. 25 seqq. et τίτανος, a regione Thessaliae, quae Homero non ignota erat, Il. II, 735, appellatus. Ceterum πέτυλα nihil, nisi vulgaris formae πέταλα, quae Homerica est, lenis commutatio.

Nomina adiectiva collegi triginta septem: αἶδιος 510, ἄπλητος 147, 230, 256, 268, βαρύκτυπος 518, βρισάρατος 441, γουνοπαγῆς 266, δεινωπὸς 250, Διόγνητος 540, ἰδορυσσός 54, ἔλλοψ 212, ἐναρσφόρος 192, εὔσωτρος 275 (nisi in Il. XXIV, 578 haec scriptura revocatur), εὔσφυρος 16, 86, ἐφίμερος 15, ἡχέτα 295, ἡῶος 396 (Hom. ἡοῖος), θαυματός 165 (vel θωυτός), κορυνιόεις 289, κυανόπτερος 595, λαθίφθογγος 131 (λαθικήδης Il. XXII, 85.), μεγαθαρσῆς 585, μελαγχαιτής 186 (κυανοχαίτης Hom.), ὀρεσσινόμος 407 (ὀρεσίτροφος Hom.), οὐδέτερος (si recte ita scribitur) 171, πανεφθός 288, προφερῆς 260 (comparativus est in Hom. et superlativus), ῥιγηλός 151 (καταριγηλός Od. XIV, 226), ταλακάρδιος 424, τανύρριζος 577, τανύσφυρος 55, ταύρεος 104, ὑπεναντίος 547, ὑπολαμπῆς 142, ὑφήσσω 208 (ὑπολίζων Hom. Il. XVIII, 529.), φατός 250, φραιός 144, 161, φερεσσαχῆς 13, χαυλιόδων 587.

Adverbia septem: ἐλκηδόν 502, ἔμπαλιν 145, ἐπιστολάδην 287, ὁμιληδόν 170, σπερχνόν 454, συναιῖδην 189, τόθεν (si verum est) 52. (ἐμμενέως 429 sublatum est).

Verba viginti quinque ἀμφαραβίζω 64 (ἀραβέω Hom.), ἀνασεύω 544, ἀναφρυσιόω 211, ἀπαλάομαι 409, ἀπαλύσκω 504 (al. ὑπαλύσκω), ἀπαιωρέω 254,

ἀρύω 301, γλάφω 431 (al. γλύφω), διάκειμαι 20, δοχμόω 389, ἐκτολυπένω seu ἐκτολμάω 44, ἐξεναρεῖν 329, ἐπανύω 311, ἐπικυρτόω 234, θυμαίνω 262, λυγμάζω 235, μαστιόω 431, μαστιχάω 389, μεταστοναχίζομαι 92, ὀριγνάομαι 90, περιμαίνομαι 99, περισήπω 152, σπείρω 399, χαλαίνω 308, χαράσσω 235, χρεμίζω 348, quibus accedunt formae incertae ἐπιτνον vel ἐπιπλον 291 et περιστοναχέω 344, si haec scriptura probabilis est.

Satis magnus est profecto vocabulorum numerus, praesertim in carmine ambitus exigui, cuius partem plurimam ad Homerum, tamquam ad fontem eloquentiae primumque caput revocavimus. Qui quamquam minuitur aliquantum, si ea seiungimus, quorum aut simplex aut composita forma in Homericis carminibus legitur, ut δοχμόω quidem non exstat, sed ἀποδοχμόω Od. IX, 372, nec περισήπω, aut ἐπικυρτόω, sed σήπω et κυρτόω Od. XI, 244; tantus tamen est, ut sermonis proprietatem aliquam et recentiorem aetatem certissime prodat. Difficillimum vero est et maxime periculosum, ulterius progredi et ad auctoris aetatem et indolem constituendam hac congerie uti certasque inde rationes ducere. Ea adeo, quae primo adspectu aliquam speciem prae se ferunt, accuratius considerata, e manibus nostris elabuntur. Quid enim? nonne οἶνη advertit animum? quae vox Hecataeo teste priscorum erat Graecorum, Athen. II, p. 35, h. Sed quum in Homeri libris non inventa, exstet apud Hesiodum, Opp. 572 et 574, numquis propterea, Hesiodum simul cum auctore Scuti Homero antiquiorem esse colligere audeat?

Pergimus igitur in discrepantia sermonis notanda, quae praeterea in diverso usu vocum Homericarum cernitur. Hic patet nobis campus, in quo ampla est disputationi materies proposita: neque nos ipsi a cursu retineremur, nisi Wolfius in Animadversionibus supra editis hanc spartam praecipue ornandam sibi sumpsisset. Ad hunc igi-

tur provocare possum virum, epicae dictionis cognitione inter paucos excellentem: quamquam apud nostrum poetam interdum non sine ira et studio in hoc argumento versatus, et partim ad reprehendenda et irridenda ea pronus est, quae notasse sufficiebat, partim scripturam pravam meliori non sine iniuria praetulit. Quae ubi detraxeris, manet illud, quod etiam ex aliis huius disputationis partibus intelleximus, multa nostrum ex Homero petiisse, sed pleraque immutasse, nec tamen ubique iudicii probasse integritatem. Saepe nimius est copiae verborum sectator; ut si 151 *χθόνα δίνουσι* ait et *Ἄϊδος εἴσω* addit; vel uno versu iungit, *Ἀμφιτρωνιάδης* et *βίη Ἡρακλησίη* 416 cfr. Theog. 317, de quibus v. Animadvv.

Tertio loco commemorandae sunt formae verborum rarae et insolitae, quarum magnus est numerus, ut *Ἰοργόνες* 230, *λαγός* 302, *ὀξεῖα* 348, *πρηῶνος* 437, *χλοερός* 393, *ἄται* 101, *ἀπαλήσεται* 409, *ἀπουράμενος* 173, *ἀρέσαντο* 255, cfr. Lob. ad Buttm. Gr. Gr. II, p. 120, *ἀρσάμενος* 320, *ἐδονεῖτο* 237, 527, *ἐπέφαντο* 166, *ἐπέφυκον* 76, *ἐρρίγοντι* 228, *ἔσαντο* 255, Lob. l. l. p. 124, *ἥνωξε* 479, *κακτάμεναι* 433, *κατεῖεν* 254, *κατενήνοθεν* 269, *κεκλήγοντες* 379, 412, cfr. Lob. l. l. p. 36 seq. *μαπέειν* 251, 304, *μαστιέτην* 466, *ὀροῦσα* cfr. Lob. l. l. p. 259, *πλήτο* Lob. ib. p. 17, *πεπότητο* 148, *σεσαρυῖα* 268.

Haec tanta discrepantia a dictione Homerica (nec spondeo, me nihil omnino praetermisisse) efficit, ut alios etiam fontes, ex quibus poeta haurire potuerit, circumspeciamus.

§. 3.

Imitatio Hesiodeorum carminum.

Venio ad Hesiodum, cuius nomen neque in fraudem hominum Scuto Herculis inscribi, neque ex errore addi potuisset, nisi certa quaedam cognationis signa in propatulo essent. Nihil igitur magis mihi necessarium est, quam ut ea vincula de-

tegere studeam, quae hoc carmen, primo adspectu diversissimum, reliquis carminibus Hesiodeis adiungere videantur. Qua in re famae quoque dandum est aliquid; qui enim Hesiodum, Homeri aequalem et aemulum fuisse putabant, eo ipso rumore ducti, facillime ad hanc opinionem delabebantur, ut Scutum Herculis, ex aemulatione Homeri profectum, alius poetae opus esse non posse crederent. Sed profecto iusunt non pauca indolis Hesiodeae vestigia.

Quorum primo loco ea nominabo, quae in oratione cernuntur. Primum enim vocabula plura, quae in Homero non exstant, etiam in reliquis carminibus Hesiodeis aut vulgaria sunt, aut obvia certe, ut ἀδάμας Opp. 146 Theog. 161, 188, 239, Σείριος Opp. 415, 585, 607, ἄπλητος Opp. 147, Theog. 153, 316, 709, διόγνητος, fragm. XXIX, 5 Gaisf., δορυσσόος Theog. 980, εὐσφυρος Theog. 254, 961, ἐφίμερος Theog. 132, ἡχέτα Opp. 580, ἡῶος Opp. 546, τανύσφυρος Theog. 564 (τανύθριξ Opp. 514,) φατός Opp. 3 (Similiter ἰτός in voce ἐξιτός ap. unum Hesiodum Theog. 732 cfr. Buttm. Gr. Gr. I, p. 446 et 534), φατειός Theog. 310, ἐμμενέως Theog. 712, ἀρύω Opp. 548, σπείρω Opp. 593, 465, χαράσσω Opp. 389, 575. Deinde in his poematis regnat quidem Homeri imitatio, versuum Homericorum non minus, quam vocum singularum in usu conspicua: sed si quando HomERICA consuetudo relinquitur, eadem id fieri ratione in omnibus assolet. Utrumque ut demonstretur pauca exempla sufficient. Quum Homerus dixisset οἱ δὲ ξύνισαν μεγάλῳ ἀλαλητῷ Il. XIV, 393., Theogoniae auctor iisdem verbis sine ulla mutatione usus est 686, auctor Scuti autem dixit οἱ δ' ἀλαλητῷ θεσπεσίῳ σύνισαν 582, alio epitheto Homeri assumpto, quod est Il. XVIII, 149. In Homero est ταμίαι, σίτοια δοτῆρες Il. XIX, 44; in Scuto 131 οἷστοι, θανάτοιο δοτῆρες; in Operibus 354 ἄρπαξ δὲ κακὴ, θανάτοιο δοτεῖρα. Venus ap. Hom. χρυσή appellari solet, in Hesiodeis πολύχρυσος Sc. 8, 47.

Opp. 519. Theog. 980, fragmm. Gaisf. XXXVI, 3. Iovem *θεῶν σημαντορα πάντων* vocatum non legimus in Homero, sed in Sc. 56 et in fragm. XX Goettl. *νόσφιν ἄτερ* iunctum est in Sc. 15 et in Opp. 91, 113. Tum dialecti Aeolicae vestigia nonnulla in omnibus reperiuntur; in Scuto *κνα-νεάων* 7, cfr. Ahrens de diall. Aeoll. p. 203, *ὄσσοις* et *ὄσσοισι* 145, 426, 430, cfr. Theog. 826, Ahrens p. 236, (*λαγός* 302, cfr. Muetzell. censura Goettl. l. l. p. 396, forma dorica est); deinde nomina propria ³¹⁾ *ψίκιον* 33 coll. c. Theog. (*ψίκα*) 326, cfr. Ahrens p. 174 et *Οὔρειος* 180, Ahrens p. 169. Sed mirum est, quod nonnullis in locis diversa scriptura exstat, quae ex Aeolica dialecto repeti possit ut *παῖσαι* pro *πᾶσαι*, de quibus cfr. Ahrens p. 96 seq. et *α* pro *η* in *τραχεῖα* 119, *πλᾶτο* 146, *πεπότατο* 148, *σχετλία* 149, *Τραχῖνος* 469 et alia similia, cfr. Ahrens p. 181. Fortasse adeo *ἐφοίτων* pro *ἐθοίνων* invectum 212 eodem pertinet, cfr. Ahrens p. 42. Praeterea multorum nominum enumeratione Hesiodus delectari iam antiquis visus est, ut Zenodoto in Venn. scholl. ad Il. XVIII, 39, eaque etiam in Scuto apparet 178 seqq. Audeo etiam ³²⁾ ad singularem aliquam dicendi consuetudinem provocare. Vitat Hesiodus in Operibus interdum propria vocabula, quae vulgari sermone

31) Omisi, quae ex Aeol. dialecto explicantur, si iam Homero propria sunt, ut *κέρσε* 419, *ἀρσάμενος* 325, vid. Ahrens p. 131. Nec tetigi, plura vocabula primum in Scuto usurpata, in Latino sermone vulgaria esse.

32) Alia incertiora, quae mihi in mentem venerunt, praetereo; quorum unum hoc loco adnotabo. Notum est, iam in Homero ex etymologicis rationibus explicari Ulixis nomen Od. XIX, 407. cfr. Schneidew. Ibyc. p. 145. In Hesiodo id tam frequens est, ut saepissime veteres grammatici eum aut sequantur, aut certe nominent, ut in voce *ἥρως* explicanda, eaque ratio in signis poesis Hesiodeae merito ponatur. Iam vero in Scuto duplicis de Hercule originationis vestigia insunt, primum in vocc. *ἄρκης ἀλκτῆρα* 29 et 128, et in *ἵνα κλέος ἐσθλὸν ἄρῃαι* 107. Certe similia saepe apud grammaticos reperiuntur. Ita Aelian. V. H. II, 32, *ἥρα γὰρ ἀνθρώποισι φέρων κλέος ἀφθιτον ἔξαις*, cfr. Etym. M. p. 435, 13 seqq. *Ἀπὸ τῆς ἀλκῆς* nomen repetitur Serv. ad Virg. Aen. VI, 392, *παρὰ τὸ ἀλκτῶν Ἑραλκῆς* Etym. Gud. 248, 9.

teruntur et alia eligit, quae rem significant minus, quam describunt, cfr. Goettl. praef. p. XV. Eodem traho Noctem non suo semper nomine, sed etiam *εὐφρόνην* appellatam, Opp. 562. Iam similia in Scuto mihi esse videntur, 288 seq.

οἶγε μὲν ἡμῶν

αἰχμῆς ὀξείῃσι κορυνιόεντα πέτηλα
ubi non *ὀξείαις δρεπάναισι*, quod Spitzn. sine libris invexit, cfr. Observv. in Quint. Smyrn. p. 104, sed *αἰχμῆς ὀξείῃσι* praeter omnem consuetudinem dixit, itemque non *καλάμας*, ut Hom. Il. XIX, 222, sed *πέτηλα* usurpavit.

Haec omnia similitudinem produnt, quae possit Hesiodum huius carminis auctorem ostendere videri: sed exstant etiam, quae quo minus illud sumamus impediunt, imitationis signa satis aperta. Duo enim versus, 75 seq., quibus vires Herculis et Iolai praedicat, sumpsit ex Opp. 147 seq.; quorum altero etiam Theogoniae auctor usus est 152, et 673. Praeterea idem cognoscitur ex mire interiecta temporis notatione, quo heroes congressi sint, 393 seqq., quam partim ex Homero, ut solet, partim ex Hesiodo expressit. Apponam versus:

*τεττίγεσσιν ἰοικότες, οἶτε καθ' ὕλην
δενδρέῳ ἐφεζόμενοι ὅπα λειριόεσσαν ἰεῖσι*
ait Hom. Il. III, 151 seq. Similiter Opp. 580 seqq.

*Ἥμος δὲ σκόλυμός τ' ἀνθεῖ καὶ ἡχέτα τέττιξ
δενδρέῳ ἐφεζόμενος λιγυρὴν κατεχέυετ' ἀοιδὴν
πυκνὸν ὑπὸ πτερύγων, θέρεος καματώδεος ὥρη.*

Noster igitur pro *δενδρέῳ ἐφεζόμενος*, quo illi utuntur, *ὄζῳ ἐφεζ.* scripsit, accuratiore usus dicendi genere, et similis alii imitatori, Alcaeo, fr. 31, p. 275 Schn., ap. Ahrentem p. 246.

*ἄχει δ' ἐκ πετάλων Φάδεα τέττιξ, πτερύγων δ' ὕπα
κακχέει λιγύραν ἀοιδαν*

cfr. Aristoph. Avv. 39 » ἐπὶ τῶν κραδῶν ἄδουσι. « Praeterea ex Hesiodo deprompsit *ἡχέτα τέττιξ*, χέει αὐδὴν vel ἀοιδὴν, ὅποτε χροῶ Σείριος ἄζει, et diligentius

singula pulcherrimis profecto versibus, quorum argumentum etiam Hesiodo dignissimum est, et ita exornavit, ut cum rerum natura apprime congrueret, cfr. Arist. H. An. V, 50, cuius verba commentarii loco adscribi possunt. Inest vero etiam versus 400, ex Eoeis descriptus et immerito a nonnullis criticis h. l. deletus cfr. I. H. Voss. Mythol. Brief. IV, p. 15. Postremo additi sunt versus quinquaginta sex, ex eodem libro deprompti.

Haec omnia licet habeant vim non exiguam, tamen superantur ab aliis argumentis, quae in rerum similitudine posita sunt. Qua in re ducere nos potest, quod Apollonius monuisse fertur, Iolaum fuisse Herculis comitem ut in Scuto, ita in Catalogo (et in Theogonia, 317 seqq.

Ἀμφιτρωνιάδης σὺν Ἀρηϊφίλῳ Ἰολάῳ,

Ἡρακλέης, βουλῇσιν Ἀθηναίης Ἀγελείης.)

Sed latius illud patet trahendumque ad omnia, quae de Hercule enarrantur. Nam ad verbum paene respondent sibi Theog. 330 seq. et Scut. 103 seqq. ubi Iuppiter consulto filii gloriam auxisse, Theog. 934 et Scut. 28, ubi deos Hercules adiuvisse, Theog. 931 et Scut. 94 et 127, ubi luctuosa certamina subiisse dicitur. Atque ut Hercules ipse de onere sibi imposito queritur, 78 — 94, ita in magnis Eoeis a matre *πνηρότατος* appellatus erat, cfr. Aspas. ad Arist. Eth. Nic. III, p. 43. Nec obstat, quod in Catalogis Orcus, in Scuto Mars ad Pylum ab Hercule feliciter depugnati dicuntur, ut videbatur Heinrichio, Prolegg. p. LXI; nam cur non utrumque potuit simul adversarium habere, adiutrice Minerva? cfr. Boeckh. ad Pind. p. 189.

Potiores vero hac in re repetuntur causae ex rebus apud Hesiodum primum enarratis vel certe in eam formam redactis, quae in Homericis carminibus aut tota frustra quaeritur, aut ex parte nova est et inaudita. Iam pridem vero intellexerunt, inter omnes imagines in Scuto expressas, unam praec

ceteris eminere, quae nobis Persea fugientem monstrat, cfr. v. 216 seqq. et Heinr. ad h. l. De hac fabula autem notum est, quod critici veteres pronuntiarunt, τὸν περὶ Γοργοῦς μῦθον Ἡσίοδος ἐπλασεν sch. Ven. ad Il. XI, 36, et quae collegit Mürtzell. de emend. Theog. p. 447. Iam si conferas Theog. 274 seqq. cum Scut. 213 seqq., illic fabulae initia reperiēs, hic praeclarissimam operis descriptionem, qua splendidior et praestantior per totam antiquitatem nulla; utroque loco animadvertēs convenientem rerum enarrationem.

Cohaeret autem tota haec res cum caussa alia, quae maximi est momenti. Universe enim, quid potest Hesiodo magis convenire, quam numinum commemoratio, vel, ut veteres grammatici loqui solent, fictio, quorum apud Homerum vel nulla omnino vel obscura vestigia exstant? Praeter Gorgones huc pertinent reliquae deae, quas pugnae praesides Hesiodus esse voluit, Κῆρες 249 seqq. Κλωθὴ, Λάχεσις, Ἄτροπος 258 seq. Ἀχλύς 264, et quae antea commemorantur Ἐρίς 148 seqq. Προΐωξις, Παλίωξις, Ὀμαδος, Φόνος, Ἀνδροκτασίη, 154 seq. Horum ex numero Κῆρες, Κλωθὴ cum sororibus, Φόνος et Ἀνδροκτασίη in Theogonia reperiuntur, cfr. 217 seqq. et 228; Προΐωξις autem, Παλίωξις et Ἀχλύς in h. c. primum divinam vim adeptae sunt. Hesiodeam igitur indolem negare quis ausit? Sed Achlys dea non immerito veterum recentiorumque animum advertit: foeda est, fateor, huius deae imago, ac nauseam magis excitat, quam Aeschyli illud in Eumenidd. 54, ἐκ δ' ὀμμάτων λείβουσι δυσφιλή λιβα vel δύναν, si probabilis Wieseleri V. D. conjectura esset (v. Conj. in Aesch. Eum. p. 16.); sed est ad rem foedissimam depingendam non male excogitata, cfr. Heinr. Animm. p. 187 seqq., et ut multa in hoc carmine, uno potissimum laborat vitio; mediocritatem excedit; quam quoniam omnes veteres Hesiodi propriam fuisse docent, hac ipsa

in re Hesiodi imitatore[m] deprehendimus, id-
que iam Longino duce 33).

§. 4.

Hymnorum Homericorum comparatio.

De Homero et Hesiodo si recte disputavimus, Scutum Herculis aliquanto post illos poetas compositum esse et merito tertiae aetati poesis epicae accenseri patet, quae in Homero imitando, et si diis placeret, etiam interdum dictionis et inventionis splendore superando summam artis laudem collocari censebat, in eademque via, quam ille praeiverat, presse accurateque, quantum per temporum socordiam licuit, pergebat. Ita facile intelligitur, nihil ex Graecorum litteris tam apte cum nostro carmine comparari posse, quam Hymnos quos dicimus Homericos, quorum pars certe eidem aetati originem suam debet. Quare non possum hunc locum relinquere, priusquam eos etiam attigero, rationesque nexus, qui inter hos et Scutum intercedit, paucis explanavero.

Ac primum quidem memoratu dignum est, quod ad poetae nostri sententiam intelligendam saepe Hymnorum Homericorum comparatio omnium optime ducere nos potest. Nam si legimus Sc. 152 seq.

ὅστέα δέ σφι περὶ ῥινοῖο σαπίσης

Σειρίου ἀζαλίοιο κελαινῇ πύθεται αἶη.

nihil potest aptius conferri, quam Hy. in Apoll. 363 seqq.

ἀλλὰ σέ γ' αὐτοῦ

πύσει γαῖα μέλαινα καὶ ἡλέκτωρ Ὑπερίων. —

τὴν δ' αὐτοῦ κατέπυσ' ἱερὸν μένος ἡελίοιο.

33) Poteram etiam commemorare, multa inesse, quae ad mores hominum rerumque humanarum ac vitae rationem pertineant. Tota enim enarratio spectat ad hominum interitum, qui a maleficis non abstinere; et in singulis versibus multa Hesiodicam doctrinam in memoriam revocant, qualis est in Operibus. Praeterea tamen, quia talia cum Homericis poesi Hesiodo communia sunt.

cfr. Archil. fr. 53 ed. Schneidew. Deinde cfr. Scut. 7 seq.

τῆς καὶ ἀπὸ κρηθεν βλεφάρων τ' ἀπὸ κυανέων
τοῖον ἄηθ', οἷόν τε πολυχρύσου Ἀφροδίτης.

et Hy. in Cer. 275

πέρι τ' ἀμφί τε κάλλος ἄητο.

et in Ven. 175

κάλλος δὲ παρειαίων ἀπέλαμπεν

ἄμβροτον, οἷόν τ' ἐστὶν εὖστεφάνου Κυθερείης.

Denique cfr. Scut. 203

θεῶν δ' ἔδος ἄγνός Ὀλυμπος·

ἐν δ' ἀγορή· περὶ δ' ὄλβος ἀπείριτος ἐστεφάνωτο

et Hy. in Merc. 249 seqq.

πολλὸς δὲ χρυσός τε καὶ ἄργυρος ἔνδον ἔκειτο,

πολλὰ δὲ φοινικύεντα καὶ ἄργυρα εἴματα νύμφης,

οἷα θεῶν μακάρων ἱεροὶ δόμοι ἐντὸς ἔχουσιν.

et Hy. in Cer. 92.

νοσφισθεῖσα θεῶν ἀγορὴν καὶ μακρὸν Ὀλυμπον.

et Hy. in Ven. 120

παίζομεν· ἀμφὶ δ' ὅμιλος ἀπείριτος ἐστεφάνωτο.

Accedit, quod verba nonnulla, in Homericis carminibus non obvia, sed in Scuto reperta, saepius in Hymnis exstant, ut θαυματὰ ἔργα Hy. in Merc. 80, 440, et in Bacch. 34; τανύσφυρος in Cer. 2 et 77. αἰδίας in Vest. 3. βρισάρματος in Mart. 1. ἄγνόν ἄλσος ut ἄγνός Ὀλυμπος Hy. in Merc. 187, δοχμωθεὶς Ib. 146. ἀνασείω in Apoll. 403, ἀπὸ νοσφίν Cer. 303, alia.

Praeterea eadem regnat cum Homericis carminibus similitudo. In Il. XI, 532 legimus

τοὺς δὲ πληγῆς αἶοντες

ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα

et XXIII, 442

ὥς εἰπὼν ἵπποισιν ἐκέκλετο φώνησέν τε· —

ὥς ἔφαθ', οἱ δὲ ἀνακτος ὑποδδείσαντες ὁμοκλήν —

in Scuto vero 341 seq. et Hy. in Cer. 88

ὥς εἰπὼν ἵπποισιν ἐκέκλετο· τοὶ δ' ὑπ' ὁμοκλῆς

ῥίμφ' ἔφερον θοὸν ἄρμα

cui prior ille addidit κονίοντες πεδίοιο ex eodem Ho-

meri loco, hic vero praeclarius etiam τανύπτεροι
ὥς οἰωνοί. Deinde quum Homerus dixisset Il. II, 219

φοξὸς ἔην κεφαλὴν, ψεδνὴ δ' ἐπενήνοθε λάχνη,
Scutum habet 269

πολλὴ δὲ κόνις κατενήνοθεν ὤμους.
et Hy. in Cer. 280

ξανθαὶ δὲ κόμαι κατενήνοθεν ὤμους.
Comparatio velocitatis hominum cum cogitationibus,
ut in Scuto est, ita in Hy. in Ap. 186, 448. et
ornatissime in Merc. 43. Alia, quae inter se
conferri possint, sunt δεινὸν ὑπόδρα ἰδὼν Hy. in
Bacch. 48 cum Sc. 445. ὀρχηθμῶ καὶ ἀοιδῇ Apoll.
149. Sc. 282. φράσασθαι μέγα θαῦμα Apoll. 415.
Sc. 218. χωόμενος περὶ βουσὶν Merc. 236. Sc. 12.
Διὸς καὶ Λητοῦς υἱός Merc. 321. Sc. 202. θεῶν
σημάντορα πάντων Merc. 367. Sc. 56.

Quare si eam pronuntiare audeo sententiam, ex
aetate fere eadem pleramque Hymnorum partem et
Scutum profectum esse, non vereor, ne in errorem
incidisse dicar. Ac procul equidem ab ea me re-
voco opinione, quae etiam ex Hymnis Scutum imi-
tatione expressum esse sumit, ut Angli illius 34),
cuius argumenta iam Robinsonus et alius vir doctus
nescio quis impugnarunt. Hac enim via prodeun-
tibus nobis Pindarus quoque, quocum sermo nostri
poetae similitudinem aliquam in singulis versibus
ostendit, in eorum numero afferendus esset, quos
imitatione exprimere voluisset.

34) Apponam ipsa eius verba: »Hesiod's Aspis is almost a Cento, consisting of 480 verses, of which 107 are either formed upon Homer, or in part transcrib'd from him. The imitations too are generally for the worse; so far is he from improving upon the Original. In about 40 passages he, and Onomacritus (?) make use of words or expressions which are only to be met with in the Hymns ascrib'd to Homer: or if in his genuine works, yet in a different Syntax and another meaning. — Besides the figures are much bolder in this fragment than in the Epy. et Theog. See for example 160, 203, 217, 218, 222, 232. From these and other arguments, which I could produce, this work may be pronounced supposititious.« l. supr. l. p. 321, cfr. II, p. 58 seqq.

Caput quartum.

De origine carminis et aetate.

§. 1.

Quaestionum philologicarum, quales aetate nostra hominum ingenia exercent, duplex genus est: alterum grave quidem et studiis virorum vere doctorum et eximiorum imprimis nobilitatum, sed simul valde periculosum; tutius alterum et si prudenter nec sine doctrinae rite paratae copiis instituatur, erroribus minus obnoxium. Nam qui initia Graecorum Romanorumque pervestigant et a rebus populorum antiquissimis tenebras illas, quibus diutissime obsitae iacuerunt, dispellere et cupiunt et conantur: non raro verae horum studiorum rationis immemores, adeo ignorare videntur, coniecturis etiam et divinationi, quam dicunt, certos esse definitosque limites scriptos, quos supergredi impune non liceat; tam audacter omnia pro veris habent, quae veri similitudinis aliquam speciem in animis eorum excitant. Altera vero ex parte abundat philologorum disciplina rerum indagandarum multitudine, quibus quoniam non ab sensu cuiusque atque arbitrio pendent, sed rerum natura rite considerata et iudicio recte et aequabiliter adhibito,

perspici possunt, facilius aliquis satisfacit. Tamen nescio quo modo plerumque animos hodie ad priores illas philologiae partes festinare video. Equidem in alteram viam ingrediendi cupidior, in qua ipsa saepe dubitanter nec sine magno timore incedimus, ab hac commentatione ea saltem seiungo omnia, quae nimis incerta et dubia esse puto.

Itaque non disputo, quis auctor fuerit Scuti Herculei. Hesiodum enim, quem Graeci antiquiores nominare consueverunt, quorum mos et natura artis criticae severitatem diu refugisse videtur, quominus tamquam operis auctorem producamus, iam ea impediunt, quae hactenus enarravimus. Cui manibus nostris subducto alium poetam substituere velle, temerarium foret. Quis enim verum reperiatur, ubi iam veteres, tempore longe propiores aut in errorem lapsi sunt, aut in dubitationes inciderunt? Unum audere fortasse licet cum viris doctis, cfr. Bod. hist. poes. Graec. I, p. 454. Qualem enim rhapsodorum artem et disciplinam ex veterum indiciis et testimoniis nobis cogitamus: talem nostrum etiam carmen sapit. Nam qui Homericis Hesiodeisque carminibus publice recitandis operam dabant, si quid ipsi auderent aliquando componere, paene inviti et contra spem suam voluntatemque ad ea recurrebant, quae imbiberant pueri, et in quibus ediscendis per totam vitam defixi fuerant. Idem vero, quid mirum, si et gloriae amore et propter auditorum indolem, nova et inaudita audire cupientium, saepe se ab Homerica ratione remove studerent, et splendidissima quaeque carminibus suis insererent? Hinc igitur utrumque facile explicatur, dissimilitudo aut studiose quaesita, aut ex diversae aetatis colore nata, et simplex illa cognatio, quae omnibus in partibus sese prodit. Quocum enim consuetudinem aliquam arctiorem contraximus, is ut clam quasi irrepat nostros in animos firmissimoque nos tenet vinculo, ita Rhapsodi ab Homero Hesiodoque, ma-

gistris suis, quorum divino afflatu perculsi erant, pendebant toti, nec si cupiebant, selvi ab iis disiungique poterant. Ita centonum speciem haec carmina praebent, ex variis locis antiquiorum carminum consutorum. *Ἀοιδούς* tales homines vocare quis ausit? Hi enim *Μουσῶν* sunt *κάρτοχοι*, illi ex Homero apti, sed quum, ut Hermannus ait, Orph. p. 687, praeclarum exemplum recte sequi eorum sit tantum, qui ipsi in exemplis esse possint, non mirandum est, si Homeri poesin non tam imitari, quam corrumpere et pessumdare potuerunt. Quare licet poetam ipsum ignoremus, illud tamen fortasse affirmari poterit, eum rhapsodorum numero adscribendum esse, atque eorum quidem, si qui fuerunt, qui carminibus non solum recitandis, sed etiam componendis non infeliciter vacarunt.

Facile etiam me deterreri patior ab ea quaestione, quae est de nexu carminis nostri cum aliis iisque nunc perditis carminibus, Herculis res vitamque enarrantibus, quae viri docti interdum exstitisse suspicati sunt. Speciosa res est, fateor. Nam qui priorem carminis nostri partem a posteriore disiungit, et a vs. 57 novum carmen exordiri putat, haec aliquando cum aliis carminibus iuncta fuisse facile sumet. Abrupta enim pleraque sunt et sine iusta rei praeparatione fusa. Ita particulam legere sibi videri possit aliquis magni alicuius carminis, cuius reliquae partes temporum decursu ex memoria Rhapsodorum defluerint. Sed apud veteres certe huius rei nullus rumor; carmen enim de Herculis vita nullum, cuius mentio apud eos iniecta sit, Pisandro antiquius, cfr. Strab. XV, p. 1009 B.; neque Aristophanes Byzantius, neque quisquam veterum similia auguratus est. Quare libenter ab tali coniectura abstinentes, cum Wolfio censemus, antiquitus etiam nihil, nisi hos versus, quos ipsi legimus, exstitisse. Antiquissima Heraclea fuit Pisandri; prius Herculis acta nisi singulatim poetae non enarraverant, cfr. Bod. l. l. p.

Paullo certius est, si plura hoc in carmine legi affirmamus, quae originem Boeoticam prodere videantur; sed hoc quoque quum non tam ex certis veterum testimoniis cognitum, quam in coniecturâ positum sit, aliorum iudicio relinquimus, rem significasse contenti. Immo adversatur nobis, quod Boeoti ipsi, Heliconii certe, cfr. Paus. IX, 31, 4, praeter Opera quidquam merito ad Hesiodum referri negabant: quos si patriae suae causam in Scuto Herculis agi putassent, ad suum Hesiodum auctorem agnoscendum pronos futuros fuisse probabile est. At vero primum quibus argumentis nisi fuerint Boeoti, ignoramus, *παρελημμένα δόξη λέγουσιν*, ait Pausanias, *ὥς ἄλλο Ἡσίοδος ποιῆσαι οὐδὲν ἢ τὰ ἔργα.*; deinde vero Hesiodei huius nominis inscriptio antiqua ad ortum certe possit et natales carminis aliquatenus nos ducere.

Habet autem illud iam ponderis aliquid, quod quae duae sunt carminis nostri partes, earum prior Thebas nos vocat, qua in urbe omnia aguntur, et Boeotorum fortitudinem eximiam praeclaro aliquo praeconio celebrat, vs. 24; posterior vero non obscure indicat, argumentum poetae ipsum, hoc est pugnam Herculis cum Cycno simul ad Thebanos spectare. Quo enim trahes, quod Iolaus ad Herculem inflammandum felicem eum praedicat, cui iam denuo Iuppiter et Neptunus, *ταύρεος Ἐννοσίγαιος*, 205

ὃς Θήβης κρήδεμνον ἔχει, ῥύεται τε πόληα, hunc mortalem adducant, quo necando novam sibi gloriam parare possit? Neque enim nomen hoc Neptuni neque additamentum de tutela Thebarum urbis deo tradita sine caussa vel nonnisi ad ornatum esse additum putabis; intelligimus potius, Herculem et Thebanos ita iunctos cogitari, ut idem deus, qui Thebas tutari soleat, Herculis etiam vitam famamque defendere sumatur, et hac certe ratione Her-

culem verum esse Thebanum putandum, cfr. Od. Muelleri Dorr. I, p. 429.

Accedunt alia, quae breviter indicabo. Iolaum enim et Herculem ut hoc in certamine rerum gerendarum socios videmus, ita Thebis ante Proetides portas ludi celebrabantur, tum ab Hercule *Ἡράκλεια*, tum ab Iolao *Ἰολαία* appellati, *Ἄμφιτροῦνος ἀγλὰν παρὰ τύμβον*, cfr. Boeckh. et Dissen, Expl. ad Pind. p. 173 et 283. *Ἐν δὲ Θήβαις* ait Pind. Isthm. V, 40 *ἰπποσόας Ἰόλαος γέρας ἔχει*. Deinde urbs *ἐπτάπυλος* inter Scuti imagines, de qua supra diximus; nec tibiatarum commemoratio, vs. 281 seqq. aliena est, quarum usus apud Thebanos frequentissimus. Denique illud etiam cum rebus Thebanis cohaeret, quod pugna universa pro Apolline Delphico suscepta est et ad eos homines pertinet, qui dei colendi causa illuc se conferre cupiebant, cfr. 479, 480 et Mueller. Dorr. II, p. 414 seqq. Non commemoro, poetam Creontis et Heniochae meminisse, vs. 80, quamquam scriptor hac ratione tempora constituit, et nexum huius historiae cum rebus Thebanorum accurate describere voluit. Qua de re non probo Muelleri iudicium, Dorr. p. 429, maiore quam par erat audacia ea reiicientis, quae mihi quidem iam antiquitas cum tota fabula connexa fuisse videntur.

§. 2.

Transeo ad quaestionem non minus difficilem, quae est de aetate carminis.

Iam dudum ab omnibus perspectum est, in fabulis Graecorum considerandis imprimis cavendum esse, ne diversae aetates misceantur, quae singulae propriam aliquam conformationem earum pro-

bare solent. Quare si quis recte de carminis cuius aetate iudicare voluerit, ei primo loco accuratius in fabulas inquirendum est, quas poeta enarravit. Hae enim si ita comparatae sunt, ut antiquiorem deceant vatem, magna illis videtur caussa erepta esse, qui ad aetatem recentiorum carmen referendum esse arbitrantur. At nisi me omnia fallunt, quaecunque de Amphitruone et Alcumena, de Hercule et Iolao, de Cycno et Ceyce, de reliquis omnibus diis hominibusque dicta sunt, ea omnia cum fabulis recentiorum poetarum comparata, summam redolent antiquitatem, ab Homeri aetate non nimis longe remotam. Singulatim illud quam brevissime fieri poterit, demonstrare volumus.

Ac primum quidem, si quid video, tota de Herculis partu narratio propter simplicitatem suam ab recentioribus poetis animum retrahit. Ea enim tam simplex est, ut quo modo orta sit tota fabula, ex nulla narratione melius intelligi posse videatur. Alcumena enim quum uno partu duo filios edidisset, qui postea sese omni ratione dispares praestabant, alterum talem, qualis alii quoque homines esse solent, alterum reliquis omnibus longe praestantiorum: hinc homines illi, qui mira et magna omnia ad deos referre consueverant, de duplici Alcumena concubitu cum Iove et Amphitruone eadem nocte facto facile cogitare poterant. Certe ludere ita hac in re aliquando liceat. At consilium illud Iovis, diis hominibusque sospitorem defensoremque gignendi, cum Herculis fabula, qualis ab initio fuisse putanda est, praeclare convenit, cfr. Lobeck. Aglaoph. p. 1172. Vogel de Hercule in Ersch. et Gruber. Encyclop. Halensi s. v. Nec absonum est, sed antiquorum ingenio aptissimum, quod Iuppiter quamquam magno hoc consilio ducitur, tamen simul vs. 51 cupiditatis plenus fuisse fertur, (*ιμείρων φιλότητος εὐζώνιοιο γυναικός*). In his enim poetae inconstantia quae videri possit, nulla est. Praeterea vero nihil ille de noctis longitudine a Iove

adaucta enarravit; nihil de mutata figura; nihil de aliis poetarum posteriorum commentis, magnam partem et ridiculis et absurdis. Lusit enim actas recentior his in rebus, atque ita quidem, ut quae obscura in fabula reperiiebantur et intellectu difficilia, ea explanare simul studerent. Itaque si accurate comparaveris nostri poetae enarrationem, ea ab reliquis omnibus ita dissidet, ut possit pro fonte haberi, unde posteriores sua sumpserunt.

Similiter iudicandum de ratione, quae inter Herculem et Eurystheum existit. Mirum profecto est, quod Hercules de fratris imprudentia queritur, eumque parentibus et patria relictis ultro Eurysthei totius familiae inimici servum factum, sibi ipsi autem a deo aliquo aerumnas impositas esse narrat. Nam si Hesiodi versum 94

αὐτὰρ ἐμοὶ δαίμων χαλεπὸς ἐπετέλλετ' ἀέθλους.
cum versibus *Odysseae*, XI, 621 seq.

*μάλα γὰρ πολὺ χείρονι φωτὶ
δεδμήμην, ὃ δέ μοι χαλεπὸς ἐπετέλλετ' ἀέθλους.*
comparamus, satis magnam esse sentimus inter hos poetas diversitatem. Sed quomodocunque de hoc discrimine iudicamus, illud vix credibile, talia a poeta scribi potuisse, cuius aetate ab antiquioribus scriptoribus Herculis fabula iam in certam aliquam formam redacta fuerit.

Venio ad locum difficilem gravemque, qui est de armis, quibus Hercules utitur. Toto enim ex carmine nostro illud primo adspectu sequi videtur, huic poetae Herculem heroem visum esse, eadem, quae illi solebant, gestantem arma, non rudia illa, Centauro-
rum securibus similia, ex inculta antiquitate petita, sed arte etiam maiore et ex metallis rarioribus confecta. Id quam praeclare cum poetis antiquissimis conveniat, et quantopere distet a recentioribus, docet Vogel. l. l. p. 10, 16, et seqq. Sed quid? nonne id quoque ex imitatione eadem, quam ubique observavimus, facillime explicatur? Prudenter, dicat aliquis, ut falleret legentium animos, rem ita ex

sententia Homeri reliquorumque veterum poetarum ex more instituit, et viam recentiorum consulto reliquit. Crederem ego, nisi reliqua omnia eandem prae se ferrent heroicae aetatis indolem; haud dubie enim se proditurus fuisset aliquo certe modo imitator; ut nunc res est, nulla re sumere cogimur, poetam aliam voluisse Herculis formam figuramque producere, quam qualem animo ipse cogitaverit.

Deinde vero negari quidem non potest, quod Heinrichius posuit, Prolegg. p. LXXII seqq., apud posteriores etiam poetas interdum veteris illius armorum Herculis mentionem iniici solere; sed propterea non dixerim cum eodem viro docto, admodum vacillare et claudicare rationem, quam ex habitu herois ad constituendam Scuti Herc. aetatem aliquis repetat. Nam non mirum illud quidem inter Graecos, qui licet magno celeberrimorum affluerent numero poetarum, post Homerum Hesiodumque florentium, tamen hos antiquissimos artis auctores ceteris omnibus praeferabant, et a primis aetatis annis ediscere solebant. Et quando desierunt poetae, istos imitatione exprimere? Sed magnum est discrimen inter singulos locos, quibus inest antiquae herois armorum significatio aliqua, et inter carmen nostrum, cui hoc unum est propositum, arma describere, quae Hercules a diis sibi benevolentibus dono acceperat. Non negatur enim, Sophoclem aut Euripidem aut Theocritum aut ullum alium poetam Herculem heroicis armis instructum aut non cognitum habuisse, aut in carminibus suis producere non potuisse. Quo enim modo fugisset illos quod nostrum neminem praeterit? Sed Scuti Herculei auctorem contenditur clavae Herculeae leoninaeque pellis, quibus et Pisander et Stesichorus eum instruxerunt, neque mentionem fecisse, neque habuisse notitiam. Illud constat unicuique carmen perlegenti; hoc facile colligitur ex vss. 124 seqq., in quibus inter arma herois, ut in Odyssea, arcus etiam et tela comme-

morantur, quibus hac quidem in pugna non utebatur, simulque ex tota dicendi ratione apparet, poetam omnia voluisse uno loco comprehendere, quibus dii Herculem certamina sua primo suscipientem exornaverint. Conveniunt autem veterum criticorum iudicia, quorum Strabo quum Hesiodum nostri carminis auctorem nominatim laudavit, tum recens fictum Herculis vestitum, licet dubitanter, ad Pisandrum retulit. Atque quo tempore in poesin Graecorum invectus sit Hercules *ἐν ληστοῦ σχήματι μόνος περιπορευόμενος, ξύλον ἔχων καὶ λεοντὴν καὶ τόξα*, Megacrides (ap. Athen. XII, p. 513.) Xantho et Stesichoro inter se comparatis docuerat, quorum ille antiquior οὐ ταύτην αὐτῷ περιτίθῃσι τὴν στολὴν, ἀλλὰ τὴν Ὀμηρικὴν. Itaque ut Xanthum ante Ol. 42, 1, qua Stesichorus floruit, cfr. Bod. histor. poes. Graec. II, 2, p. 41, vixisse sumendum, ita Scuti auctor simul etiam ante Pisandrum, i. e. ante Ol. 35, cfr. Bod. l. l. I, p. 500 seqq. ponendus est. Et si verum est, cfr. supr. p. 344, hoc eodem a Megacride Scutum Herculeum Hesiodo adscriptum esse, quod profecto non improbabile puto (Megacles in Aldino scholio *ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ*; Megacrides ap. Athenaeum *ἐπιτιμᾷ τοῖς μεθ' Ὀμηρον καὶ Ἡσιόδον*, p. 512, e.), hic certe Xanthum etiam, quem tanquam recentissimum appellabat, auctori huius poematis postposuit.

Ita igitur iam nacti sumus aetatis notationem aliquam: Homero enim et Hesiodo recentius, Pisandroque et Stesichoro antiquius, infra trigesimam certe Olympiadem carmen collocari non poterit.

Cuius rei veritas ut magis etiam confirmetur, redeo ad coniecturam illam supra a me propositam p. 345, not. 26, quae cum hac caussa arcte cohaeret. A Stesichoro, ait schol. antiquum, Hesiodum nominari Scuti Herculis auctorem; ac licet dubitaverint plurimi, cfr. Goettl. praef. ad Hesiod. p. VIII, tamen nulla est dubitationis iusta caussa, cfr. Mueller. hist. Dor. II, p. 414. Con-

ferendum autem vetus scholion Pindaricum, fide dignissimum, ex quo Cycni cum Hercule pugnam a Stesichoro carmine aliquo celebratam esse discimus, de quo nemo, quantum scio, dubitavit. Age videamus, quid de Cycno Stesichori, qui idem Pindari est, enarretur?

• *Τράπε δὲ Κύκνεια μάχα καὶ ὑπέρβιον Ἑρακλέα,* ait Pindarus, Ol. XI, 15, Stesichorum sequutus, quo auctore Hercules primum quidem a Cycno fugatus, quippe qui Martem certaminis socium haberet, non prius adversarium vicit necavitque, quam quum eum solum deprehendisset. Hoc summum est discriminis, quo ab Hesiodo differt, apud quem filius Iovis initio quidem cunctatur, sed mox ab Iolao admonitus arma sumit et Minervae auctoritate commotus ad pugnam se accingit necatque alterum, alterum vulneratum dimittit. Iam unum hoc, nisi egregie fallor, recentiore poetam ostendit Stesichorum esse, et antiquioribus assignat Scuti auctorem, nec videtur temere ab illo nova ratione tractatum esse. Quis enim Pindari non meminit, ab rebus impiis sese in re simillima revocantis?

ἐπεὶ ἀντία

*πῶς ἂν τριόδοντος Ἑρακλέης σκύταλον τέναξε χερσίν,
ἀνὶκ' ἀμφὶ Πύλον σταθεὶς ἤρειδε Ποσειδᾶν
ἤρειδεν τέ μιν ἀργυρέῳ τόξῳ πολεμίζων
Ῥοῖβος, οὐδ' Ἀΐδας ἀκινήταν ἔχε ῥάβδον,
βρότεια σώμαθ' ἃ κατὰγει κοίλαν πρὸς ἀγυιᾶν
θνασκόντων· ἀπὸ μοι λόγον
τοῦτον στόμα ῥῆψον·
ἐπεὶ τό γε λοιδορῆσαι θεοὺς
ἐχθρὰ σοφία, καὶ τὸ καυχᾶσθαι παρὰ καιρὸν
μανίαισιν ὑποκρέκει.*

Ol. IX, 29 — 39 cd. Dissen. Cui ipsius palinodia Stesichori in mentem non venit?

Praeterea apud utrumque Herculi Cycnus insidiatur (• *αὐτῷ παριόντι ἐπιβουλεῦσαι ἠθέλησε* • schol. ex Stesich., quibus cfr. scut. v. 66 et 300 seqq.); sed Cycni atrocitas aucta est ab Stesichoro, • *καχό-*

ξενος ἦν Κύκνος — καὶ ἐν παρόδῳ τῆς Θετταλίας οἰκῶν ἀπεκατατόμει τοὺς παριόντας ξένων, ναὸν τῷ Ἄρει βουλόμενος ἐκ τῶν κεφαλῶν οἰκοδομῆσαι. Iolai nullas partes in Cycno Stesichoro fuisse, probabile est: non reticuisset enim scholiastes, ipso Ilae nomine invitante, quem Iolaum appellat; sed Minerva apud utrumque agit, ὥς Ἡρακλέα, ait schol. τραπεῖντα ἀνέρῳσεν ἡ Ἀθηνᾶ, οὕτω καὶ τὸν Ἀγησίδαμον ὁ Ἰόλας. Ceterum quod summum est, in Herculis virtute facinorosos homines punientis describenda poetae consentiunt.

Haec si perpendimus, nanciscitur, opinor, coniectura mea, Cycnum Stesichori cum Scuto Herculis maximis coniunctum fuisse vinculis, aliquam probabilitatem, simulque veri similis redditur, in scholio Aldino Stesichori nomen neque corruptum neque falso additum esse. Quod si sumi potest, diutius ante quadragesimam Olympiadem carmen ortum sit necesse est.

Quod reliquum est, quicunque commemorantur heroes, indolem omnes et naturam ostendunt vere praeclaram, quae ut non potest legentem non allicere, ita antiquiorem prae se fert originem. De Hercule iam diximus, cuius vita Iovis consilio diis hominibusque salutem parat. Ut homines sceleratos odio et armis, ita pios amore persequitur. Iolaum enim poeta eximia laude exornavit, qui virum fortissimum in certaminibus maxime periculosis comitatur, adiuvat, exhortatur. Tum Ceyce quis esse potest praestantior? vs. 354 seq.

ὁ γὰρ δυνάμει τε καὶ αἰδοῖ

Τρηχῖνος προβέβηκε.

et 473

πολλὸς δ' ἠγείρετο λαός,

τιμῶντες Κήϋκα, φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν.

Tanti regis filiam prudenter poeta Θεμιστονόην vocavit. Quid dicam de Amphitruone et Alcumena, quibus celebrandis initium carminis destinatum est? Creontem et Heniocham adeo, quos verbo tetigit,

non sine laude dimisit. Et ut nihil praeteream, Cycnus etiam, homo diis hominibusque pariter invisus, tamen summae fortitudinis fama non privatus est.

Itaque quantum ex fabularum indole et tractatione intelligitur, Scutum Herculis non recentissima aetate a fraudatore aliquo compositum, sed scriptum est ante Stesichorum a poeta, aliquo, antiquitatis sensu vere imbuto.

Genus autem dicendi non adversatur. Quod quum aequaliter ab Homero et Hesiodo pendeat, tamen neque huius laevitatem et dulce flumen, neque illius perfectionem consequuntur est, sed saepius quam Hesiodi oratio assurgit, et nimio interdum quaesitoque ornatu Homeri exemplum relinquit. At licet descivisse hac via hanc epici carminis aetatem ab antiqua simplicitate confitendum sit, tamen virtutibus etiam splendet, quibus vel probatissimi Graecorum poetae uti posuissent. Comparationum exstat copia, quae singulae pulcherrimae reiue quam describunt accommodatissimae, omnibus placerent, nisi altera alteram opprimerent. Quaecunque poeta enarrat vel describit, dilucida plerumque et copiosa, interdum vehemente dicendi ratione ornantur, nec lucido carent ordine. Exemplo esse potest Persei fugientis imago, 216 — 256, quae tam praeclare descripta est, ut vix cogitare possimus perfectiora. De numeris epici versus quid multa? de quibus Hermannus, testis locupletissimus, ita disserit Orph. p. 687. • Sequuta hanc aetatem (Homerica) alia, quam Homeridarum vel rhapsodorum appellabimus. — Huius generis tum Iliadis et Odysseae quaedam partes sunt, tum Hymni Homerici, — item Scutum Herculis, Hesiodo adscriptum. •

Addenda et Corrigenda.

- p. 21, not. 1 post A E F add. »de quibus vid. p. 114 et 292 seqq.«
- 22, lin. 13. Pro ἐπιτιμᾶ τῷ Ἡσιόδῳ in F legitur, »ἐπιτιμᾶται Ἡσ.«
- 23, not. 1 extr. add. »cfr. p. 298 not. 3.«
- 28, not. 5 extr. add. »De Ariaetho Tegeate, historiarum scriptore, cuius nomen saepissime corruptelis obscuratum est, cf. Welker. Episch. Cycl. p. 67 not. 87 et Westermann ad G. I. Voss. de Historr. Gr. p. 399, not. 98.
- 30, not. 1, l. 2 leg. »91«
- 112, lin. 6. a fin. leg. »duo alios praeterea libros Parisienses, quorum alter ei simillimus est, quem«
- 114, lin. 6. a fin. del. »alius« et scrib. »eiusdem, ut videtur«
- 124, lin. 4 post M add. »O«
- 126, v. 24 del. »Z« et scr. »V«
- 127, lin. 15 add. »Spitzn. ad Il. II, 517«
- 130, v. 32, l. 1 post Ita add. »In A O Th. Mueller invenire sibi visus est τόθεν αὐθις«
- 133, v. 51 post »non ex T.« add. »Non male, cf. ad vs. 285«
- 134, v. 54, l. 6 pro F lege T
- 135, lin. 25 seqq. Errabam, quum haec de Schneidero scriberem. Eius verba haec sunt: V. 53 und 54 sehen mir eher als eingeschoben aus: denn κεκρυμένην γενεήν ist ein Zusatz und eine Bestimmung, die ich nicht gern fahren lassen möchte«
κεκρυμένην γενεήν cfr Pind. Ne. 6, 4.
- 150 »v. 78 Ἥρωις, ὡς Ἰόλαε cfr Lobeck. ad Phrynich. p. 565«
- 153, v. 84 post L add. »ἄρματα S.«
- 166, v. 107 »εἰς O«, ut Th. Mueller legit.
- 169, l. 17 post K add. »L.«
ib. v. 118 add. »Ἰόλας pro Ἰόλαε L«
- 170, v. 121. »De voce ἀναστρωφᾶν cfr. Spitzn. Exc. ad Il. XIX, p. LXXXIV.
- 172, l. 4 post IM add. »ῥ' οἱ O.«
- 177, v. 143. Nunc διάπτυχες recipiendum duco cfr. p. 351, not. 31.
- 181, l. 7 post F IM add. »εἴλυτο O«
ib., l. 19 del. »quam — praetulit«
- 186, v. 158, l. 8 post »ann.« add. »cfr. Spitzn. ad Il. VI, v. 71.«
- 187, l. 4 scr. veram
ib., l. 5 scr. βέβρηχεν
ib., v. 161 add. »φατειῶν L«
- 191, v. 170, l. 7 »cfr. Spitzn. ad Il. II, 93«
- 192, v. 172, l. 7 post »85« add. »Spitzn. ad Il. XI, 239«
- 195, v. 181 add. »Ταρήσιον H.«
- 201, l. 12 add. »δίφρον ἐπεμβεβαώς« H.
- 202, v. 198, l. 5 »Spitzn. ad Il. II, 478 et Exc. XXIV, p. XLVIII.«

- p. 204, v. 201 post ᾧδ' ἤν add. »C«
- 207. De choro Deorum nunc ad eam sententiam veni, ut librorum scripturam ferri posse putem. Simpliciter omnia, sed quam brevissime describuntur. Primum χορός cum Apolline commemoratur; deinde locus, in quo χορός exstructus est (Ὀλυμπος), et deorum concilium cum summo rerum splendore, quibus cingitur; in fine Musae.
- 212, v. 218, l. 3 post BMS add. »T.«
ib., l. 15, post »164« add. »cfr. Spitzn. Exc. XIII, p. XXXIV.«
- 214, l. 1 post »docent« add. »cfr. Il. II, 709, ubi recte Spitzn. γε μὲν recepit.«
- 220, l. 3 post »describendos« add. »Docet ordo rerum enarratarum; a pedum enim strepitu poeta rem exorditur 231 et in fine de Gorgonum capitibus loquitur.«
- 223, v. 246 extr. add. »cfr. Il. III, 318, θειοῖσι δὲ χεῖρας ἀνέσχον.«
- 227, v. 255 extr. add. »v. Spitzn. Exc. ad Il. XXXI, p. XCIV.«
- 233 extr. »δάκρυσι μνδαλία, Soph. Electr. 167.«
- 245, v. 298. »De voce κάμαξε cfr. Lob. Phryn. p. 62«
- 246, v. 300 »cfr. Lehrs. quaest. epp. p. 168«
- 247, l. 5 a fin. scr. temere
- 250, l. 12 scr. Cant.
- 252, v. 321 extr. add. »cfr. Spitzn. ad Il. V, 249.«
- 254, v. 327 add. »De voce γενή cfr. Spitzn. Exc. IX, p. X et de voc. τηλεκλειτός id. Exc. XI, p. XX.«
- 261, l. 8 post videtur. »Sed v. Spitzn. Exc. ad Il. XVIII, p. LXVI seqq., qui tamen p. LXVIII scholiastae verba corrigere non debebat. Is enim postquam discrimen vulgare exposuit, codicis scripturam sui indicat, contra illud discrimen peccantis.«
- 274, lin. ult. post ἀγροτέρου add. »L.«
- 277, v. 415, l. 6 post »416« add. »Docet Homerus Il. III, 348, VII, 259, XVII, 44, ubi vid. scholl. et interprett.«
- 285, v. 460 scr. γυμνωθέντα
- 365, l. ult. excidit: »500«

PA 4009 .S3 1840 C.1
Heelodi quod fertur Scutum Her
Stanford University Libraries



3 6105 034 782 115

CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493
grncirc@sulmail.stanford.edu
All books are subject to recall.

DATE DUE

JUL 17 2002

JUN 1 2002

JUN 30 2005

